

Bản án số: 09/2019/HS-ST
Ngày 17- 01 -2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Xuân Miễn

Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 17/01/2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 359/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 265/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1978 tại Hà Nội; Nơi ĐKNKTT và Nơi ở hiện nay: Tổ X, phường P, quận N, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Ng; Vợ là Nguyễn Thị Thu G, sinh năm 1978; Có 02 con: con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 309 ngày 29/6/2018 lập tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Bị cáo đầu thú ngày 16/11/2018, bị tạm giữ ngày 16/11/2018, tạm giam ngày 19/11/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/4/2018, tại trước cửa nhà số X, phường T, H, Hà Nội, Tổ công tác Đội CSHS Công an quận Hai Bà Trưng phát hiện Nguyễn Đức A (sinh năm 1991, trú tại: số Y, ngõ X, L, phường M, quận N, Hà Nội) và Nguyễn Việt Đ (sinh năm 1996, trú tại: số Z ngách V ngõ B, T, H, Hà Nội) đang sử dụng điện thoại di động truy cập Internet vào trang mạng cá độ bóng đá để xem kết quả cá cược và tỉ lệ kèo của các trận bóng đá. Nghi vấn Đức A và Đ có biểu hiện đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nên Tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra hành chính đưa Đức A và Đ về trụ sở giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức A khai nhận: Thông qua mối quan hệ xã hội Đức A quen biết với một đối tượng tên “C” (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) là người cung cấp mạng cá độ bóng đá nên Đức A đã liên lạc với Cua để xin cấp một mạng cá độ bóng đá có thể chia nhỏ ra thành các mạng nhỏ giao cho khách đánh bạc để hưởng lợi. Ngày 08/04/2018, C đã cấp cho Đức A 01 tài khoản cá độ bóng đá đăng nhập qua trang web: B88ag.com, tài khoản: DTE313177, mật khẩu: ducanh6868, trong tài khoản có 5000 USD tương đương 50.000.000 đồng (Cua và Đức A quy ước 1 USD = 10.000 đồng) và hẹn thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà của Đức A tại số Y ngõ Y, phường M, N, Hà Nội. Sau khi có được tài khoản cá độ bóng đá, Đức A rủ Phạm Trung H (SN: 1996 – Trú tại: P416 CT4 Khu đô thị M, phường M, N, Hà Nội) cùng tham gia với Đức A trong việc cấp mạng cá độ cho các khách chơi đánh bạc để hưởng lợi. Hiểu đồng ý, Đức A và H thỏa thuận khi cấp mạng cho khách chơi đánh bạc nếu quy ước 01 USD = 20.000 đồng; mỗi người sẽ chịu trách nhiệm 5.000 đồng/1 USD; nếu quy ước 1 USD = 50.000 đồng thì mỗi người sẽ chịu trách nhiệm 20.000 đồng/1 USD; số còn lại thì sẽ chuyển để Cua chịu trách nhiệm. Đức A sẽ chịu trách nhiệm tìm khách chơi để cấp mạng; còn Hiếu sẽ chịu trách nhiệm quản lý sub cá độ biết khách chơi thắng thua như thế nào để thanh toán.

Ngày 08/04/2018, Đức A đăng nhập vào tài khoản cá độ DTE313177 và chia nhỏ thành các tài khoản nhỏ giao cho khách chơi đánh bạc.

Ngày 13/04/2018, Đức A cấp tài khoản: DTE313177010, mật khẩu: Zxc12345, đăng nhập qua đường link: Bong88.com cho Nguyễn Văn Đ thông qua tin nhắn, trong tài khoản có 2000 USD. Đức A quy ước với Đại 01 USD = 20.000 đồng, trong đó Đức A và H chịu trách nhiệm 10.000 đồng/ 1 USD; số còn lại sẽ chuyển cho Cua và hẹn thanh toán thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà Đ ở tổ 2 phường P, N, Hà Nội.

Sau khi có được tài khoản cá độ do Đức A cấp, ngày 15/04/2018, Nguyễn Văn Đ chơi cá độ 02 trận bóng sau:

- Trận thứ nhất giữa Paris Saint Germain (F)(L) với AS Monaco, Đại đánh cược 02 kèo với tổng số tiền cược là 422 USD = 8.440.000 đồng. Kết quả Đ thắng cược được 422 USD = 8.440.000 đồng.

- Trận thứ hai giữa Atletico de Madrid (F)(L) với Levante UD, Đại đánh 01 kèo cược 201 USD = 4.020.000 đồng, ăn tỉ lệ 0.88. Kết quả Đại thắng cược 176,88 USD = 3.537.600 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Văn Đ đánh cá độ bóng đá là 1.22.88 USD = 24.437.600 đồng (gồm tiền đánh cá độ là 623 USD = 12.460.000 đồng và tiền thắng cá độ là 598,88 USD = 11.977.600 đồng)

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá phù hợp với lời khai của Nguyễn Đức A.

Ngày 25 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng quyết định truy tố Nguyễn Đức A và đồng phạm về tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án sang Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng để xét xử theo thẩm quyền.

Quá trình truy tố Nguyễn Văn Đ đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách tài liệu hồ sơ liên quan đến hành vi đánh bạc của Đ và yêu cầu Cơ quan điều tra tiến hành truy nã đối với Đại. Ngày 16/11/2018, Nguyễn Văn Đ ra đầu thú. Ngày 19/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng ra quyết định phục hồi vụ án đối với Đại. Trong quá trình bỏ trốn và bị truy nã, Nguyễn Văn Đ không thực hiện hành vi phạm tội mới cũng như hành vi vi phạm pháp luật nào khác.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS-HBT ngày 04/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Đ khai nhận: Ngày 15/4/2018, bị cáo có tham gia cá độ bóng đá 02 trận qua tài khoản: DTE313177010, mật khẩu: Zxc12345 do Đức A cung cấp với tổng số tiền là 24.437.600 đồng. Quá trình Viện kiểm sát truy tố, do có mâu thuẫn gia đình và do không hiểu biết hết các quy định pháp luật nên bị cáo đã bỏ nhà đi. Khi trở về, được biết cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hai Bà Trưng đang có lệnh truy nã đối với bị cáo, bị cáo đã vội ra đầu thú và thành khẩn khai báo về hành vi của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có bố đẻ là Nguyễn Văn B là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân huy chương trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, có ông bà nội là Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thị D được Thủ tướng Chính Phủ tặng Bằng vàng danh dự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52- BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ từ 36 đến 42 tháng tù. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Sam sung J7. Phạt bị cáo 10.000.000 đồng nộp Ngân sách Nhà nước.

Tại lời nói sau cùng, Nguyễn Văn Đ đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thu giữ tài liệu đồ vật và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/04/2018, qua tài khoản DTE313177010, mật khẩu: Zxc12345, đăng nhập qua đường link: Bong88.com Nguyễn Văn Đ đã có hành vi chơi cá độ 02 trận bóng đá với tổng số tiền đánh cá độ bóng đá là 24.437.600 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an xã hội được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhận thức rõ những ảnh hưởng và tác hại đối với xã hội từ hành vi vi phạm pháp luật của mình gây ra nhưng vì mục đích tư lợi và ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học, răn đe người khác.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có bố đẻ là Nguyễn Văn B là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân huy chương trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, có ông bà nội là Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thị D được

Thủ tướng Chính Phủ tặng Bằng vàng danh dự, nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo thực hiện cá cược 02 lần trong 02 trận bóng đá, mỗi trận đủ 5.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét hành vi phạm tội của bị cáo do mục đích tư lợi được thua bằng tiền nên cần phạt bị cáo một khoản tiền để thu nộp ngân sách Nhà nước.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc điện thoại Sam sung J7 (số imei 1: 357625087741842, imei 2: 357651087741848) của Nguyễn Văn Đ. Đại đã sử dụng chiếc điện thoại này để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với đối tượng tên “Cua”, Phạm Trung Hiếu và Nguyễn Đức Anh: Tại bản án số 306/2018/HSST ngày 24/11/2018 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã nhận định và xét xử nên tại bản án này Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 36 (ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/11/2018.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đại 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Sam sung J7 có số Imei 1: 357625087741842, Imei 2: 357651087741848 màu hồng đã qua sử dụng. (Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 32/19 ngày 30/10/2018 và Công văn số 13/CV-VKS-HS ngày 05/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng về việc tách vật chứng vụ án)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Đại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1;
- Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng;
- UBND phường Phú Đô, Nam Từ Liêm- Hà Nội.
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

