

Bản án số: **177/2019/HS-ST**

Ngày 10/06/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Doãn Thành

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh, Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 06 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 185/2019/HS-ST ngày 13/5/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2019/QĐXX-ST ngày 16/5/2019 và quyết định hoãn phiên tòa số 45A ngày 30/5/2019 đối với bị cáo:

Đỗ Đức A (tên gọi khác: không), sinh năm: 1995 tại tỉnh Hà Nam; HKTT: và chỗ ở: Thôn 6, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Đỗ Văn D và bà Chu Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 22/12/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại: Anh Lê Văn T, sinh năm 1990

Trú tại: Số 33 ngõ 36 đường K, phường T, quận H, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/12/2018, tổ tuần tra Công an phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ trên đường vành đai 3 hướng cầu Thanh Trì – Pháp Vân, khi đi đến hầm chui số 4 thì nghe thấy tiếng hô cướp. Tổ tuần tra đã kết hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang Đỗ Đức A có hành vi giật chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus của anh Lê Văn T (sinh năm 1990; trú tại: Số 33 ngõ 36 đường K, phường T, quận H, thành phố Hà Nội). Cơ quan công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, đưa A cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ. Tại thời điểm bắt giữ cơ quan công an thu giữ của A 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7Plus màu đen, 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu đen, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS: 90 B2-04161, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Đỗ Đức A và số tiền 200.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Đỗ Đức A khai: khoảng 21 giờ 00 phút ngày 22/12/2018, A điều khiển xe máy YAMAHA SIRIUS, BKS: 90 B2-04161 đi hướng từ huyện Gia Lâm, theo hướng cầu Thanh Trì- Pháp Vân. Khi đi đến hầm chui số 4 thuộc phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì phát hiện anh Lê Văn T đi bộ ngược chiều, vừa đi vừa sử dụng điện thoại rẽ vào hầm chui, quan sát thấy vắng người nên A đã nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại của anh T. Để thực hiện được ý định của mình, A đã điều khiển xe máy quay trở lại, khi đến giữa hầm chui thì gặp anh T. A tiếp cận anh T (khoảng cách 20-30cm), A ngồi trên xe, xe vẫn đang nổ máy rồi giả vờ hỏi đường và nhờ anh sử dụng điện thoại tìm giúp A đường Cao Bá Quát, trong lúc anh T đang dùng điện thoại để cập nhật phần mềm chỉ đường Google Maps, lợi dụng lúc anh T sơ hở, không để ý, A dùng tay trái giật chiếc điện thoại di động trên tay anh T rồi A vít ga phóng xe bỏ chạy, anh T đuổi theo được khoảng 03 mét thì túm được đuôi xe máy của A kéo lại và hô cướp cướp, cùng lúc này tổ tuần tra Công an phường Trần Phú có mặt phối hợp với quần chúng nhân dân bắt giữ A cùng vật chứng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 51/HĐĐG ngày 09/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc điện thoại

đi động hiệu Iphone 7Plus màu đen, số IMEI: 355357080428902 có giá trị 9.000.000 đồng (chín triệu đồng).

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét nơi ở của Đỗ Đức A nhưng không phát hiện, thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS: 90 B2-04161, chủ sở hữu là Đỗ Đức A, A sử dụng chiếc xe máy này vào ngày 22/12/2018 để cướp giật tài sản.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, A khai được chị gái là Đỗ Thị T cho. A không sử dụng điện thoại di động vào việc phạm tội.

Số tiền 200.000 đồng là tiền do A lao động mà có,

Ngày 09/4/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Hoàng Mai đã trao trả chiếc điện thoại di động Iphone 7Plus cho anh T. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số **174/CT-VKSHM** ngày 04/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đỗ Đức A về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 171; điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đỗ Đức A từ 32 đến 36 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về phần dân sự do người bị hại không có yêu cầu nên không xét.

Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy YAMAHA SIRIUS BKS: 90 B2-04161 của bị cáo. Tịch thu giấy chứng nhận đăng ký sở hữu xe máy mang tên Đỗ Đức A.

Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng và chiếc điện thoại di động IphoneX do không liên quan đến việc phạm tội nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Đức A khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận ngày 22/12/2018 đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại di động Iphone 7Plus của anh Lê Văn T như nội dung cáo trạng đã truy tố

Người bị hại tại phiên tòa khai báo phù hợp với lời khai của bị cáo, xác nhận đã nhận số tiền 500.000 đồng bị cáo bồi thường để sửa chữa chiếc điện thoại di động bị hỏng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/12/2018 tại hầm chui số 4, đường vành đai 3 thuộc địa phận phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đỗ Đức A đã có hành vi dùng tay cướp giật chiếc điện thoại di động Iphone 7plus trị giá 9.000.000 đồng của anh Lê Văn T sau đó tẩu thoát bằng xe máy đang điều khiển. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho người bị hại. Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Người bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bà nội là cụ Đỗ Đức D được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng B theo Quyết định số 963/KT-HĐNN ngày 01/4/1987 của Hội đồng bộ trưởng Nhà nước nên xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp tới quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất trị an xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, hoàn toàn nhận thức được hành vi sai trái của mình. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù giam nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm mục đích giáo dục, răn đe, cải tạo riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên có căn cứ áp dụng điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo. Bị cáo bị tạm giữ 06 ngày, thời gian tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên Tòa không xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Chiếc xe máy YAMAHA SIRIUS BKS: 90 B2-04161 là tài sản của bị cáo, là phương tiện liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước. Tịch thu 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Đỗ Đức A.

- Chiếc điện thoại di động Iphone X và số tiền 200.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

***Xử phạt : Đỗ Đức A 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội Cướp giật tài sản, được trừ 06 (sáu) ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 25 (hai mươi lăm) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.**

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu xám đen, BKS: 90B2 – 04161, số khung: RLCS5C6H0FY151914, số máy: 5C6H151927 đã qua sử dụng của bị cáo Đỗ Đức A.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Đức A 01 chiếc điện thoại di động IphoneX màu đen, số IMEI: 353048097466835

Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số NK2019-00197 ngày 08/5/2019.

- Tịch thu 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy YAMAHA SURIUS màu xám đen số 027423 do Công an tỉnh Hà Nam cấp ngày 05/10/2015 cho chủ xe Đỗ Đức A (hiện giấy chứng nhận đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

- Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Hoàng Mai ngày 24/12/2018.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người bị hại
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú

