

Bản án số: 37/2023/HSST
Ngày 22 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ,
TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Quốc Vương và bà Nguyễn Thị Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Lê là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Lê Hải Long - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Bùi Đăng Đ; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 02/12/2001, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Bùi Trung K; con bà: Hoàng Thị L; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: ngày 18/9/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xử phạt 30 tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Bị cáo đầu thú ngày 30/9/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh - có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** anh Vũ Hùng M, sinh năm: 2000; nơi cư trú: phường Đ, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt),

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** anh Vũ Phương Tr, sinh năm 2002; nơi cư trú: phường Đ, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh (vắng mặt)

*** Người làm chứng:** Anh Bùi Trung K, Trần Quốc H, Vũ Như Th, Vũ Hùng M (sinh năm 2007), Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành Tr1, Vũ Văn Tr2 (vắng mặt.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Đăng Đ và anh Vũ Hùng M (sinh năm 2000) là bạn bè quen biết từ năm 2016. Do trong thời gian Đ đi chấp hành án phạt tù, M có quan hệ tình cảm và cưới người yêu của Đ, nên sau đó hai bên đã xảy ra mâu thuẫn. Chiều ngày 30/9/2022, Đ nhắn tin qua mạng xã hội facebook cãi chửi nhau với M và chụp ảnh gửi địa chỉ nhà tại phường T, thành phố C cho M, rồi thách thức M gọi thêm người đến nhà Đ đánh nhau với Đ. Do bị thách thức nên M gọi điện rủ Nguyễn Thành Tr1, Vũ Hùng M

(sinh năm 2007), Vũ Văn Tr2, Nguyễn Anh T, Vũ Như Th đi cùng để giúp M đánh nhau, tất cả đều đồng ý. Trước khi đi, nhóm M mang theo 01 tuýp kim loại dài 66cm, đường kính 02cm; 01 gậy kim loại màu đen dài 78cm, đường kính 2,5cm và 01 kết vỏ chai bia thủy tinh. Khoảng 18 giờ cùng ngày, cả nhóm đi 03 xe mô tô đến nhà Đ. Lúc này, Đ ở nhà ăn cơm, uống rượu cùng bố là ông Bùi Trung K và anh Trần Quốc H. Tại đây, M (sinh năm 2000), Tr1 và Tr2 cầm vỏ chai bia thủy tinh ném vào sân nhà Đ. Còn M (sinh năm 2007), T và Th đứng ngoài không tham gia. Nguyễn Thành Tr1 cầm tuýp kim loại xông vào trong nhà vụt về phía Đ, thì bị Đ dùng tay chân đánh lại và đẩy Tr1 ra ngoài sân. M (sinh năm 2000) cầm gậy kim loại xông vào đánh Đ. Thấy vậy, ông Kiên đi từ trong nhà ra cầm điều cây đỡ và giằng co với Trung, làm Trung rơi tuýp kim loại và ngã xuống đất. M(sinh năm 2000) cầm gậy kim loại vụt về phía ông K và kéo Tr1 ra ngoài cổng, thì Đ nhặt tuýp kim loại rơi dưới sân, vụt nhiều nhát trúng vào vùng đầu, mặt của M (sinh năm 2000). Đ chạy vào trong phòng khách lấy 01 con dao dài khoảng 60cm, màu đen, hình dạng cong, lưỡi sắc, mũi nhọn, rồi quay lại dùng chân phải đạp 01 phát vào mạn sườn bên trái của M (sinh năm 2000) làm M ngã xuống đất, rồi Đ cầm dao chém nhiều nhát về phía M, chém trúng 01 nhát vào vùng lưng trái và 01 nhát vào vùng lưng phải của M (sinh năm 2000). Sau đó, được ông K và mọi người can ngăn, Đ dừng lại, còn M được đưa đi bệnh viện, Đ đến Công an đầu thú.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động Vivo Y15s, có lắp sim; 01 con dao kim loại, có 01 lưỡi sắc, mũi nhọn, lưỡi dao dài 07cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, do Đ giao nộp. 01 chiếc điều cây tre dài 65cm, đường kính 4,5cm do ông Bùi Trung K giao nộp. 01 gậy kim loại màu đen dài 78cm, đường kính 2,5cm; 01 tuýp kim loại dài 0,66m, đường kính 02cm; 03 vỏ chai bia thủy tinh nhãn hiệu Tiger; 03 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng tại hiện trường. 01 USB chứa video thu giữ của camera tại nhà số 46, ghi lại diễn biến vụ án. 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh tím than, biển kiểm soát (BKS) 14U1-476.98 do Vũ Hùng M giao nộp. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được con dao dài khoảng 60cm, màu đen, hình dạng cong, lưỡi sắc.

Theo Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa thành phố Cẩm Phả ngày 04/10/2022, xác định thương tích của anh Vũ Hùng M (sinh năm 2000): Sưng nề nhiều vùng đỉnh chẩm trái; Sưng nề, bầm tím thái dương chẩm phải; Mắt phải: Mi sưng nề, kết mạc cương tụ xuất huyết; Sưng nề, biến dạng vùng hàm mặt; 01 vết thương vùng trán phải kích thước (KT) 05cm, bờ mép dập nát, lộ xương sọ; 01 vết thương vùng chẩm phải KT 03cm, bờ mép dập nát, lộ xương sọ; 01 vết thương vùng lưng trái dài 11cm, đứt bán phần cơ thang; 01 vết thương xước da vùng lưng phải dài khoảng 15cm. Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Nhu mô não thùy thái dương phải có các ổ đọng dập tăng tỉ trọng tự nhiên, KT (10x8)mm; phù nề, đọng dập tụ máu phần mềm má phải, đỉnh chẩm trái. Chụp cắt lớp vi tính hàm - mặt: gãy thành trước, thành ngoài xoang hàm phải, nhiều dịch trong xoang hàm phải; Gãy cung tiếp xương gò má phải. Chụp cắt lớp vi tính lồng ngực: Đụng dập mô phổi trái; Rạn xương sườn 11 trái; Tụ khí phần mềm vùng lưng trái.

Tại các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 815/22/TgT ngày 04/10/2022 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận thương tích của anh Vũ Hùng M gồm: Sẹo vết thương phần mềm vùng trán đỉnh phải có chân tóc; vùng chẩm phải bờ mép nham nhở kích thước lần lượt là (5,2x0,3)cm và (3x3)cm là 04%. Chấn thương hàm mặt, tổn thương gồm: Xây xát da góc ngoài mắt

phải hiện để lại di chứng không đáng kể là 0%; Sẹo niêm mạc ngách lợi tiền đình bên phải kích thước nhỏ là 01%; Gãy thành trước, ngoài xoang hàm phải là 07%; Gãy cung tiếp xương gò má phải là 08%. Vết xước thượng bì da vùng lưng phải hiện để lại di chứng không đáng kể là 0%. Sẹo vết thương mặt sau vai trái kích thước (10,5x0,2)cm là 02%. Chấn thương ngực kín, tổn thương gồm: Gãy rạn xương sườn 11 bên trái là 02%. Đụng dập chảy máu rải rác thùy dưới nhu mô phổi trái là 06%. Tổng tỷ lệ thương tích là 26% (chưa xếp tỷ lệ đối với thương tích đụng dập nhu mô não). Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 882/22/TgT ngày 27/10/2022 xác định vết đụng dập nhu mô não vị trí thái dương phải, hiện tại không còn tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh là 05%. Tổng tỷ lệ thương tích hiện tại là 30%. Vết thương mặt sau lưng phải, vai trái do vật sắc; các tổn thương còn lại do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Con dao, gậy kim loại và tuýp kim loại như mô tả hoàn toàn có thể gây nên thương tích cho anh Vũ Hùng M.

Tại cơ quan điều tra bị hại Vũ Hùng M có lời khai phù hợp tóm tắt nội dung vụ án. Tại phiên tòa hôm nay bị hại có đơn xin vắng mặt, trong đơn xin vắng mặt thì bị hại có quan điểm rút lại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền viện phí là 15.000.000 đồng và rút lại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, yêu cầu xét xử bị cáo nghiêm minh đúng quy định của pháp luật.

Những người làm chứng: anh Bùi Trung K, Vũ Như Th, Vũ Hùng M (sinh năm 2007), Nguyễn Anh T, Nguyễn Thành Tr1, Vũ Văn Tr2 có lời khai phù hợp tóm tắt nội dung vụ án.

Bị cáo Bùi Đăng Đ có lời khai nhận hành vi phạm tội phù hợp tóm tắt nội dung vụ án. Đ khai thêm: Nguồn gốc con dao dùng để gây thương tích cho anh M do Đ mua ở trên mạng xã hội facebook của người không quen biết từ năm 2020, sau khi dùng chém anh M, Đ vút ở khu vực đường dân sinh đầu ngõ. Đ chưa bồi thường cho bị hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: anh Vũ Phương Tr có lời khai cho Vũ Hùng M mượn xe nhưng không biết việc M sử dụng xe mô tô để đi đánh nhau, anh Tr đã được cơ quan điều tra trả lại xe mô tô và không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 22/CT-VKSCP, ngày 18/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Bùi Đăng Đ về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp các điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a,c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Đ mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 30/9/2022. Tịch thu xung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại của vụ án không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bồi thường, xét sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Vì vậy tòa án xét xử vụ án vắng mặt bị hại,

người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án là đúng quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự; Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

* Về nội dung vụ án:

[1]. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Bùi Đăng Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại, của những người làm chứng, phù hợp với bản kết luận pháp y về cơ chế gây nên thương tích của người bị hại, phù hợp với nội dung trích xuất Camera và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Từ các chứng cứ đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 30/9/2022, tại phường T, thành phố C, do có mâu thuẫn trong sinh hoạt từ trước, Bùi Đăng Đ và anh Vũ Hùng M đã thách thức và hẹn gặp đánh nhau. Trong quá trình xô xát, Đ đã có hành vi dùng tuýp kim loại và dao là hung khí nguy hiểm đánh, chém anh M gây thương tích làm tổn hại 30% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự).

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k Khoản 1 Điều này”.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an. Vì thế thấy cần thiết phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo phạm tội chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại có lỗi khi có hành vi đến nhà gây sự, đánh bị cáo trước, bị cáo sau khi phạm tội đã tự giác ra đầu thú nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại tại cơ quan điều tra có yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và nộp chứng cứ về việc đã bỏ ra 28.809.000 đồng

để điều trị thương tích do bị cáo gây ra. Tại đơn xin vắng mặt của bị hại tại phiên tòa, bị hại có quan điểm không yêu cầu bị cáo bồi thường nữa nên không xem xét.

[6]. Về vật chứng của vụ án: là 01 con dao, 01 điều cày, 01 gậy kim loại, 01 tuýp kim loại, 03 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger, 03 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại Vivo Y15s bị cáo sử dụng để liên lạc thách thức đánh nhau với bị hại là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; xe mô tô 14U1-476.98 của anh Vũ Phương Tr cho là Vũ Hùng M (sinh năm 2000) mượn, không biết việc M sử dụng xe để đi đánh nhau, cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Tr nên không đề cập.

[7]. Đối với các đối tượng Vũ Hùng M (sinh năm 2000), Nguyễn Thành Tr1, Vũ Vân Tr2 có hành vi sử dụng hung khí xô xát đánh nhau với Bùi Đăng Đ và Vũ Hùng M (sinh năm 2007), Nguyễn Anh T, Vũ Như Th đi cùng M(sinh năm 2000) đến nhà Đ để giúp M đánh nhau. Do tổ dân khu phố xác định vụ việc diễn ra nhanh, trong khu vực nhà Đ, nên không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự; mặt khác, Đ và ông K chỉ bị thương tích nhẹ, đều từ chối giám định và không đề nghị xử lý đối với các đối tượng gây thương tích trên, nên hành vi không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên; ông Bùi Trung K có hành vi dùng điều cày đánh gây thương tích cho Nguyễn Thành Tr1 và dùng tay chân xô xát đánh nhau với anh Vũ Hùng M (sinh năm 2000). Do ông K không biết về mâu thuẫn giữa Đ và M, không bàn bạc, thống nhất từ trước với Đ, hành vi trên của ông K là phòng vệ chính đáng; Tr1 chỉ bị thương tích nhẹ và từ chối giám định thương tích, hành vi của ông K không cấu thành tội phạm, nên không đề cập xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Bùi Đăng Đ** phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp các điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự)

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt: **Bùi Đăng Đ** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 30/9/2022.

Căn cứ điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy: 01 con dao, 01 điều cày, 01 gậy kim loại, 01 tuýp kim loại, 03 vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger, 03 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng; tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Vivo Y15s (tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng số: 91/BB-THA; ngày 17 tháng 02 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả) .

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKS Tp Cẩm Phả;
- Cơ quan CSĐT,, cơ quan thi hành án hình sự TP Cẩm Phả
- TAND tỉnh; VKS tỉnh Quảng Ninh
- Nơi giam giữ
- Sở tư pháp
- THA dân sự Tp Cẩm Phả;
- Bị cáo; bị hại; người có qlnvlg
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Bùi Quang Vinh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Quang Vinh

