TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRỰC NINH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HSST.
Ngày 19 tháng 5 năm 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Văn Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thanh

2. Bà Lưu Thị Thanh Nhâm

Thư ký phiên toà: Ông Đào Đức Tài - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Quỳnh Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2022/TLST - HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Phạm Đình L, sinh năm 1985 tại Nam Định**;** Nơi ĐKHKTT: Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Trú tại: Xóm 9, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Đạo thiên chúa; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Phạm Đức T, sinh năm 1949; Con bà Lê Thị N, sinh năm 1956; Gia đình có 5 anh em, bị cáo là thứ 4; Vợ Phạm Thị K, sinh năm 1989; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH Giầy A Việt Nam; Địa chỉ: Tổ dân phố S, thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo ủy quyền của Giám đốc Công ty TNHH Giầy A Việt Nam: Chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1990; Nơi ĐKHKTT: Thôn N, xã P, huyện T, tỉnh Hải Dương; Chức vụ: Quản đốc bộ phận Tổng vụ Công ty TNHH Giầy A Việt Nam (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Trần Văn S, sinh năm 1967 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Đình L là công nhân làm việc tại tổ 2, xưởng E, chuyền 7 bộ phận thành hình của Công ty TNHH Giầy A Việt Nam tại thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định. Khoảng 18 giờ ngày 20/11/2021, khi mọi người tan ca ra về thì L ở lại rồi đi ra ngoài hành lang của xưởng E hút thuốc. L thấy công nhân trong xưởng E đã về hết nên nảy sinh ý định trộm cắp giầy trong xưởng. L đứng đợi đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, quan sát thấy không còn ai trong xưởng E, L quay vào trong xưởng đi đến khu vực tổ 3, xưởng E, chuyền 7 bộ phận thành hình, tại đây L thấy trên băng chuyền của tổ 3 để rất nhiều đôi giầy nhãn hiệu HOKA đã được làm thành phẩm, hoàn thiện. L lấy 02 đôi giầy nhãn hiệu HOKA màu đen bỏ vào một túi ni lon màu đen buộc lại rồi cho vào bên trong một túi xách dạng lưới được làm bằng cước màu trắng (là túi L mang theo hàng ngày để đựng đồ dùng cá nhân). L tiếp tục lấy thêm 02 đôi giầy nhãn hiệu HOKA (hai chiếc giày cùng chân phải) trong đó có một đôi màu đen và một đôi màu cam bỏ vào trong một túi ni lông màu đen, buộc lại rồi cho vào một túi xách dạng lưới được làm bằng cước màu trắng khác. Sau đó L cầm hai túi lưới được làm bằng cước màu trắng bên trong đựng 04 đôi giầy nhãn hiệu HOKA vừa lấy được tại chuyền 7, xưởng E Công ty TNHH Giầy A Việt Nam và đi ra khu vực bãi để xe của công ty để lấy xe đi về. Khi đi đến trước cửa lán để xe, L gặp bảo vệ của công ty là anh Trần Văn S. Anh S thấy L cầm theo hai túi xách dạng lưới cước màu trắng thì nghi ngờ L lấy đồ trong công ty liền hỏi: "Cháu có túi gì căng thế, đưa chú kiểm tra xem nào", L nói: "không có gì" rồi tiếp tục đi bộ vào khu vực lán xe. Thấy vậy anh S chạy theo rồi chụp lấy cổ tay trái của L kéo lại. Sợ bị phát hiện, L thả hai túi xách dạng lưới đựng 04 đôi giầy vừa lấy trộm xuống đất rồi cúi người xuống lột chiếc áo khoác màu đen đang mặc trên người ra làm tuột khẩu trang L đang đeo, đồng thời hất vung tay anh S ra vất lại chiếc áo khoác cùng 01 đôi dép và 01 đèn pin rồi bỏ chạy về hướng xưởng B, xưởng C của công ty. Sau đó L đi vòng sang đầu xưởng B gần khu công ty EVA thuộc khu công nghiệp Thị trấn Cổ Lễ, huyện Trực Ninh rồi nhảy qua tường bao công ty ra bên ngoài đi về nhà.

Vật chứng thu giữ: 04 đôi giày thương hiệu HOKA, trong đó có: 01 đôi giầy màu đen kích cỡ 41 $^{1/3}$; 02 đôi giầy màu đen có kích cỡ 40 $^{2/3}$; 01 đôi giầy màu cam kích cỡ 38 $^{2/3}$ gồm hai chiếc giầy đều chân phải, giầy còn mới chưa qua sử dụng; 02 túi xách dạng lưới cước màu trắng; 01 áo khoác màu đen; 01 đôi dép lê màu xanh; 01 đèn pin nhỏ dài khoảng 10cm.

Bản Kết luận định giá tài sản số: 01 ngày 29/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trực Ninh kết luận: 04 đôi giày nhãn hiệu HOKA có tổng trị giá 11.504.000 đồng.

Quá trình điều tra:

- CQĐT đã trả lại cho Công ty TNHH giầy A Việt Nam 04 đôi giày nhãn hiệu HOKA. Đại diện Công ty TNHH giầy A Việt Nam đã nhận số tài sản trên và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

- CQĐT đã trả lại cho Phạm Đình L 01 áo khoác màu đen, 01 đôi dép lê màu xanh, 01 đèn pin nhỏ dài khoảng 10cm, đây là tài sản cá nhân của L, không sử dụng cho việc trộm cắp tài sản.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Đình L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung trên.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS-TN ngày 21/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Phạm Đình L về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nhận xét nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phạm Đình L phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS: Đề nghị xử phạt Phạm Đình L mức án từ 09 đến 12 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH giầy A Việt Nam đã nhận lại 04 đôi giầy nhãn hiệu HOKA, không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét.

Vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 túi xách dạng lưới cước màu trắng thu giữ của bị cáo L.

Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trực Ninh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo của đại diện Công ty TNHH giầy A Việt Nam; Lời khai của đại diện bị hại; Biên bản thu giữ video, tín hiệu điện tử; Kết luận định giá tài sản; Lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 20/11/2021, Phạm Đình L đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp 04 đôi giày nhãn hiệu HOKA tại khu vực băng chuyền tổ 3, xưởng E, chuyền 7 bộ phận thành hình của Công ty TNHH giầy A Việt Nam, tổng trị giá tài sản L trộm cắp là 11.504.000 đồng. Khi L cầm bốn đôi giầy vừa lấy được ra đến nhà giữ xe của Công ty thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Phạm Đình L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại 1 Điều 173 BLHS như cáo trạng VKSND huyện Trực Ninh đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, các con còn nhỏ đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy: Bị cáo Phạm Đình L có nhân thân tốt, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hiện nay bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH giầy A Việt Nam đã nhận lại tài sản bị mất trộm là 04 đôi giầy nhãn hiệu HOKA, đại diện công ty không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 túi xách dạng lưới cước màu trắng là công cụ để thực hiện hành vi trộm cắp thu giữ của bị cáo L.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Phạm Đình L** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Xử phạt Phạm Đình L **09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (mười tám)** tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (19 - 5 - 2022).

Giao bị cáo Phạm Đình L cho chính quyền địa phương xã T, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Đình L.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 02 túi xách dạng lưới cước màu trắng thu giữ của bị cáo L (vật chứng có đặc điểm như tại Biên bản giao nhận vật chứng số: 26/THA ngày 29 tháng 3 năm 2022 giữa CQCSĐT Công an huyện Trực Ninh với của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Đình L phải nộp 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì Bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Trực Ninh;
- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- L HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Bùi Văn Dũng