

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **140** /2018/HS-PT

Ngày: 21/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Bà **Lê Thúy Phụng**.

Ông **Lê Thành Trung**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Lê Trúc Quỳnh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Võ Văn Thành**
- Kiểm sát viên.

Lúc 13h30' ngày 21/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 169/2018/TLPT-HS ngày 24/10/2018 đối với bị cáo Nguyễn Trần Quốc H do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 188/2018/HS-ST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có liên quan kháng cáo:

Nguyễn Trần Quốc H - sinh năm 1997 tại Khánh Hòa; Trú tại: Thôn H1, xã H2, thị xã H, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Văn A (1962) và bà Trần Thị B (1964); tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 117/QĐ-XPVPHC ngày 23/4/2018 của Công an thành phố N xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/10/2017 đến 27/01/2018. Từ ngày 28/01/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo:** Ông **Nguyễn Văn A**, bà **Trần Thị B**. Cùng địa chỉ: Thôn H1, xã H2, thị xã H, tỉnh Khánh Hòa. Ông A, bà B đều có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa:** Luật sư **Huỳnh Y** thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa - bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án. Luật sư Y có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 30/10/2017, Nguyễn Trần Quốc H mang theo một con dao dài khoảng 40cm giấu trong người rồi đi bộ đến công viên bờ biển đối diện số 64 Trần Phú nhằm mục đích xem ai để sơ hở tài sản thì chiếm đoạt. H ngồi trong công viên quan sát xung quanh thì phát hiện chị G (Quốc tịch: Pháp) và chồng là anh W (Quốc tịch: Bỉ) đang đi dạo trong công viên. Thấy chị G đeo một giỏ xách trên vai, H liền đến gần rồi nhanh chóng giật lấy giỏ xách và bỏ chạy về hướng quán bar Sailing Club. Sau khi bị giật giỏ, chị G và anh W đuổi theo H và tri hô. Lúc này, H vừa chạy vừa lục giỏ xách lấy được 100.000đ và một điện thoại di động Iphone 5S rồi vứt giỏ xách xuống đất tiếp tục bỏ chạy. Thấy anh W vẫn đuổi theo, H sợ bị bắt nên tiếp tục vứt điện thoại di động đồng thời rút dao ra đe dọa anh W, khi chạy đến khu vực quán bar Sailing Club thì H bị anh Lê Xuân V là bảo vệ quán bar bắt giữ.

Quá trình điều tra còn xác định được ngày 02/10/2017, H đi bộ đến đoạn Công viên Yên Sào, Vĩnh Thọ lấy trộm được 2 điện thoại di động gồm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Grand Prime màu gold của anh Nguyễn Hoàng Quang K và 01 điện thoại di động hiệu Sony (chưa xác định người bị hại) rồi mang đi cầm cố tại các tiệm cầm đồ Tý và Hân trên đường 2/4, Vĩnh Hải được 2.900.000đ và tiêu xài hết.

Tại các Biên bản định giá tài sản số 375/HĐĐG ngày 01/11/2017 và số 158/HĐĐG ngày 27/4/2018 đều của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N đã kết luận: **01** chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Grand Prime SM-G530H có trị giá **992.000đ**; **01** chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5-16GB có trị giá **538.000đ**. (Giỏ xách, sạc điện thoại màu trắng, điện thoại di động hiệu Sony G3312 không đủ thông tin nên không có cơ sở định giá).

Bản án số 188/2018/HS-ST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 136; điểm b, n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Quốc H **02 năm 06 tháng tù**. Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/9/2018, đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Trần Quốc H là ông Nguyễn Văn A và bà Trần Thị B có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, vị Luật sư và đại diện hợp pháp của bị cáo đều cho rằng: Trong quá trình bỏ chạy, bị cáo có rút dao ra nhưng không thực hiện việc hành hung bị hại hoặc người truy đuổi nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện điều trị bệnh.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm vì xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức hình phạt cấp sơ thẩm áp

dụng đã tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo còn trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trần Quốc H đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; vật chứng và các chứng cứ khác đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định bản án số 118/2018/HSST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố N đã xét xử bị cáo Nguyễn Trần Quốc H về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo: Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây bất ổn tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận khi bị truy đuổi, bị cáo đã rút dao rồi quay người lại đe dọa người truy đuổi mình. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận sau khi rút dao ra đe dọa bằng cách chỉ dao về phía những người truy đuổi thì họ dừng lại. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng thu được. Do đó, quan điểm của vị luật sư và đại diện hợp pháp của bị cáo cho rằng bị cáo không có hành vi hành hung là không có cơ sở để chấp nhận.

Xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là đã tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, quá trình tranh tụng tại cấp phúc thẩm không phát sinh tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Vì kháng cáo không được chấp nhận nên đại diện hợp pháp của bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Trần Quốc H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Trần Quốc H phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 136; điểm b, n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo **Nguyễn Trần Quốc H.**

Tuyên xử: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Quốc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2017 đến ngày 27/01/2018.

3. Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Trần Quốc H là ông Nguyễn Văn A và bà Trần Thị B phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP. N;
- VKSND TP. N;
- Công an TP. N;
- Chi cục THADS TP. N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Long