

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST

Ngày: 24/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quý Hòa - Chủ tịch Hội cựu chiến binh huyện Hoài Ân.
2. Ông Phạm Minh Tấn - Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Vũ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn T; tên gọi khác: không; sinh ngày 06 tháng 3 năm 2003, tại Bình Định; nơi cư trú: thôn 2, xã H, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hrê; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; con ông: Đinh Văn B; con bà: Đinh Thị Th; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Minh V - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người bị hại

+ Đàm Văn Đ, sinh năm 1953;

Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại

+ Đàm Hoài P, sinh năm 1986;

Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

+ Đinh Thị Th, sinh năm 1979;

Nơi cư trú: Thôn 2, xã H, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, có mặt.

+ Đinh Thị Tr, sinh năm 1954;

Nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

+ Đinh Xuân H, sinh năm 2009;

Nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

**- Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
Đinh Xuân H**

+ Đinh Thị T1, sinh năm 1989;

Nơi cư trú: Thôn G, xã T, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người làm chứng

+ Từ Thị Bích T2, sinh năm 1994;

Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 30/7/2020, Đinh Văn T tự ý lấy xe mô tô biển kiểm soát 77M1-069.60 có dung tích xi lanh 110cm³ của Đinh Thị Th là mẹ ruột của mình để đi đám cưới ở xã Ân Sơn, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định. Tương điều khiển xe mô tô chở Đinh Thị Tr và Đinh Xuân H cùng ở thôn G, xã T, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77M1-069.60 đi theo đường tỉnh lộ ĐT629 hướng An Lão - Bồng Sơn để đến huyện Hoài Ân, khi đi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định thì thấy xe mô tô biển kiểm soát 77FC-9783 do Đàm Văn Đ, sinh năm 1953 ở thôn L, xã H, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định điều khiển chạy phía trước cùng chiều. Lúc này, T bấm còi điều khiển mô tô biển kiểm soát 77M1 - 069.60 tăng tốc cho xe vượt lên phía bên trái xe mô tô biển kiểm soát 77FC-9783, nhưng khi vừa vượt lên thì tay nắm bên phải xe của Đinh Văn T và tay nắm bên trái xe của Đàm Văn Đ đã va chạm, gây tai nạn. Hậu quả, Đàm Văn Đ bị thương tích nặng, phải cấp cứu, đến ngày 24/8/2020 tử vong; Đinh Thị Tr và Đinh Xuân H bị thương tích nhẹ.

Ngày 09/9/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, kết luận nguyên nhân chết của Đàm Văn Đ do chấn thương gây tràn dịch não thất đã dẫn lưu não thất không hồi phục.

Đối với Đinh Thị Tr và Đinh Xuân H bị thương tích nhẹ, không điều trị, không yêu cầu và có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi và các tài liệu, chứng cứ cho thấy: nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn nêu trên là do Đinh Văn T điều khiển xe mô

tô biển kiểm soát 77M1 - 069.60 khi tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn gây ra tai nạn dẫn đến Đàm Văn Đ tử vong.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKSHA ngày 13/01/2021 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Đinh Văn T đã thừa nhận phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T có mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu lời bào chữa: Nhất trí với bản Cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T có mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đàm Văn Đ nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về bồi thường thiệt hại bị cáo đã bồi thường thỏa đáng nên người người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo rất hối hận, xin lỗi gia đình người bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa cho bị cáo đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bào chữa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Đinh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với thương tích, nguyên nhân tử vong của người bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ

cơ sở để xác định: Vào ngày 30/7/2020, bị cáo Đinh Văn T tự ý lấy xe mô tô biển kiểm soát 77M1-069.60 có dung tích xi lanh 110cm³ của Đinh Thị T là mẹ ruột của mình chở Đinh Thị Tr và Đinh Xuân H để đi đám cưới ở xã Ân Sơn, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định. Trong quá trình điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã Đ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định thì thấy xe mô tô biển kiểm soát 77FC – 9783 do Đàm Văn Đ điều khiển chạy phía trước cùng chiều. Tương đã bấm còi điều khiển xe mô tô tăng tốc vượt lên phía bên trái xe mô tô do Đàm Văn Đ điều khiển, do thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe mô tô vượt không đảm bảo an toàn, khi vừa vượt lên thì tay nắm bên phải xe của Đinh Văn T và tay nắm bên trái xe của Đàm Văn Đ đã va chạm, gây tai nạn nên Đinh Văn T đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ với phần lỗi thuộc về bị cáo. Hậu quả, Đàm Văn Đ bị thương tích nặng, đến ngày 24/8/2020 tử vong do chấn thương gây tràn dịch não thất đã dẫn lưu não thất không hồi phục. Vì vậy, Đinh Văn T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Đinh Văn T là người chưa đủ 18 tuổi, không có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, nhưng điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm³ tham gia giao thông là vi phạm Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn làm chết một người nên bị cáo đã phạm vào điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo về về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội nêu trên của Đinh Văn T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật nói chung, Luật giao thông đường bộ nói riêng; xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, nhưng khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe vượt không đảm bảo an toàn, gây tai nạn làm chết người với lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, nên cần phải lên một mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân tốt cho xã hội và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa nên nhận thức về mặt pháp luật có phần bị hạn chế; khi phạm tội bị cáo mới 17 năm 04 tháng 24 ngày tuổi nên suy nghĩ còn nông cạn; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo và gia đình đã khắc phục được toàn bộ thiệt hại đã gây ra cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại có đơn bãi nại và yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, điều 91 và Điều 101 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Mặt khác, xét thấy bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, có nơi ở và việc làm ổn định nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với bà Đinh Thị Th, là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 77M1-069.60 mà Đinh Văn T điều khiển gây tai nạn là do bị cáo tự ý lấy xe đi, không hỏi ý kiến và bà Th không biết việc bị cáo tự ý lấy xe đi gây tai nạn, nên hành vi của Đinh Thị Th không có yếu tố cấu thành tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 264 của Bộ luật Hình

sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân không xử lý hành vi nêu trên của bà Đinh Thị Th là phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa miễn xét.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại đã gây ra, người đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn xin bãi nại và tại phiên tòa hôm nay mặt dù được giải thích nhưng họ không có yêu cầu gì thêm nên Tòa miễn xét.

[7] Về án phí: Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, Đinh Văn Tương là người đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và là hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”,

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện An Lão, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về bồi thường thiệt hại: Không xem xét.

3. Về án phí: Miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn T.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND, Sở TP;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; người ĐDHP của bị hại, người BC;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam