TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2025/HS-ST
Ngày: 18-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

2. Ông Vũ Ngọc Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Trúc Ly – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Hoàng Văn Hoan – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2025/HSST-QĐ ngày 06 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Cao Khanh T, sinh ngày 14 tháng 8 năm 2002, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường A, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: đương C, Phường D, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà Cao Hoàng Quế T; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 29/11/2023 đến nay (Có mặt).

2. Vũ Đức K, sinh ngày 01 tháng 5 năm 1999, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đương X, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: đường Y, Phường Z, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn D và bà Vũ Thị Thu N; chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 05/11/2024 đến nay (Có mặt).

- Bị hại: Anh Hoàng Quốc H, sinh ngày 19/11/2001 (có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: đường M, Phường N, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 09/03/2023, tại Tiệm Game Home, số 125/2 Hòa Hưng, Phường 12, Quận 10, Hoàng Quốc H cùng với nhóm bạn gồm: Nguyễn Hoàng Hải Đ, Nguyễn Công H1, Đặng Tấn L và Nguyễn Văn N tạo thành một nhóm để thi đấu trò chơi điện tử Liên minh huyền thoại với nhóm "Tú Kủn" gồm: Thuyên Vĩnh K1, Vũ Đức K, Cao Khanh T, Võ Hồng V, Phạm Anh T1. Hai nhóm ngồi chơi ở các máy vi tính đối diện nhau tại Tiệm Game Home, trong lúc chơi hai bên có khiêu khích với nhau dẫn đến mâu thuẫn. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Hoàng Quốc H đang ngồi trên ghế chơi game, thì T đi đến dùng tay đấm vào mặt H một cái; kế đến, người thanh niên mặc áo sọc ca rô, tóc nhuộm trắng (chưa rõ nhân thân lai lịch) dùng tay đánh H; K cũng dùng tay đánh một cái trúng vào đầu của H. Sau đó, K tiếp tục dùng tay trái giữ H và vung tay phải định đánh làm H ngã từ trên ghế xuống sàn, T tiếp tục dùng chân phải đạp một cái vào đầu H. Anh Nguyễn Hoàng Hải Đ, anh Nguyễn Công H1 vào can ngăn. T cùng người thanh niên mặc áo thun đen (chưa rõ nhân thân lai lịch) và K đi ra ngoài, tiếp tục dùng tay và chân đánh nhiều cái trúng mặt và đầu của Đ và H1. Lúc này chị Trần Thị Ngọc H2, quản lý phòng game can ngăn. Cả nhóm thanh niên bỏ đi, H được đưa đến Bệnh viện Nhân dân 115 cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Gia Định điều trị. Đến ngày 15/3/2023, H được xuất viện nên mới đến Công an Phường 12, Quận 10 trình báo vụ việc và có đơn yêu cầu xử lý.

Anh Nguyễn Hoàng Hải Đ và anh Nguyễn Công H1 có đơn không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự và từ chối giám định thương tật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của anh Hoàng Quốc H. Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 470/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 07/07/2023 của Trung tâm Pháp y thuộc sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Chấn thương vùng đầu gây sưng mô mềm, vỡ sọ đỉnh, thái dương lan vào xương đá phải, gãy thành sau ống tai bên phải, tụ máu ngoài và dưới màng cứng thái dương phải, dập não xuất huyết nhỏ vùng trán nền, thái dương hai bên (ảnh 1 đến 4) đã được điều trị nội khoa, hiện: Không còn thương tích bên ngoài. Nghe kém tiếp nhận rất nhẹ hai tai. Hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính (ảnh 5). Hình ảnh tổn thương não cũ trên phim chụp cộng hưởng từ (ảnh 6). Chấn thương do đầu đang di chuyển thì va đập vùng đầu bên phải vào vật tày.

- Chấn thương gây sưng bầm mắt phải, rách da cung mày phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo cung mày kích thước 1x0,05cm (ảnh 7). Chấn thương do vật tay, vật tày có cạnh tác động gây ra.

- Chấn thương vùng mặt gây sây sát da vùng hàm mặt, hiện không còn dấu vết thương tích. Không đủ cơ sở để xác định hung khí.

- Hồ sơ bệnh án ghi nhận đương sự than đau thắt lưng trái, không mô tả thương tích, chụp XQuang cột sống thắt lưng không phát hiện thương tích, hiện không còn dấu vết thương tích. Trung tâm Pháp Y Thành phố Hồ Chí Minh không đủ cơ sở xác định có chấn thương vùng thắt lưng hay không.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tầm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Quốc H tại thời điểm giám định là: 50% (Năm mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Không.”

Ngày 12/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 có Công văn yêu cầu Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh giải thích tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Quốc H. Ngày 15/9/2023, Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn trả lời như sau:

“Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 470/KLTTCT-TTPY.2023 của Hoàng Quốc H:

- Chấn thương vùng đầu có tỷ lệ 48%

- Chấn thương vùng mắt phải có tỷ lệ 03%

- Chấn thương vùng mặt có tỷ lệ 0%

Cộng các tỷ lệ theo quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỷ lệ 50%. Không đủ cơ sở xác định lực tác động gây nên các thương tích trên.” (BL:153)

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 ra Quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Cao Khanh T, Vũ Đức K về tội "Cố ý gây thương tích".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 bị can Cao Khanh T, Vũ Đức K khai nhận do có mâu thuẫn trong lúc thi đấu game nên khi kết thúc thi đấu T đã có hành vi gây thương tích cho anh H như đã nêu trên. Giữa T và các bạn cùng nhóm không có trao đổi trước về việc sẽ đánh H, do mâu thuẫn, trong lúc chơi game nên đánh H cho hả cơn tức giận, không có ý muốn tước đoạt tính mạng của H. Sau khi đánh H xong, T đi ra ngoài dùng tay đánh vào mặt Nguyễn Công H1, người mặt áo thun đen dùng chân đá H1. Khi thấy T đánh nhóm của H, do T và K chơi với nhau nên K lao vào đánh T như đã nêu trên để hả bực tức do nhóm của H có khiêu khích nhóm của T, K trong lúc đấu game. T, Kh không quen biết lai lịch của người thanh niên mặc áo sọc ca rô, tóc nhuộm trắng và thanh niên mặc áo thun đen.

Anh Hoàng Quốc H khai: khoảng 14 giờ ngày 09/3/2023 sau khi kết thúc trận game, anh H đang ngồi trên ghế thì bất ngờ có nhóm thanh niên (không rõ

lai lịch), trong đó có 01 người áp sát dùng tay đánh vào đầu rồi nắm kéo H ngã xuống ghế. Anh H sợ nên nằm ở nền nhà ôm đầu và bị đấm đá nhiều cái ở đầu, mình. Sau đó nhóm thanh niên bỏ đi, H được đưa vào Bệnh viện 115 cấp cứu. H không có mâu thuẫn với nhóm thanh niên và cũng không biết nhóm thanh niên đánh H tên gì, nhà ở đâu.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, anh Thuyên Vĩnh K1, Võ Hồng V, Phạm Anh T1 khai: giữa T và các bạn cùng nhóm không có trao đổi gì về việc sẽ đánh H. Sau khi thi đấu game xong, K, V, T1 đi xuống dưới đất uống nước, khoảng 15 phút sau cả ba quay lên thì sự việc đánh nhau đã xong nên K, V, T1 không biết ai đánh ai và không tham gia.

Vật chứng của vụ án gồm có:

- Thu giữ của bị can T: 01 áo khoác bông có hình chữ NICK màu đen, cam và xanh, là trang phục bị can T mặc khi đánh anh H.

- Thu giữ của bị can K: 01 áo thun dài tay màu hồng có chữ NFV, 01 đôi giày màu trắng, là trang phục K mặc lúc đánh H.

Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 chuyển các vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10 chờ xử lý.

- 01 USB chứa nội dung hình ảnh các bị cáo T và K đánh anh H (lưu trong hồ sơ).

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSQ10 ngày 06 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đã truy tố các bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 134 Bộ Luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, các bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do các bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hành vi phạm tội của các bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K là rất nguy hiểm, thể hiện bản tính côn đồ hung hãn, xem thường sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự do đó có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp có tính chất côn đồ theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cả hai bị cáo T và K được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu quy định tại điêm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Cao Khanh T từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù; bị cáo Vũ Đức K từ 06 năm tù đến 06 năm 06 tháng tù.

Đối với vật chứng của vụ án, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Vũ Thị Thu N là mẹ ruột của Vũ Đức K đã đại diện cho bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K bồi thường cho anh Hoàng Quốc H số tiền 30.000.000 đồng, đồng thời anh H không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Cả hai bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Cả hai bị cáo không có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng là xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Thông báo về việc tiếp nhận tin về tội phạm, biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản làm việc, bản tường trình, bản tự khai, biên bản và hình ảnh trích xuất từ camera ghi nhận tại tiệm game Home, kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống,… nên có căn cứ để kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 09/3/2023, tại tiệm game Home số 125/2 Hòa Hưng, phường 12, Quận 10, bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K đã có hành vi dùng tay, chân đánh vào vùng mặt và đầu của anh Hoàng Quốc H gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 50%. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong quá trình thi đấu game, bị cáo T và K đã cố ý thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại H khi bị hại H không quen biết, không có hành động và không có lời nói nào mâu thuẫn với 02 bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp "Có tính chất côn đồ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với quyết tâm cao. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành

vi xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn ngoan cố thực hiện, thể hiện ý thức liều lĩnh, xem thường pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn và không có thông mưu trước, mặc dù giữa 02 bị cáo T và K không có sự bàn bạc từ trước nhưng khi bị cáo T lao vào đánh anh H, K đã tiếp nhận ý chí cùng thống nhất lao vào đánh anh H gây thương tích chung. Do đó T giữ vai trò là người trực tiếp đánh anh H gây thương tích, K đồng phạm giúp sức và trực tiếp dùng tay đánh vào đầu của anh H. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự, trị an xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và bảo đảm răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện gia đình 02 bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại anh Hoàng Quốc H; anh H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; các bị cáo phạm tội lần đầu và khi chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm răn đe bị cáo, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung đối với xã hội. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Vũ Thị Thu N là mẹ ruột của Vũ Đức K đã đại diện cho bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K bồi thường cho anh Hoàng Quốc H số tiền 30.000.000 đồng, anh Hào không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Vật chứng của vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, Hội đồng xét xử xử lý vật chứng như sau:

- Đối với 01 áo khoác bông có hình chữ NICK màu đen, cam và xanh (là trang phục bị cáo T mặc khi đánh anh H); 01 áo thun dài tay màu hồng có chữ NFV, 01 đôi giày màu trắng (là trang phục K mặc lúc đánh H). Xét thấy không

có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 USB chứa nội dung hình ảnh các bị cáo T và K đánh anh H cần tiếp tục lưu trong hồ sơ.

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai việc tham gia đánh bị hại còn có 02 đối tượng là người thanh niên mặc áo ca rô, tóc nhuộm trắng và người thanh niên mặc áo thun đen, tuy nhiên hiện nay do chưa rõ lai lịch nên kiến nghị Cơ quan Điều tra tiếp tục xác minh làm rõ. Khi nào có đủ cơ sở tiếp tục xử lý sau.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Cao Khanh T 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29 tháng 11 năm 2023.

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Vũ Đức K 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05 tháng 11 năm 2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam là 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bà Vũ Thị Thu N là mẹ ruột của Vũ Đức K đã đại diện cho bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K bồi thường cho anh Hoàng Quốc H số tiền 30.000.000 đồng, anh H không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Tòa không xem xét giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác bông có hình chữ NICK màu đen, cam và xanh (là trang phục bị cáo T mặc khi đánh anh H); 01 áo thun dài tay màu hồng có chữ NFV và 01 đôi giày màu trắng (là trang phục K mặc lúc đánh H).

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa nội dung hình ảnh các bị cáo T và K đánh anh H;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 154/QĐ-VKS-HS ngày 31/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/02/2024 cho Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh).

5. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Cao Khanh T và Vũ Đức K có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Hoàng Quốc H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

8. Về thi hành án:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân Tp. HCM;
- VKSND Tp. HCM;
- VKSND Quận 10, Tp. HCM;
- Chi cục THADS Quận 10, Tp. HCM;
- Công an Quận 10, Tp. HCM;
- Phòng PC 10 (CA Tp. HCM);
- Sở Tư pháp Tp. HCM
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Vân