

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỆ THỦY
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2023/HS-ST
Ngày: 18-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Ngọc Thành và bà Mai Thanh Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương, Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Phan Lộc Nhung, Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2023/HSST - QĐ ngày 28 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Vương Công D, sinh ngày 25 tháng 9 năm 1969 tại huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Công L và bà Lê Thị Tr (đều đã chết); có vợ Ngô Thị L và 02 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 20 tháng 5 năm 2022, bị Công an xã S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 5 năm 2022. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21 tháng 02 năm 2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.*

1- Anh Vương Công Đ, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Ngô Xá, xã Sơn Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

2- Anh Dương Văn K, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn Vinh Quang, xã Sơn Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

3- Anh Hoàng Văn Nh, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Hoàng Viễn, xã Sơn Thủy, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 27/02/2023, Vương Công D, Dương Văn K và Hoàng Văn Nh đến nhà anh Vương Công Đ, sinh năm 1979 ở thôn Ng, xã S, L, Quảng Bình chơi. Sau đó, D, K, Nh, Đ rủ nhau đánh bạc dưới hình thức bài phỏm ăn tiền. Cách thức đánh và tính thắng thua như sau: “Phỏm” là 03 quân bài cùng số điểm hoặc 03 đến 09 quân bài cùng chất liên tiếp nhau. “Ừ” là 09 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (tạo thành 01 phỏm); hoặc có 02 phỏm gồm: 06 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 phỏm) và 03 quân bài cùng số điểm, cùng chất (01 phỏm); hoặc 06 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 Phỏm) và 03 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 phỏm); hoặc 05 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 phỏm) và 04 quân bài cùng số điểm (01 phỏm); hoặc 05 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 phỏm) và 04 quân bài cùng chất liên tiếp nhau (01 phỏm); hoặc có 03 phỏm nếu cứ 03 quân bài cùng chất liên tiếp nhau hoặc cùng số điểm tạo thành 01 phỏm; người chơi có bài “Ừ” thắng ba người còn lại mỗi người 50.000 đồng; “Đền” là 03 quân bài người chơi đánh bị người chơi kế tiếp ăn tạo thành 03 phỏm, người chơi có 03 phỏm “Đền” thắng người đánh 03 lá bài trước đó 150.000 đồng; Khi người chơi trước đánh 01 quân bài, nếu người chơi tiếp theo ăn quân bài đó để tạo thành phỏm gọi là “Gà” thì người đánh lá bài đó phải trả cho người ăn số tiền 10.000 đồng; Nếu những người chơi đã đánh hết 03 quân bài, đến quân bài cuối cùng, người chơi nào đánh và bị người ngồi kế sau ăn tạo thành phỏm gọi là “Chốt” thì người đánh phải trả cho người ăn chốt số tiền 40.000 đồng. Khi kết thúc ván bài, bài người nào không có phỏm gọi là “Cháy”, người bị “Cháy” trả cho người về nhất số tiền 40.000 đồng. Nếu không có người chơi nào “Ừ” thì những người chơi sẽ hạ tất cả các phỏm xuống, sau đó cộng số điểm các quân bài còn lại trên tay theo nguyên tắc tính điểm: Các quân bài từ 2 đến 10 được tính số điểm tương ứng với số điểm ghi trên quân bài, quân bài Át (A) được tính 01 điểm, các quân bài có hình người J, Q, K được tính thứ tự tương ứng là 11, 12, 13 điểm. Bài người nào có tổng số điểm ít nhất sẽ về nhất, người nào có tổng số điểm ít thứ hai sẽ về nhì, người nào có tổng số điểm ít thứ ba sẽ về ba và người nào có tổng số điểm cao nhất sẽ về cuối cùng. Người về thứ nhất thắng của người về thứ nhì số tiền 10.000 đồng, thắng của người về thứ ba số tiền 20.000 đồng và thắng của người về thứ tư số tiền 30.000 đồng.

Trước khi đánh, mỗi người được chia 09 quân bài, riêng người chia bài được chia 10 quân bài, số quân bài còn lại bỏ giữa sòng để bốc bài. Người chia bài được đánh trước, đánh thứ tự theo chiều kim đồng hồ. Khi người chơi thứ nhất đánh 01 quân bài, người chơi thứ hai có quyền ăn quân bài đó để tạo thành phỏm, nếu không ăn thì người thứ hai phải bốc giữa sòng bài lên 01 quân bài rồi tiếp tục đánh, cứ xoay vòng cho đến khi bốc hết số bài giữa sòng bài.

Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, trong khi cả nhóm 4 người gồm D, Đ, K, Nh đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình, tuần tra, kiểm soát phát hiện, lập biên bản sự việc Vương Công D, Dương Văn K, Vương Công và Hoàng Văn Nh cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức dùng bộ bài

tú lơ khơ gồm 52 lá bài, đánh bài phỏm ăn tiền và thu giữ tang vật vào lúc 22 giờ ngày 27/02/2023.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ tại chỗ ngôi Vương Công D 20.000 đồng, tại người D 40.000 đồng; tại chỗ ngôi Dương Văn K là 320.000 đồng, tại người K là 1.300.000 đồng; tại chỗ ngôi Vương Công Đ là 1.000.000 đồng; tại chỗ ngôi Hoàng Văn Nh là 330.000 đồng. 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá. Tất cả có đặc điểm mô tả như biên bản sự việc và biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu. Ngày 28/02/2023 cơ quan điều tra đã trả lại cho Vương Công D số tiền 40.000 đồng, trả lại Dương Văn K số tiền 1.300.000 đồng không dùng vào mục đích đánh bạc. Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.670.000 đồng các đối tượng dùng để đánh bạc.

Bản cáo trạng số: 22/CT-VKSNDLT ngày 17/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Vương Công D về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vương Công D từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng đến 36 tháng; về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ; tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.670.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lệ Thủy, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Vương Công D khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nhất trí toàn bộ nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy truy tố đối với bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 27/02/2023 tại nhà anh Vương Công Đ ở thôn Ng, xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình, các đối tượng gồm Vương Công D, Dương Văn K, Hoàng Văn N, Vương Công Đ có hành vi cùng nhau đánh bạc dưới hình thức bài “ Phỏm ” với tổng số

tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.670.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do trước đó Vương Công D là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nay tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với tổng số tiền 1.670.000 đồng là tình tiết định tội quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của Vương Công D đã phạm vào tội Đánh bạc, được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Vương Công D theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ra tệ nạn xã hội làm mất trật tự trị an trên địa bàn; bị cáo đã từng bị Công an xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt hành chính số 09/QĐ-XPHC ngày 20/5/2022, nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để khắc phục, sửa chữa bản thân, chấp hành chính sách pháp luật của Nhà nước, mà còn tiếp tục có hành vi đánh bạc vào ngày 27/02/2023, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém, thiếu tu dưỡng rèn luyện bản thân. Do đó, cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho những người khác.

[4]. Hội đồng xét xử thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vương Công D có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có bố của bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến; bản thân bị cáo có thời gian tham gia Quân đội, tham gia chiến đấu bảo vệ biên giới phía Bắc tại mặt trận Vị Xuyên - Hà Tuyên (được tặng kỷ niệm chương). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này, để xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật; đồng thời, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú phối hợp với gia đình của bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo, như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng mức, tương xứng với tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của bị cáo trong vụ án, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, tự khắc phục, sửa chữa những lỗi lầm của bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội,.

[5]. Trong vụ án này có các đối tượng Dương Văn K, Vương Công Đ, Hoàng Văn Nh cùng tham gia đánh bài với Vương Công D tại nhà của Vương Công Đ dưới hình thức đánh bài phỏm ăn tiền, nhưng tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nên hành vi của những người này không cấu thành tội phạm, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lê Thủy đã chuyển hồ sơ cho Công an xã

Sơn Thủy để xử lý vi phạm hành chính theo thẩm quyền là đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về vật chứng: Số tiền 1.670.000 đồng thu của Vương Công và các đối tượng đánh bạc là số tiền dùng vào việc phạm tội, do phạm tội mà có, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 02 bộ bài tú lơ khơ của Vương Công Đ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vương Công D phạm tội Đánh bạc.

2. Xử phạt bị cáo Vương Công Doãn 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/7/2023).

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền Vương Công D số tiền 10.000.000 đồng

Giao Vương Công D cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.670.000 đồng đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lê Thủy tại Kho bạc Nhà nước huyện Lê Thủy (theo Giấy ủy nhiệm cho lập ngày 05/6/2023); Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, số lượng được mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 06/6/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lệ Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy).

4. Án phí: Bị cáo Vương Công D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/7/2023); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đối với phần có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/7/2023), để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q.Bình;
- VKSND tỉnh Q.Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Q.Bình;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ (PV06)
CA tỉnh Q.Bình;
- VKSND huyện Lệ Thủy;
- Công an huyện Lệ Thủy (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Lệ Thủy;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu VP; HSA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hải

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**CÁC THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**