

Bản án số: 10/2021/HSST
Ngày 15 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Quốc Văn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Lệ Hoa

2. Ông Nguyễn Kim Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Phụng Kiều, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Đoàn Văn Đ, sinh ngày 03/4/1992 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, thị trấn T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn O và bà Trương Thị M; có vợ Huỳnh Thị Kim G và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: có một tiền sự, theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1929/QĐ-XPVPHC ngày 29/4/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thới Bình, xử phạt Đoàn Văn Đ số tiền 15.000.000 đồng về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ, bị cáo chưa nộp phạt; nhân thân: Theo bản án hình sự sơ thẩm số 22/2016/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội cố ý gây thương tích, bị cáo đã chấp hành xong bản án, đã được xóa án tích; tạm giam ngày 27/11/2020, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Chí T, sinh năm 2000 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Vương Công H, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm C, thị trấn T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ ngày 17/10/2020 Vương Công H, Nguyễn Chí T, Đặng Liên Th, Nguyễn Quang Tr (Cu), Phạm Minh T, Đỗ Trọng Tr, Lê Hoàng M, Huỳnh Văn Trung K có tổ chức nhậu tại nhà của H. Đến khoảng 20 giờ 30 phút thì cả nhóm đến quán Hoàng Anh thuộc khóm 3, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình để hát karaoke, tại đây Nguyễn Quang Tr (Cu) mâu thuẫn với Trần Văn Tr thuộc nhóm của Đoàn Văn Đ, Khuru Phát Đ, Điệp Văn Tr, Nguyễn Trung H, Lâm Văn H.

Trần Văn Tr đập vào người Nguyễn Quang Tr (Cu) nên H đánh nhau với Văn Tr, còn bị cáo Đ thì mở cốp xe lấy con dao chặt nước đá (dạng răng cưa) đuổi theo chém trúng vào vai phải của H một cái gây thương tích, sau đó được mọi người can ngăn thì nhóm của Đ bỏ ra về.

Đến 20 giờ 38 phút cùng ngày Đ điều khiển xe máy quay lại quán Hoàng Anh tìm H để nói chuyện nhưng gặp Nguyễn Chí T, Đ nói “Ngày mai kêu H ra nói chuyện với tao” do T không trả lời nên Đ dùng con dao chặt nước đá chém vào đầu T một cái gây thương tích. Đến ngày 20/10/2020 sau khi có giấy triệu tập, Đ đến công an thị trấn Thới Bình giao nộp hung khí gây án và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 263/TgT-20 ngày 18/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Chí T do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 26%.

Vật chứng: Một con dao bằng kim loại màu trắng (dao chặt nước đá), cán tròn dài 10cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 29cm, chiều rộng 09cm, dày 0,4cm, đã qua sử dụng; một USB chứa đoạn vi deo ghi hình ảnh diễn biến sự việc đánh nhau, hiện được niêm phong trong phong bì, kèm theo hồ sơ.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 11 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Đoàn Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã được trình bày nói trên.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên toà: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 4, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”, phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy một con dao bằng kim loại màu trắng (dao chặt nước đá), cán tròn dài 10cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 29cm, chiều rộng 09cm, dày 0,4cm, đã qua sử dụng; Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang lưu giữ. Tiếp tục lưu giữ một USB chứa đoạn video ghi hình ảnh diễn biến sự việc đánh nhau, được niêm phong trong phong bì, kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với Vương Công H không yêu cầu giám định, đã bỏ địa phương đi nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Án phí bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lúc 20 giờ 38 phút, ngày 17 tháng 10 năm 2020, tại quán Hoàng Anh thuộc khóm 3, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, bị cáo Đoàn Văn Đ dùng dao chém vào đầu Nguyễn Chí T gây thương tích với tỷ lệ là 26%, cùng với hung khí và tỷ lệ thương tích như trên, thì Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Đoàn Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tội phạm nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn không liên quan đến Đ nhưng Đ không biết khuyên ngăn bạn bè mà còn khuấy động cho vụ việc trở nên phức tạp và càng nghiêm trọng hơn khi Đ dùng dao là loại hung khí nguy hiểm chém vào đầu anh T gây thương tích. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, gây bức xúc, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Bản thân Đ có một tiền sự về hành vi tàng trữ vũ khí thô sơ và đã bị xử phạt tù về tội cố ý gây thương tích nhưng với bản chất hung hãn, xem thường pháp luật bị cáo tiếp tục sử dụng hung khí để gây thương tích cho anh Tâm. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo còn hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác. Điều đó, cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém nên việc xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo là rất cần thiết, nhằm đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ sau đây đối với bị cáo: Khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự thể hiện tính khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các đặc điểm nhân thân của bị cáo, xét đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình là có cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm thời gian nữa để nhằm cải tạo bị cáo thành người tốt cũng như phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

[6] Vật chứng trong vụ án gồm: Một con dao bằng kim loại màu trắng (dao chặt nước đá), cán tròn dài 10cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 29cm, chiều rộng 09cm, dày 0,4cm, đã qua sử dụng liên quan đến tội phạm nên tịch thu tiêu hủy; Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang lưu giữ. Một USB chứa đoạn video ghi hình ảnh diễn biến sự việc đánh nhau, được niêm phong trong phong bì là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với Vương Công H không yêu cầu giám định, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thới Bình dùng mọi biện pháp để đưa H đi giám định nhưng H đã bỏ địa phương đi, H không có yêu cầu gì tại vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra

công an huyện Thới Bình không xử lý là phù hợp. Đối với Trần Văn Tr có hành vi khởi xướng việc đánh nhau nhưng chưa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra công an huyện Thới Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Ngoài ra, hành vi của H, Tr, H và H chưa đến mức xử lý vi phạm theo quy định nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Đoàn Văn Đ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2020.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy một con dao bằng kim loại màu trắng (dao chặt nước đá), cán tròn dài 10cm, lưỡi dao hình răng cưa dài 29cm, chiều rộng 09cm, dày 0,4cm, đã qua sử dụng, đã được niêm phong; Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang lưu giữ. Tiếp tục lưu giữ một USB chứa đoạn video ghi hình ảnh diễn biến sự việc đánh nhau, được niêm phong trong phong bì, kèm theo hồ sơ vụ án.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đoàn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được nhận hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Quốc Văn