TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ÂN THI** **TỈNH HƯNG YÊN** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: 08 /2021/HS- ST
Ngày 02 tháng 4 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông **Hoàng Lương Hồng**
Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Đào Văn Thao**
Ông **Vũ Văn Sửu**

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà **Vũ Thị Thu Hiền** – Thư ký TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông **Đỗ Văn Tú-** Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2021/TLST- HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2021/QĐXXST- HS ngày 22/3/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D - Sinh năm 1988; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: xã Nguyễn Trãi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Nơi thường trú, nơi ở: thôn N, xã Nguyễn Trãi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông: Nguyễn Văn A và bà Phạm Thị B

Vợ: Ngô Thị L

Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* **Bà Hoa Thị C (đã chết)**

- *Người đại diện theo pháp luật của bà C*:

1. Ông Nguyễn Trọng H sinh năm 1951 (vắng mặt)

Trú tại: Phố P, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

2. Chị Nguyễn Thị Phương T sinh năm 1989 (vắng mặt)

Trú tại: Số nhà 21 Phố P, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Cháu Nguyễn Duy K sinh năm 2016 (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật của cháu K:

Anh Nguyễn Văn Đ sinh năm 1989 (vắng mặt)

Chị Nguyễn Thị Phương T sinh năm 1989 (vắng mặt)

Đều trú tại: Số nhà 21 Phố P, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

2. Công ty Cổ phần xây dựng và công nghệ A Việt Nam

Địa chỉ: Số 18/49/3 đường T, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật của công ty ATN: **Bà Nguyễn Thị Thúy Q- Giám đốc.** (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của bà Q:

Ông Ngô Xuân T sinh năm 1986 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn L, xã Tây Lương, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

3. Chị Ngô Thị L sinh năm 1991 (có mặt)

Trú tại: Thôn N, xã Nguyễn Trãi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên.

- *Người làm chứng:* **Anh Lương Văn C** (có mặt)

Bà Lê Thị Như H (vắng mặt)

Anh Phạm Văn L (vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị H (vắng mặt)

Bà Vũ Thị D (vắng mặt)

Bà Trần Thị H (vắng mặt)

Bà Trần Thị A (vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị Phương H (vắng mặt)

Anh Đặng Xuân D (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn D có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 330193003095 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 31/01/2019, có giá trị đến ngày 31/01/2029; hợp đồng lái xe cho Công ty Cổ phần xây dựng và công nghệ A Việt Nam (viết tắt: Công ty A).

Khoảng 21 giờ ngày 19/9/2020, D điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda mầu trắng, loại xe tải pickup cabin kép, 05 chỗ ngồi, trọng tải hàng hoá 799kg,

biển số 29C – 485.67 của Công ty ATN đi trên đường Quốc lộ 38 theo chiều ngã tư thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi đi xã Quang Vinh, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, trên xe đi cùng D còn có anh Lương Văn C ngồi ở hàng ghế sau. Khoảng 21 giờ 17 phút cùng ngày D điều khiển xe đi đến đoạn trước cửa Trung tâm Viettel Ân Thi thuộc địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi với tốc độ 49km/h. Khi đầu xe ô tô D điều khiển cách khoảng 3 mét về phía trước, D mới quan sát thấy ở gần giữa tim đường có bà Hoa Thị C đang dắt cháu ngoại là Nguyễn Duy K đi bộ sang đường từ bên trái sang bên phải đường theo chiều xe D điều khiển, nhưng D không xử lý giảm tốc độ dẫn đến xảy ra tai nạn. Phần đầu xe bên trái ô tô D điều khiển đâm vào phía bên phải bà C làm bà C và cháu K ngã văng xuống mặt đường, còn xe ô tô D điều khiển dừng lại ở làn đường bên phải theo chiều xe D điều khiển, sau đó D tiếp tục điều khiển xe đi về phía trước khoảng 15 mét thì dừng lại. D và anh C xuống xe thấy bà C nằm bất tỉnh, còn cháu K ngồi khóc. Hậu quả bà C và cháu K bị thương được anh Phạm Văn L điều khiển xe ô tô của D cùng một số người đưa bà C, cháu K đến Trung tâm y tế huyện Ân Thi cấp cứu, sau đó bà C được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức – Hà Nội cấp cứu, do vết thương nặng, gia đình xin về đến ngày 20/9/2020 thì bị chết. Cháu K được chuyển đến Bệnh viện nhi Trung ương cấp cứu điều trị đến ngày 24/9/2020 ra viện. Xe ô tô bị hư hỏng nhẹ, còn D sau khi gây tai nạn đến sáng ngày 20/9/2020 thì đến Công an huyện Ân Thi trình báo sự việc.

Ngày 19/9/2020 Công an thị trấn Ân Thi sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã có mặt tại hiện trường đánh dấu vị trí dấu vết người và phương tiện gây tai nạn, báo cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi. Ngày 20/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện tiến hành quản lý chiếc xe ô tô biển số 29C – 485.67 tại Trung tâm y tế huyện Ân Thi.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

Nơi xảy ra tai nạn giao thông là Quốc lộ 38 thuộc địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; đoạn đường nơi xảy ra là đường thẳng, không có gì che khuất tầm nhìn của mọi người tham gia giao thông; mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng rộng 10 mét được chia thành hai làn đường, mỗi làn đường rộng 5 mét, phân chia giữa hai làn đường là vạch sơn màu vàng đứt quãng; tiếp giáp với hai làn đường là lề đường, lề đường mỗi bên rộng 1,5 mét; tiếp giáp với lề đường hai bên là nhà dân sinh sống. Thống nhất khám nghiệm lấy hướng từ ngã tư thị trấn Ân Thi đi xã Quang Vinh, huyện Ân Thi làm hướng chuẩn khám nghiệm, lấy mép đường bên phải hướng chuẩn làm mép chuẩn, lấy danh giới giữa nhà trụ sở Trung tâm Viettel và nhà ông Nguyễn Văn P sinh năm 1971 ở phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi cùng chiều khám nghiệm làm điểm cố định (ký hiệu A).

Xe ô tô biển số 29C - 485.67 (ký hiệu X) do Nguyễn Văn D điều khiển sau tai nạn dừng ở làn đường bên phải theo hướng khám nghiệm và song song với mép chuẩn, đo từ tâm trục bánh trước phía bên phải vào mép chuẩn 2,8m, tâm trục bánh sau phía bên phải vào mép chuẩn 2,8m và cách điểm cố định (ký hiệu A) là 5,5m. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô đến tâm vị trí bà Hoa Thị C (ký hiệu N1) là 3,6m; bà C nằm ngửa, đầu chếch về hướng xã Quang Vinh, chân chếch về hướng ngã tư thị trấn Ân Thi, đo từ vị trí bà C nằm vào mép chuẩn là 3,9m. Từ tâm bà C (ký hiệu N1) đến tâm vị trí cháu Nguyễn Duy K (ký hiệu N2) là 01m, cháu K ngã trong tư thế ngồi phệt xuống đường, mặt

quay về hướng ngã tư thị trấn Ân Thi, lưng quay về hướng xã Quang Vinh, đo từ tâm vị trí cháu K ngồi vào mép chuẩn là 3,85m.

Sau khi va chạm D đã điều khiển xe ô tô (ký hiệu X) đi vào sát lề đường và đỗ ở trước cửa nhà ông Nguyễn Văn Bẩy, đo từ tâm trục bánh trước phía bên phải vào mép chuẩn 0,5m, tâm bánh trục sau phía bên phải vào mép chuẩn 0,45m; đo từ tâm trục bánh sau phía bên trái xe ô tô đỗ cách tâm bà C (ký hiệu N1) nằm là 14m và cách điểm cố định (ký hiệu A) là 21,5m.

Sau khám nghiệm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã thu giữ chiếc xe ô tô biển số 29C - 485.67 cùng giấy tờ xe.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 29C - 485.67 xác định:

Tại vị trí đầu xe bên lái tại mép trước nắp capô có vết bẹp lõm kim loại theo chiều tác động từ trước về sau, từ ngoài vào trong kích thước (0,15 x 0,06)m, tâm vết này cách mặt đất 1,05m. Phía trên bên lái của mặt ca năng xe có vết mài nhựa, dập vỡ kích thước (0,16 x 0,06)m, tâm vết cách mặt đất 1,03m. Tại thanh nẹp mạ crôm của ba đờ sốc phía trước bên lái, cách đầu ba đờ sốc bên trái 1m có vết chùi bụi sáng bóng kích thước (0,08 x 0,032)m, tâm vết này cách mặt đất 0,20m. Cách đầu ba đờ sốc bên lái 0,74m có vết chùi bụi kích thước (0,08 x 0,09)m, tâm vết này cách mặt đất 0,67m. Kỹ thuật an toàn xe: Hệ thống đèn chiếu gần bên lái hỏng không sáng đèn. Đèn xi nhan trước bên lái không sáng.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Hoa Thị C xác định:

Tử thi dài 1,52m đang trong giai đoạn lạnh xác. Quần áo tử thi đã được thay mới. Tử thi hai mắt nhắm, kết giác mạc xung huyết, đồng tử hai bên giãn tối đa, hai nhãn cầu không bị tổn thương. Hai lỗ tai, mũi không có máu; miệng không có máu, hệ thống răng không bị tổn thương; vùng trán bên trái cách đường giữa 5cm sát chân tóc trán có đám sây sát da bầm tụ máu kích thước (2 x 3)cm; vùng má bên phải cách đường giữa 7cm, cách chân tóc trán 2cm có đám sây sát da kích thước (3 x 2,5)cm; vùng má bên trái cách đường giữa 4cm, cách chân tóc trán 3cm có đám sây sát da kích thước (4 x 2)cm; phía sau vành tai trái có đám sưng nề bầm tụ máu kích thước (3 x 1,5)cm; vùng chẩm bên phải sát đường giữa, cách chân tóc gáy 6cm có đám sưng nề bầm tụ máu kích thước (13 x 15)cm, mổ vết thương vùng chẩm bên phải thấy da, tổ chức Dới da bầm tụ máu, xương hộp sọ bị nứt vỡ trên diện kích thước (2 x 0,2)cm, máu và dịch não chảy qua vết vỡ; vùng lưng nằm trên đường giữa sát mào chậu phải có đám sây sát da bầm tụ máu kích thước (23 x 28)cm; khuỷu tay trái có đám sưng nề bầm tụ máu kích thước (9 x 7)cm; mu bàn tay trái có đám sây sát da bầm tụ máu kích thước (13 x 8)cm; mặt sau đoạn 1/3 Dới cánh tay, khuỷu tay, cẳng tay, mu bàn tay phải có đám sưng nề bầm tụ máu kích thước (46 x 14)cm; mặt trước gối phải có đám sây sát da kích thước (6 x 3)cm; mặt trong đoạn 1/3 giữa cẳng chân, cổ chân, mu bàn chân có đám sây sát rách da bầm tụ máu kích thước (30 x 21)cm, kiểm tra thấy gãy xương cổ chân phải; mặt trước gối phải có đám sây sát da bầm tụ máu kích thước (7 x 3)cm.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 132/GĐPY - PC09 ngày 25/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Nguyên nhân chết của bà Hoa Thị C là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy tai nạn và quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã đến thăm hỏi khắc phục bồi thường số tiền 210.000.000 đồng để mai táng bà Hoa Thị C và tiền cấp cứu điều trị vết thương của cháu Nguyễn Duy K do tai nạn gây ra. Gia đình bà C và cháu K đã nhận đủ số tiền trên và từ chối việc giám định tỷ lệ thương tích đối với cháu K, không yêu cầu D phải bồi thường thêm bất kỳ khoản gì. Ngày 25/11/2020 gia đình bà C có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho D.

Về vật chứng của vụ án:

Sau khi xảy ra tai nạn và quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ chiếc xe ô tô biển số 29C - 485.67 cùng toàn bộ giấy tờ xe và giấy phép lái xe của D; quản lý 01 thẻ nhớ một mặt có màu đen – vàng dán tem mầu trắng có số và chữ, một mặt một nửa có mầu trắng có ghi chữ "SanDisk hltra", một nửa có mầu xám có các chữ và số "Micro SDHC I", "32GB", "10" thu từ camera hành trình của xe ô tô biển số 29C – 485.67. Chị Nguyễn Thị Phương H sinh năm 1977 ở thôn Hoàng Cả, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi giao nộp 01 chiếc áo của bà Hoa Thị C mặc khi xảy ra tai nạn có đặc điểm áo cộc tay, loại áo nữ làm bằng vải có nhiều hoa văn, nhiều mầu sắc; phía trước thân áo có vết rách dọc hết phần thân áo; phía sau thân áo tại vị trí cách cổ áo 30cm, cách thân áo bên phải 16cm có vết rách kích thước (4 x 4)cm, tại vị trí cách cổ áo 37cm, cách thân áo 16cm có vết rách kích thước (1 x 3)cm.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô biển số 29C – 485.67 thuộc quyền sở hữu của Công ty A Việt Nam. Anh Ngô Xuân T - đại diện Công ty ATN không yêu cầu đề nghị gì về thiệt hại xe bị hư hỏng và từ chối việc định giá thiệt hại xe bị hư hỏng do tai nạn gây ra. Ngày 13/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trao trả chiếc xe ô tô biển số 29C – 485.67 cùng giấy tờ xe cho anh T nhận lại.

Chiếc áo nữ cộc tay do chị H giao nộp, hiện đang quản lý tại kho vật chứng Công an huyện Ân Thi.

Riêng giấy phép lái xe số 330193003095 của D và 01 chiếc thẻ nhớ thu giữ từ camera hành trình xe ô tô biển số 29C – 485.67 quản lý tại hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số 08/CT- VKS- AT ngày 05/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Văn D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Nguyễn Trãi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng : Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại Nguyễn Văn D: 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Văn D.

Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo nữ cộc tay.

Lưu hồ sơ vụ án chiếc thẻ nhớ thu giữ từ camera hành trình xe ô tô biển số 29C – 485.67.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên toà bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và mong Hội đồng xét xử cho cải tạo tại địa phương vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Chị L trình bày: Chị không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại phần tiền chị đã bồi thường thay cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như bản tường trình, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định... Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 17 phút ngày 19/9/2020, Nguyễn Văn D có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Mazda biển số 29C - 485.67 đi trên đường Quốc lộ 38 theo hướng từ ngã tư thị trấn Ân Thi đi xã Quang Vinh, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên. Khi đi tới trước cửa Trung tâm Viettel thuộc địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi do D điều khiển xe không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên gây tai nạn, phần đầu xe phía bên trái xe ô tô D điều khiển đâm vào phía bên phải bà Hoa Thị C đang dắt cháu Nguyễn Duy K đi bộ sang đường, làm bà C và cháu K ngã văng xuống mặt đường. Hậu quả: Bà C bị chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ được đưa đi cấp cứu thì bị chết, cháu K bị thương nhẹ, xe ô tô hư hỏng nhẹ.

Hành vi của Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô trong khu vực đông dân cư nhưng không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và không nhường đường cho người đi bộ qua đường đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người, 01 người bị thương nhưng từ chối giám định thương tích nên đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của VKSND huyện Ân Thi đã truy tố là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra, hành vi này còn gây tâm lý hoang mang lo sợ cho mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Vì vậy, việc đưa ra truy tố và xét xử kịp thời trước pháp luật hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, có tác dụng trong việc đấu tranh phòng và chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, đại diện của gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương được UBND xã Nguyễn Trãi xác nhận, bị cáo còn có bố đẻ là ông Nguyễn Văn A được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, năm 1979 được Bộ Tư lệnh sư đoàn 325A tặng bằng khen, có mẹ đẻ là bà Phạm Thị B được Ban Chấp hành Trung ương Đảng cộng sản Việt Nam tặng Huy hiệu 30 năm tuổi Đảng và được Sở Y tế tỉnh Hưng yên, chủ tịch UBND huyện Ân Thi, Đảng bộ xã Nguyễn Trãi tặng giấy khen, có ông nội là Nguyễn Văn K được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất và Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng, có ông ngoại là Phạm Đức T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì và Huy hiệu 65 năm tuổi Đảng, có bà ngoại là Cù Thị H được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Pháp hạng Hai nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét đặc điểm nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại phiên toà bị cáo đã nhận ra sai lầm của mình và hứa sẽ quyết tâm sửa chữa để trở thành công dân có ích cho xã hội, đại diện gia đình bị hại cũng đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, chị L không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại phần tiền chị đã bồi thường cho bị cáo nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng :

Ngày 13/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trao trả chiếc xe ô tô biển số 29C – 485.67 cùng giấy tờ xe cho anh T. Anh T đã nhận lại, không có ý kiến thắc mắc, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Chiếc áo nữ cộc tay do chị H giao nộp không còn giá trị sử dụng, gia đình bị hại cũng không đề nghị nhận lại nên cho tịch thu, tiêu hủy.

01 giấy phép lái xe số 330193003095 của Nguyễn Văn D lưu trong hồ sơ vụ án không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

01 chiếc thẻ nhớ thu giữ từ camera hành trình xe ô tô biển số 29C – 485.67 là vật chứng của vụ án, đại diện công ty không xin lại nên lưu trong hồ sơ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Nguyễn Trãi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người bị kết án vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì áp dụng Điều 92 Luật Thi hành án hình sự 2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại Nguyễn Văn D 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Văn D.

Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo nữ cộc tay (Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/02/2021).

Lưu hồ sơ vụ án chiếc thẻ nhớ thu giữ từ camera hành trình xe ô tô biển số 29C – 485.67.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Uỷ ban thường vụ Quốc hội năm 2016.

Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và chị Ngô Thị L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Hoàng Lương Hồng

Nơi nhận:

- Công an huyện Ân Thi (CQĐT, CQTHAHS)

- VKS huyện Ân Thi; VKSND tỉnh Hưng Yên;

- Chi cục THADS huyện Ân Thi;

- Bị cáo,Đại diện bị hại, Người có QLNVLQ,;

- Lưu Hs.