

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM TRỰC
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 22/2024/HS-ST

Ngày: 04-4-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM TRỰC - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thúy Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hà;

Ông Nguyễn Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nam Trực, Toà án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 03 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên **Hà Duy Hưng**, sinh năm 1983; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hà Tiến Đan, sinh năm 1957 và con bà Tống Thị Nguyệt, sinh năm 1961; gia đình có 04 anh em, bị cáo là thứ hai; có vợ Chu Thị Lộc, sinh năm 1987; có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 14/7/2011, bị Toà án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 11/4/2017, bị Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/12/2023 đến ngày 05/01/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. “có mặt”.

Người chứng kiến:

1. Ông Phùng Văn Hưng, sinh năm 1960; “vắng mặt”

2. Anh Hoàng Công Phúc, sinh năm 1978; “văng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 30/12/2023, Tổ công tác Đội hình sự kinh tế ma túy Công an huyện Nam Trực làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại đường liên thôn thuộc xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. Quá trình làm nhiệm vụ, tổ công tác phát hiện Hà Duy Hưng, sinh năm 1983, trú tại xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của Hưng gồm: 01 túi da màu đen tại túi quần bên phải của Hà Duy Hưng bên trong có 01 túi nylon nhỏ màu trắng kích thước (4 x 6)cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M; 01 túi nylon nhỏ màu đen kích thước (4 x 6)cm bên trong chứa 12 viên nén hình tròn màu hồng được niêm phong ký hiệu M1; 01 túi nylon nhỏ màu trắng kích thước (5 x 8)cm bên trong chứa nhiều sợi thảo mộc màu xanh được niêm phong ký hiệu M2; 01 túi da màu xanh kích thước (16x25)cm bên trong có: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu vàng đã qua sử dụng; số tiền 9.680.000đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và 01 khẩu súng kim loại màu bạc, dạng súng Colt xoay kích thước chiều dài 12cm, báng súng bằng gỗ màu nâu, trên nòng súng có chữ USA, ổ đạn đã được nạp sẵn 04 viên đạn màu vàng, đầu đạn bằng kim loại; trong đó có 03 viên đạn có kích thước chiều dài 2,5cm, 01 viên đạn có kích thước chiều dài 1,7cm, được niêm phong ký hiệu S. Tổ công tác đã đưa Hà Duy Hưng và vật chứng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Nam Thắng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng như trên.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Duy Hưng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực thu giữ: Trên mặt bàn phòng khách 01 cân tiểu ly màu đen có in chữ “POLKET SCALE”; thu giữ dưới mặt bàn 06 viên kim loại màu vàng hình trụ tròn (trong đó 5 viên có kích thước chiều dài 2,5cm, 01 viên có kích thước chiều dài 1,7cm); thu giữ trên kệ trước bàn tại phòng khách 01 túi nhỏ nylon màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu hồng, được niêm phong ký hiệu K1.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, Hà Duy Hưng đã khai nhận hành vi của mình như sau: Khoảng 18 giờ ngày 28/12/2023, Hà Duy Hưng đi xe ôm từ nhà đến khu vực cầu Đò Quan, thành phố Nam Định với mục đích mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi Hưng gặp 01 người đàn ông không quen biết, hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy. Người này đồng ý, Hưng đưa 3.000.000 đồng và nhận lại 01 túi nylon màu trắng đựng ma túy đá và được tặng kèm 13 viên ma túy (hồng phiến) và 01 túi thảo mộc khô màu xanh. Sau khi mua được ma túy Hưng mang về nhà lấy 01 lượng nhỏ ma túy đá ra sử dụng và lấy 01 viên ma túy (hồng phiến) cho vào 01 túi nylon dùng tay ấn vỡ, sử dụng một ít rồi Hưng bỏ trên mặt kệ trước bàn phòng khách. Số ma túy còn lại và túi thảo mộc khô màu xanh Hưng bỏ vào túi da màu đen mang theo người. Đối với khẩu súng Hưng mua trên mạng xã hội facebook vào khoảng tháng 10/2023

với giá 6.000.000 đồng kèm theo 10 viên đạn với mục đích để phòng thân (Hưng không nhớ tài khoản đã đặt mua súng, đạn), sau đó Hưng nhận súng, đạn từ một người giao hàng dịch vụ không quen biết và thanh toán bằng tiền mặt 6.000.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ ngày 30/12/2023, Hưng để 06 viên đạn và túi ma túy (hồng phiến đã vỡ) để trong phòng khách nhà mình, Hưng cầm khẩu súng và số ma túy còn lại đi trên đường xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng thì Tổ công tác Công an huyện Nam Trực bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 195/KL-KTHS, ngày 04/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận:

+ Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Khối lượng mẫu M: 9,784 gam.

+ Mẫu gồm 12 viên nén hình tròn màu hồng đựng trong túi nilon nhỏ màu đen niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy. Loại ma túy Methamphetamine. Khối lượng mẫu M1: 1,136 gam.

+ Mẫu bột dạng cục màu hồng trong 01 túi nilon nhỏ màu trắng, niêm phong ký hiệu K1 gửi giám định là ma túy. Loại ma túy Methamphetamine. Khối lượng mẫu K1: 0,060 gam.

Tổng khối lượng 3 mẫu M, M1 và K1 là 10,98 gam.

+ Không tìm thấy thành phần các chất ma túy thường gặp theo danh mục các chất ma túy do Chính phủ ban hành trong mẫu thực vật cỏ khô thái nhỏ màu xanh đựng trong túi nilon ký hiệu M2 gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 197/KL-KTHS, ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận:

+ Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là súng ngắn tự chế kiểu ổ quay bắn đạn cỡ 5,6mm, thuộc vũ khí quân dụng. Hiện súng này còn sử dụng để bắn được.

+ 03 viên đạn gửi giám định ký hiệu A2, A3, A4 và 05 viên đạn gửi giám định ký hiệu từ A7 đến A11 là loại đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5mm, không phải vũ khí quân dụng, thuộc vũ khí thể thao, được dùng để bắn cho những loại súng thể thao cỡ nòng 5,6mm và các loại súng tự chế (kiểu súng bút, ổ quay...) có ổ chứa đạn lắp vừa đạn cỡ 5,6 x 15,5mm. Hiện các viên đạn này còn sử dụng để bắn được.

+ 02 viên đạn gửi giám định ký hiệu A5, A6 là loại đạn thể thao cỡ 5,6 x 10mm, không phải vũ khí quân dụng, thuộc vũ khí thể thao, được dùng để bắn cho những loại súng thể thao cỡ nòng 5,6mm và các loại súng tự chế (kiểu súng bút, ổ quay...) có ổ chứa đạn lắp vừa đạn cỡ 5,6 x 10mm. Hiện các viên đạn này còn sử dụng để bắn được.

Tại bản kết luận giám định số 196/KL-KTHS, ngày 09/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Trên các mẫu vật cần giám định ký hiệu A1, A2, A3, A4 phát hiện 04 dấu vết đường vân tay không đủ yếu tố giám định.

Tại bản kết luận giám định số 203/KL-KTHS, ngày 05/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Có tìm thấy thành phần Methamphetamine trong 01 mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu T gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 29/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực truy tố bị cáo Hà Duy Hưng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Duy Hưng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Hà Duy Hưng từ 06 năm đến 07 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/12/2023. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số Methamphetamine còn lại sau giám định, 03 túi nilon màu trắng, 01 túi nilon màu đen được hoàn lại sau giám định niêm phong ký hiệu (NS3, mã số: 2145122, **01 cân tiểu ly màu đen, 01 túi da nhỏ màu đen và 01 túi da màu xanh**. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu vàng;

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hà Duy Hưng phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong phần tranh luận: Bị cáo và kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã phạm tội, bị cáo xin hứa sửa chữa lỗi lầm và đề nghị được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Trực, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người chứng kiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 296 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng truy tố và thừa nhận đã phạm tội. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định cùng các tài liệu khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ, ngày 30/12/2023, tại khu vực đường liên thôn thuộc xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. Hà Duy Hưng, sinh năm 1983, trú tại xóm Thắng Toàn, xã Nam Thắng có hành vi tàng trữ trái phép 10,92 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị Tổ công tác đội hình sự, kinh tế ma túy, Công an huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định phát hiện bắt người phạm tội quả tang. Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực thu giữ 0,060 gam Methamphetamine. Tổng khối lượng Methamphetamine Hà Duy Hưng tàng trữ để sử dụng là 10,98 gam để sử dụng cho bản thân. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng. Do đó cần phải xử lý nghiêm khắc theo pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội bị Tòa án đưa ra xét xử về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục có hành vi tàng trữ trái phép 10,98gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân, thể hiện sự coi thường pháp luật. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn; thái độ ăn năn, hối lỗi về hành vi vi phạm của bản thân, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51

của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Do đó cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 195/KL-KTHS ngày 04/01/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 03 túi nilon màu trắng; 01 túi nilon màu đen được hoàn lại sau giám định niêm phong ký hiệu (NS3, mã số: 2145122); 01 cân tiểu ly màu đen; 01 túi da nhỏ màu đen và 01 túi da màu xanh không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu vàng, thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với hành vi của bị cáo tàng trữ 01 khẩu súng kim loại màu bạc, dạng súng Colt xoay kích thước chiều dài 12cm, báng súng bằng gỗ màu nâu, trên nòng súng có chữ USA mục đích để sử dụng là vũ khí quân dụng có dấu hiệu phạm vào tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Nam Định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực có văn bản chuyển hồ sơ cùng vật chứng là 01 khẩu súng đến Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Nam Định điều tra giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với hành vi tàng trữ 10 viên đạn thể thao của bị cáo, đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền và tịch thu 05 viên đạn (hoàn trả sau giám định) theo quy định tại Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

Số tiền 9.680.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của Hà Duy Hưng, quá trình điều tra vụ án xác định đây là số tiền của chị Chu Thị Lộc vợ bị cáo Hưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực đã trả lại cho chị Lộc là phù hợp.

[9] Người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Hưng ngày 28/12/2023, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại

các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và **khoản 2** Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

1.1. Tuyên bố bị cáo Hà Duy Hưng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1.2. Xử phạt Hà Duy Hưng 06 (sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/12/2023.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: Toàn bộ số Methamphetamine hoàn trả sau giám định trong 01 phong bì niêm phong số 195/KL-KTHS ngày 04/01/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; 03 túi nilon màu trắng; 01 túi nilon màu đen được hoàn lại sau giám định niêm phong ký hiệu (NS3, mã số: 2145122); 01 cân tiểu ly màu đen; 01 túi da nhỏ màu đen và 01 túi da màu xanh.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu vàng;

Vật chứng nêu trên được mô tả như tại Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 01/03/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Trực.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Duy Hưng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + tỉnh;
- Công an huyện;
- THA dân sự, THA hình sự;
- UBND xã Nam Thắng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thúy Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

