

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 20/11/2023

NHÂN DANH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tài;

Ông Nguyễn Xuân Phách.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Ngô Cảnh Duy - Thư ký viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên toà:
Ông Lê Hồng Phong - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 933/2023TLPT-HS ngày 05/9/2023 đối với bị cáo Trương Văn Tr và đồng phạm bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm về tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo Trương Văn Tr và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 316/2023/HS-ST ngày 27/7/2023.

- Các bị cáo:

1. Trương Văn T: tên gọi khác: Không; sinh năm 1992, tại Lào Cai; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn C, xã C, huyện B, Lào Cai; nơi ở tạm trú: Số 67, phố N, phường P, quận H, Hà Nội; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trương Văn Đ và bà Triệu Thị L; gia đình có 04 anh em (bị cáo là con thứ hai); có vợ là Đặng Thị B (sinh năm 1987) và có 01 con (sinh năm 2017); chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; số giam 2536/ K8; vắng mặt.

2. Trương Văn Tr: tên gọi khác: Không; sinh năm 1993; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã L, huyện V, Yên Bái; nơi ở tạm trú: Số 67, phố N, phường P, quận H, Hà Nội; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Không đi học, không biết đọc và không biết viết; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trương Văn V và bà Bàn Thị Nh; gia đình có 04 anh em (bị cáo là con thứ nhất); chưa có vợ, con; chưa có tiền án, tiền sự, bị bắt truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2022 tại Trại tạm giam số 1-Công an thành phố Hà Nội; số giam 5476B2/ K8; có mặt.

3. Bàn Văn L: tên gọi khác: Ngh; sinh năm 1993, tại Lào Cai; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn C, xã C, huyện B, Lào Cai; nơi ở tạm trú: số 67, phố N, phường P, quận H, Hà Nội; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Bàn Văn Ph và bà Lý Thị Y; gia đình có 03 chị em (bị cáo là con thứ ba); có vợ là Lý Thị V (sinh năm 1999) và có 02 con (sinh năm 2015 và 2017); chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; số giam: 2537/B7; vắng mặt.

4. Bàn Văn B: tên gọi khác: Ch; sinh năm 1993, tại Lào Cai; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn C, xã C, huyện B, Lào Cai; nơi ở tạm trú: số 67, phố N, phường P, quận H, Hà Nội; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Bàn Văn Th và bà Bàn Thị I; gia đình có 03 anh em (bị cáo là con thứ hai); có vợ là Trương Thị M (sinh năm 1997) và có 02 con (sinh năm 2015 và 2020); chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; số giam 2538/ K5-7; vắng mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn Tr theo chỉ định của Tòa án:** Luật sư Hoàng Ngọc Thanh B - Văn Phòng Luật sư Đ, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Đặng Văn Ch, sinh năm 1978; địa chỉ: 35/563 đường Đ, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; điện thoại: 0855588xxx; 0856668xxx; vắng mặt.

- **Đại diện theo ủy quyền của bị hại: chị Nguyễn Thị Y;** sinh năm 1984; địa chỉ: 35/563 đường Đ, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; theo Giấy ủy quyền ngày 25/7/2023; vắng mặt và có đơn đề nghị hoãn phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại công trình xây dựng của Công ty dệt may Đ (địa chỉ: số 67, phố N, phường P, quận H, Hà Nội) có một số nhóm thợ đang thi công công trình (thợ xây, thợ sơn và các nhóm thợ khác). Khoảng 21 giờ ngày 29/5/2022, anh Đặng Văn Ch (thuộc nhóm thợ sơn) cùng anh Đỗ Thành T1 và một số người làm thợ sơn ăn cơm, uống rượu tại phòng ngủ ở tầng 3 trong công trình xây dựng. Sau đó, anh Ch đi đến phòng ngủ của nhóm thợ xây (cũng tại tầng 3) ngồi uống nước, chơi bài đánh tiến lên bằng quân tú lơ khơ cùng với Trương Văn Tr, Trương Văn T và Bàn Văn N; anh Ch phát hiện Tr chơi gian lận, thả nhiều quân bài khác xuống chiếu nên hai bên xảy ra mâu thuẫn; anh Ch dùng tay túm cổ áo Tr thì được mọi người can ngăn. Do còn bức tức nên anh Ch đi xuống tầng 2 vào khu vực nhà bếp lấy 01 con dao bầu (dạng dao chọc tiết lợn dài khoảng 30cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao nhọn ở đầu) quay lại để đánh nhau với Tr. Thấy vậy, T đứng trước cửa phòng can ngăn không cho vào; anh Ch khua dao trúng vào bụng và tay của T làm xước da, chảy máu thì T hô lên “*Nó đâm tao rồi, đánh chết mẹ nó đi*”. Nghe thấy

T, Bàn Văn B và Bàn Văn L (*làm cùng trong nhóm thợ xây tại công trình*) đang ở phòng bên cạnh chạy ra giúp T đánh anh Ch. Lúc này, anh Nguyễn Thanh S (*làm cùng trong nhóm thợ sơn với anh Ch*) chạy đến can ngăn và kéo anh Ch về phòng ngủ của nhóm thợ sơn; anh Đỗ Thành T1 giăng con dao trên tay của anh Ch và cất lên trên bàn; anh Nguyễn Văn Th đóng cửa phòng ngủ của nhóm thợ sơn lại.

Cùng lúc này, nhóm thợ xây gồm Trương Văn Tr cầm 01 gậy sắt hộp hình tròn dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 1,5cm có móc ở hai đầu (*là thanh giằng giàn giáo, thường sử dụng để cố định giàn giáo trong công trường xây dựng*); Trương Văn T cầm 01 thước nhôm dài khoảng 80cm (*loại thước nhôm hộp dùng để cán vữa tường xây*) ở hành lang; Bàn Văn L cầm 01 chiếc búa dài khoảng 30cm; Bàn Văn B đuổi theo đến phòng ngủ của nhóm thợ sơn để đánh anh Ch; T chạy trước còn Tr, B và L chạy sau. T dùng chân đạp cửa xông vào, dùng thước nhôm vụt từ trên xuống dưới 06- 07 phát vào đầu và người anh Ch, anh Ch giơ tay lên đỡ khiến thước nhôm bị rơi xuống đất; Tr lao vào dùng thanh gậy sắt vụt 03- 04 phát vào phần đầu, tay anh Ch; L ném búa về phía người anh Ch nhưng không trúng rồi nhặt 01 thanh gỗ dài khoảng 60cm ở dưới nền nhà vụt liên tiếp trúng tay và đầu của anh Ch; B cầm ghế nhựa (*dạng ghế có phần tựa lưng*) ở trong phòng lao vào vụt 01 phát vào phần vai trái anh Ch. Anh Ch bỏ chạy ra cầu thang xuống tầng 2 thì B cầm ghế nhựa vụt 01 cái nữa nhưng không trúng anh Ch mà trúng cửa sổ làm chiếc ghế nhựa bị vỡ. Khi anh Ch chạy xuống cầu thang tầng 2 thì bị Tr cùng L, T và B đuổi theo đánh. Tr cầm 01 thanh gỗ vụt 02- 03 phát nhưng không trúng; L cầm thanh gỗ vụt 01 phát vào phần vai phải của anh Ch. Anh Ch chạy vào bếp lấy 01 con dao (*loại dao chặt xương*) dài khoảng 30cm giơ lên thì L bỏ chạy lên tầng 3; còn T nhặt 01 thước nhôm tại hành lang tầng 2 cùng Tr đuổi đánh anh Ch. Khi đến chiếu nghỉ tầng 1 anh Ch quay lại thì bị Tr dùng gậy sắt vụt 03- 04 phát vào đầu. Anh Ch giơ tay lên đỡ thì T cầm thước nhôm vụt liên tiếp 03- 04 phát vào đầu, tay anh Ch. Còn B dùng tay phải nắm 02 cái vào mặt anh Ch, làm anh Ch bị choáng ngã xuống cầu thang tầng 1 thì cả nhóm không đánh nữa và đi lên tầng 3. Cùng lúc này, anh S cùng anh Th, anh Đỗ Thành T1 và một số người khác đi xuống tìm anh Ch thì thấy anh Ch đang nằm ngửa ở cầu thang tầng 1 trên đầu chảy nhiều máu nên đã đưa anh Ch đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện T từ ngày 29/5/2022 đến ngày 28/6/2022.

Khi biết tin anh Ch được mọi người đi cấp cứu tại Bệnh viện, Tr cùng T và L bỏ ra khỏi công trình và đi thuê nhà nghỉ (*hiện không xác định được*) ở quận T, Hà Nội; còn B đến nhà anh Trần Văn T2 ngủ; sáng ngày 30/5/2022, cả nhóm bỏ trốn về quê. Ngày 02/6/2022, Trương Văn T và Bàn Văn B, Bàn Văn L đến Công an phường P đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Do Trương Văn Tr bỏ trốn nên ngày 29/9/2022 (*bút lục 97*), Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã đối Trương Văn Tr; ngày 12/12/2022 (*bút lục số 108*), Trương Văn Tr bị bắt truy nã tại thị trấn Đ, huyện T, Vĩnh Phúc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1053 ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội (bút lục 310) kết luận đối với anh Đặng Văn Ch: Vết thương vùng đỉnh trái: 03%; vết mổ vùng bán cầu não phải: 03%; tổn thương nhu

mô não bán cầu phải: 31%; chảy máu dưới màng cứng vùng bán cầu não phải đã phẫu thuật: 08%; chảy máu ngoài màng cứng vùng trán đỉnh-thái dương phải đã phẫu thuật: 05%; chảy máu dưới nhện vùng bán cầu não phải đã phẫu thuật: 08%; khuyết sọ đáy mềm: 31%. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định ra viện. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 64% - Tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 17/4/2023 (*bút lục 316- 318*), Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích đối với anh Đặng Văn Chiến và ra Quyết định dẫn giải bị hại đi giám định bổ sung thương tích. Anh Ch và gia đình đã cương quyết từ chối giám định bổ sung thương tích và đề nghị Cơ quan điều tra sử dụng Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1053/GĐ-TTPY ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội để làm căn cứ xử lý vụ án.

Đối với hành vi của anh Đặng Văn Ch sử dụng dao bầu khua gây xước tay và vùng bụng Trương Văn T, gây ra vết thương nhẹ: Do Trương Văn T từ chối khám thương và giám định thương tích, không yêu cầu xử lý đối với anh Ch về hành vi này và không có yêu cầu gì về dân sự; vì vậy, ngày (*bút lục số 422*), Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Văn Ch về hành vi Cố ý gây thương tích theo hình thức phạt tiền là 6.500.000 đồng.

Về dân sự: Trong giai đoạn điều tra vụ án (*bút lục 324*), gia đình các bị can đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Đặng Văn Ch tổng cộng là 71.000.000 đồng (*gia đình Bàn Văn B là 30.000.000 đồng; gia đình Bàn Văn L là 20.000.000 đồng; gia đình Trương Văn T là 11.000.0000 đồng và gia đình Trương Văn Tr là 10.000.000 đồng*); bị hại Đặng Văn Ch đề nghị xử lý các bị can theo quy định pháp luật và yêu cầu bồi thường tổng cộng là 700.905.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 316/2023/HS-ST ngày 27/7/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Văn Tr 12 năm tù về tội "Giết người"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587 và 590 Bộ luật Dân sự, buộc các bị cáo Trương Văn T, Trương Văn Tr, Bàn Văn L và Bàn Văn B phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho người bị hại Đặng Văn Ch: Chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện T là 184.000.000 đồng; chi phí khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Y tỉnh Nam Định là 39.000.000 đồng; tiền công cho 01 người chăm sóc bị hại trong thời hạn 01 năm là 48.000.000 đồng; thu nhập bị giảm sút của người bị hại trong thời hạn 01 năm là 36.000.000 đồng; chi phí bồi dưỡng và phục hồi sức khỏe cho người bị hại trong thời hạn 01 năm là 20.000.000 đồng; chi phí thuê xe đi lại trong quá trình điều trị là 18.750.000 đồng; và bù đắp tổn thất về tinh thần là 54.000.000 đồng; tổng cộng là 399.750.000 đồng.

Trong trách nhiệm liên đới bồi thường 399.750.000 đồng nêu trên, mỗi bị cáo phải bồi thường là 99.937.500 đồng; bị cáo Trương Văn T được trừ vào 11.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo T còn phải bồi thường là 88.937.500 đồng; bị cáo Trương Văn Tr được trừ vào 10.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo Tr còn phải bồi thường là 89.937.500 đồng; bị cáo Bàn Văn L được trừ vào 20.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo L còn phải bồi thường là 79.937.500 đồng; bị cáo Bàn Văn B được trừ vào 30.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo B còn phải bồi thường là 69.937.500 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Trương Văn T, Bàn Văn L và Bàn Văn B, nghĩa vụ thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/8/2023, bị hại Đặng Văn Ch có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng trách nhiệm bồi thường theo hướng buộc các bị cáo phải bồi thường 700.905.000 đồng cho các khoản: Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe, thu nhập bị mất trong thời gian điều trị, thu nhập bị mất của người chăm sóc và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần; đồng thời, buộc các bị cáo hàng tháng phải bồi thường cho anh một khoản theo mức lương cơ sở cho đến khi chết.

Ngày 08/8/2023, bị cáo Trương Văn Tr có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo là quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Đặng Văn Ch vắng mặt; đại diện theo ủy quyền của bị hại là chị Nguyễn Thị Y có đơn đề nghị hoãn phiên tòa với lý do chị nhận được thông tin Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 20/11/2023, nhưng chưa nhận được thông báo hay quyết định nào về việc mở phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì các chứng cứ trong hồ sơ đã đầy đủ, việc vắng mặt bị cáo T, bị cáo L, bị cáo B và bị hại Đặng Văn Ch không gây trở ngại cho việc xét xử. Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Tr 12 năm tù về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, mức hình phạt phù hợp, đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Về bồi thường, Tòa án cấp sơ thẩm buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại 399.750.000 đồng là thỏa đáng, phù hợp với quy định của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Tr, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Đặng Văn Ch, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Tr đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo vì bị hại có lỗi, chủ động tìm và tấn công các bị cáo; bị cáo phạm tội chưa đạt, đồng phạm đơn giản, nhận thức pháp luật kém, sau khi phạm tội đã bồi thường một phần cho bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị

cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị hại Đặng Văn Ch và bị cáo Trương Văn Tr có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trương Văn T, Bàn Văn L, Bàn Văn B vắng mặt; bị hại Đặng Văn Ch và người được bị hại ủy quyền là chị Nguyễn Thị Y vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của 3 bị cáo, bị hại và người được bị hại ủy quyền không trở ngại cho việc xét xử; vì vậy, căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trương Văn Tr, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và các đồng phạm tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án; có đủ cơ sở để kết luận khoảng 21 giờ ngày 29/5/2022, tại công trình xây dựng của Công ty dệt may Đ, do mâu thuẫn trong quá trình đánh bài tiến lên giữa anh Đặng Văn Ch và Trương Văn Tr nên anh Ch đã lấy 01 con dao bầu (*dài khoảng 30cm cán dao bằng gỗ, lưỡi dao nhọn ở đầu, dạng dao chọc tiết lợn*) đến phòng ngủ của nhóm thợ xây định đánh Tr thì Trương Văn T đứng trước cửa ngăn không cho vào; anh Ch khua dao trúng vào bụng và tay của T làm xước da, chảy máu nên T hô lên “*Nó đâm tao rồi, đánh chết mẹ nó đi*”. Sự việc được anh Đỗ Thanh S và nhóm thợ sơn can ngăn và kéo anh Ch về phòng ngủ. Sau khi nhóm thợ sơn đã đóng cửa phòng ngủ, Tr cùng T, L và B đến phòng ngủ của nhóm thợ sơn đập cửa xông vào; Tr sử dụng gậy sắt hình hộp (*dài khoảng 1,5m, đường kính 1,5cm có móc ở hai đầu*) vụt từ 06 đến 08 phút vào đầu và người anh Ch; T sử dụng 01 thước nhôm (*dài khoảng 80cm*) vụt khoảng 09-11 phút vào đầu và người anh Ch; Bàn Văn L cầm búa ném anh Ch nhưng không trúng rồi cầm 01 thanh gỗ (*dài khoảng 60cm*) vụt liên tiếp vào tay, vai phải và đầu anh Ch; Bàn Văn B cầm ghế nhựa vụt 01 cái trúng vào phần vai bên trái của anh Ch và đâm 02 cái vào mặt anh Ch. Hậu quả, bị hại Đặng Văn Ch được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không bị tử vong, bị tổn thương nhu mô não bán cầu phải và khuyết sọ đáy mềm, với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 64%. Diễn biến vụ án cho thấy mặc dù bị hại có một phần lỗi; tuy nhiên mâu thuẫn đã được can ngăn và bị hại đã về phòng ngủ nhưng Tr và các đồng phạm tiếp tục tìm, dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, thể hiện tính côn đồ, hung hãn. Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Trương Văn Tr và đồng phạm phạm tội “*Giết người*” thuộc trường hợp có tính chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về hình phạt, xét thấy, Trương Văn Tr có nhân thân tốt; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động để gia đình bồi thường cho anh Ch một phần thiệt hại (10.000.000 đồng); bị hại Đặng Văn Ch có một phần lỗi do đã gây

sự, dùng dao tấn công trước. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr là phù hợp. Bên cạnh đó, bị cáo và các đồng phạm phạm tội chưa đạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 57 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo là đúng. Xét thấy, Trương Văn Tr sau khi phạm tội đã bỏ trốn, bị bắt theo lệnh truy nã; bị cáo là người sử dụng hung khí nguy hiểm nhất để tấn công bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt Trương Văn Tr 12 năm tù là thỏa đáng, bảo đảm yêu cầu giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung. Sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay không có tình tiết gì mới để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét kháng cáo của anh Đặng Văn Ch, theo đơn đề nghị ngày 25/7/2023 và tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại và người đại diện theo ủy quyền của bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng là 700.905.000 đồng, bao gồm: chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện T là 184.000.000 đồng; chi phí khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Y tỉnh Nam Định là 39.000.000 đồng; các chi phí khác khi bị hại nằm viện là 102.905.000 đồng; thu nhập bị giảm sút của bị hại là 105.000.000 đồng trong 10 tháng điều trị; chi phí cho người chăm sóc bị hại là 90.000.000 đồng; và bù đắp tổn thất về tinh thần là 180.000.000 đồng.

[6] Trên cơ sở xem xét các hóa đơn, giấy tờ của các cơ sở y tế, lời trình bày của phía bị hại, Tòa án cấp sơ thẩm đã chấp nhận toàn bộ chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện T là 184.000.000 đồng và tại Bệnh viện Y tỉnh Nam Định là 39.000.000 đồng. Đối với các khoản tiền bị hại mất thu nhập trong thời gian điều trị, tiền công chăm sóc bị hại, Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc mức thu nhập của bị hại trước khi bị tổn hại sức khỏe, quy định của Chính phủ về mức lương tối thiểu vùng tại địa phương nơi bị hại cư trú, quy định của Chính phủ về mức lương cơ sở; từ đó buộc các bị cáo phải bồi thường cho bị hại thu nhập bị giảm sút của người bị hại trong thời hạn 01 năm (trong đơn bị hại yêu cầu bồi thường là 10 tháng điều trị) là 36.000.000 đồng ($= 3.000.000 \text{ đồng} \times 12 \text{ tháng}$); tiền công cho 01 người chăm sóc bị hại trong thời hạn 01 năm là 48.000.000 đồng ($= 4.000.000 \text{ đồng} \times 12 \text{ tháng}$); đồng thời, buộc các bị cáo bồi thường thêm chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho bị hại trong thời hạn 01 năm là 20.000.000 đồng; chi phí thuê xe đi lại là 18.750.000 đồng; bù đắp tổn thất về tinh thần tương ứng 30 tháng lương cơ sở là 54.000.000 đồng ($= 1.800.000 \text{ đồng} \times 30 \text{ tháng}$); tổng cộng là 399.750.000 đồng là thỏa đáng, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về yêu cầu của bị hại Đặng Văn Ch về việc buộc các bị cáo hàng tháng phải bồi thường cho anh một khoản theo mức lương cơ sở từ thời điểm anh mất hoàn toàn khả năng lao động cho đến khi chết. Thấy rằng, theo kết quả giám định ngày 05/8/2022 (hơn 02 tháng sau thời điểm xảy ra vụ án) thì anh Ch bị tổn hại sức khỏe là 64 % tính theo phương pháp cộng lùi. Ngày 17/4/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích đối với anh Đặng Văn Ch và ra Quyết định dẫn giải bị hại đi giám định bổ sung thương tích nhưng anh Ch và gia đình đã cương quyết từ chối giám định bổ sung thương tích, đồng thời đề nghị Cơ quan điều tra sử dụng Bản kết luận giám định pháp y thương tích

số 1053/GĐ-TTPY ngày 05/8/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội để làm căn cứ xử lý vụ án. Như vậy, không có căn cứ để xác nhận anh Ch mất hoàn toàn khả năng lao động. Bên cạnh đó, trong đơn yêu cầu bồi thường ngày 25/7/2023, anh Ch cũng không yêu cầu khoản bồi thường này nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[8] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Tr, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Đặng Văn Ch, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Tr và phân trách nhiệm dân sự của các bị cáo như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

[9] Về án phí, căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội "Quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án", bị cáo Trương Văn Tr phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Tr; không chấp nhận kháng cáo của anh Đặng Văn Ch, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 316/2023/HS-ST ngày 27/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Văn Tr 12 năm tù về tội "Giết người"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2022.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587 và 590 Bộ luật Dân sự, buộc các bị cáo Trương Văn T, Trương Văn Tr, Bàn Văn L và Bàn Văn B phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho người bị hại Đặng Văn Ch: Chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện T là 184.000.000 đồng; chi phí khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Y tỉnh Nam Định là 39.000.000 đồng; tiền công cho 01 người chăm sóc bị hại trong thời hạn 01 năm là 48.000.000 đồng; thu nhập bị giảm sút của người bị hại trong thời hạn 01 năm là 36.000.000 đồng; chi phí bồi dưỡng và phục hồi sức khỏe cho người bị hại trong thời hạn 01 năm là 20.000.000 đồng; chi phí thuê xe đi lại trong quá trình điều trị là 18.750.000 đồng; và bù đắp tổn thất về tinh thần là 54.000.000 đồng; tổng cộng là 399.750.000 đồng.

Trong trách nhiệm liên đới bồi thường 399.750.000 đồng nêu trên, mỗi bị cáo phải bồi thường là 99.937.500 đồng; bị cáo Trương Văn T được trừ vào 11.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo T còn phải bồi thường là 88.937.500 đồng; bị cáo Trương Văn Tr được trừ vào 10.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo Tr còn phải bồi thường là 89.937.500 đồng; bị cáo Bàn Văn L được trừ vào 20.000.000 đồng do gia đình đã bồi thường thay nên bị cáo L còn phải bồi thường là 79.937.500 đồng; bị cáo Bàn Văn B được trừ vào

30.000.000 đồng do gia đình bồi thường thay nên bị cáo B còn phải bồi thường 69.937.500 đồng.

3. Bị cáo Trương Văn Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- TAND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- TTG Công an TP. Hà Nội;
- Cục THADS TP. Hà Nội;
- Các bị cáo (qua Trại TG);
- Đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu Phòng HCTP (VP), HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Chu Thành Quang