TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN X** **TỈNH BÀ RỊA–VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 103/QĐ-TA	*X, ngày 20 tháng 8 năm 2024.*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN X, TỈNH BÀ RỊA–VŨNG TÀU

Thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Lê Bá Khuyến.

2. Thư ký phiên họp: Bà Danh Thị Ngọc Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 104/QĐ-TA, ngày 02 tháng 8 năm 2024; Thông báo về việc hoãn phiên họp số 104a/TB-TA, ngày 08 tháng 8 năm 2024 và Thông báo về việc hoãn phiên họp số 104b/TB-TA, ngày 14 tháng 8 năm 2024, đối với:

Họ và tên: Trần Quốc T. Giới tính: Nam.

Sinh ngày 06 tháng 7 năm 2010.

Số định danh cá nhân: 077210005…. Ngày cấp: 30/5/2024. Nơi cấp: Công an xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Phật giáo.

Trình độ văn hóa: 8/12.

Nguyên quán: Tỉnh Quảng Trị.

Nơi cư trú và nơi ở hiện tại: Ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Trần H, sinh năm 1972 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Mỹ C, sinh năm 1989.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện Cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Văn Dương – Chức danh: Điều tra viên Công an huyện X, tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu (Văn bản ủy quyền số 979/ĐTTH, ngày 14 tháng 8 năm 2024).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu: Ông Lê Văn Thiên – Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp, cha mẹ hoặc người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính:

- Bà Nguyễn Thị Mỹ C, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn P1, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bà Văn Thị M, sinh năm 1946 (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:

Ông Lê Minh Phúc – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ đề nghị của Công an huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu về việc đề nghị Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T do có hành vi vi phạm như sau: Tháng 11 năm 2023, trẻ Trần Quốc T đã có hành vi quan hệ tình dục với trẻ Nguyễn Thị Li N, sinh ngày 21 tháng 6 năm 2012; nơi cư trú ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu 02 lần tại các địa điểm thuộc ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (cụ thể: Lần thứ nhất tại nhà của trẻ Nguyễn Lê Bảo T, sinh năm 2010; lần thứ hai tại nhà của bị hại N. Thời điểm giao cấu bị hại N được 11 năm 05 tháng tuổi và dưới 13 tuổi). Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 203/KLTDTE-PYBRVT, ngày 03/6/2024 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đối với Nguyễn Thị Li N phần kết luận: Chưa phát hiện bất thường; không có tinh trùng trong dịch âm đạo; hiện không thấy túi thai trong lòng tử cung; không có dấu sây sát da hay bầm tím trên cơ thể và vùng bẹn đùi hai bên; màng trinh rách không hoàn toàn ở vị trí 09 giờ, vết rách cũ (thời gian rách trước thời điểm giám định ít nhất 07 ngày).

Hành vi quan hệ tình dục của trẻ Trần Quốc T với bị hại N đã phạm vào "Tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng do cố ý. Tuy nhiên, tại thời điểm quan hệ tình dục với bị hại N thì trẻ Trần Quốc T được 13 năm 04 tháng tuổi và dưới 14 tuổi nên chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Công an huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đã tiến hành xác minh, thu thập tài liệu, lập hồ sơ và chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xem xét áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T tại văn bản số 05/ĐN-CAH, ngày 23/7/2024.

Tại phiên họp:

- Ý kiến của đại diện Cơ quan đề nghị: Trẻ Trần Quốc T đã 02 lần thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cụ thể: Trong tháng 11 năm 2023, trẻ Trần Quốc T đã 02 lần quan hệ tình dục với trẻ Nguyễn Thị Li N. Lần thứ nhất tại nhà của bạn học với bị hại tên Nguyễn Lê Bảo T và lần thứ hai tại nhà của chính bị hại đều thuộc ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Cả 02 lần khi thực hiện hành vi nêu trên thì trẻ Trần Quốc T đều chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên căn cứ khoản 1 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), trẻ Trần Quốc T thuộc đối tượng bị

áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng. Vì vậy, đại diện Cơ quan đề nghị giữ nguyên đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T một thời gian giúp cho trẻ Trần Quốc T học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường để trở thành người có ích cho xã hội. Thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại trường giáo dưỡng từ 06 đến 12 tháng. Địa điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính là Trường giáo dưỡng số 4 thuộc Cục C10 – Bộ Công an tại ấp 0, xã A, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

- Ý kiến của Viện kiểm sát: Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Tòa án, cơ quan, tổ chức, cá nhân trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Trình tự, thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với trẻ Trần Quốc T là đầy đủ và đúng quy định tại Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15, ngày 13/12/2022. Tuy nhiên, quá trình lập hồ sơ đề nghị, Cơ quan đề nghị có một số vi phạm nhưng đã khắc phục nên không ảnh hưởng đến việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Người bị đề nghị trình bày ý kiến về nội dung đề nghị của Cơ quan đề nghị.

Trẻ Trần Quốc T thừa nhận đã 02 lần quan hệ tình dục với bạn gái tên Nguyễn Thị Li N vào tháng 11 năm 2023 nhưng không nhớ rõ ngày tại nhà của bạn Nguyễn Lê Bảo T và tại nhà của bị hại N đều thuộc ấp 0, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. Quá trình làm việc đã nhận thức được hành vi của mình gây ra là sai trái nhưng trong tương lai có thể tự sửa chữa, khắc phục nên đề nghị Tòa án không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng mà xin được ở nhà để tiếp tục đi học.

- Ý kiến cha, mẹ; người đại diện hợp pháp hoặc người giám hộ của người bị đề nghị: Bà Văn Thị M đồng ý với ý kiến trình bày của trẻ Trần Quốc T, đồng thời xác nhận cháu nội của bà đã có hành vi quan hệ tình dục với trẻ Nguyễn Thị Li N 02 lần vào tháng 11 năm 2023 nhưng do hoàn cảnh gia đình của cháu rất khó khăn, trắc trở, cha chết từ năm 2010, mẹ bỏ về quê tại tỉnh Thừa Thiên Huế khi cháu mới được 03 tháng tuổi. Từ đó cho đến nay, cháu và người anh ruột chưa thành niên sống cùng bà bằng trợ cấp xã hội và sự giúp đỡ của những người hảo tâm. Dù vậy, đến nay cháu nội của bà nhận thức được hành vi đã gây ra là sai trái, vi phạm điều cấm của luật và tự biết ăn năn, hối lỗi nên bà mong muốn Tòa án xem xét, tạo điều kiện cho cháu nội của bà có cơ hội được ở nhà để khắc phục, sửa chữa, tự hoàn thiện bản thân và tiếp tục đi học nên đề nghị Tòa án xem xét không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

- Ý kiến của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Ông Lê Minh Phúc – Trợ giúp viên pháp lý thống nhất với ý kiến trình bày của trẻ Trần Quốc T và bà Văn Thị M; không đồng ý với ý kiến đề nghị của đại diện Cơ quan đề nghị với lý do, tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm thì trẻ Trần Quốc T mới được 13 năm 04 tháng tuổi và dưới 14 tuổi nên thuộc đối tượng quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020). Bản thân trẻ Trần Quốc T có nơi cư trú ổn định, đang là học sinh lớp 8 trường Trung học cơ sở Q và được bà Văn Thị M cam kết bằng văn bản về việc quản lý, giáo dục. Ngoài ra,

từ ngày 28/3/2024 đến ngày 02/5/2024 trẻ Trần Quốc T phải điều trị tại Bệnh viện Nhi Đồng 2 với chẩn đoán u não bán cầu phải và từ ngày 22/7/2024 đến ngày 24/7/2024 tiếp tục điều trị tại Bệnh viện Bà Rịa với chẩn đoán co giật chưa rõ nguyên nhân – R56. Do đó, đề nghị Tòa án căn cứ Điều 140a của của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng mà thay thế bằng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng đối với trẻ Trần Quốc T.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và nghe lời trình bày của Cơ quan đề nghị; người bị đề nghị; người đại diện hợp pháp hoặc người giám hộ của người bị đề nghị; người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị tại phiên họp và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp.

XÉT THẤY:

1. Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

- Thời hiệu giải quyết: Tháng 11 năm 2023, trẻ Trần Quốc T thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngày 20/8/2024, Tòa án mở phiên họp xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T là còn trong thời hiệu, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

- Thẩm quyền giải quyết: Thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15, ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và khoản 2 Điều 105 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

- Trình tự, thủ tục lập hồ sơ: Sau khi xác định trẻ Trần Quốc T là người thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật Hình sự nên Cơ quan đề nghị đã lập hồ sơ và chuyển hồ sơ đề nghị theo đúng quy định tại Điều 99, Điều 100 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) và Điều 13 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

2. Sự vắng mặt của người tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Mỹ C là mẹ ruột của trẻ Trần Quốc T vắng mặt lần thứ hai. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 20 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15, ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án vẫn tiến hành phiên họp.

3. Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm:

Trẻ Trần Quốc T thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai tại bản tường trình ngày 18/7/2024 và lời trình bày tại phiên họp của người bị đề nghị phù hợp

với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và phần trình bày của Cơ quan đề nghị. Đủ cơ sở xác định, vào tháng 11 năm 2023, trẻ Trần Quốc T đã 02 lần quan hệ tình dục với trẻ Nguyễn Thị Li N nên hành vi của trẻ Trần Quốc T đã vi phạm khoản 1 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

4. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trẻ Trần Quốc T đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên căn cứ vào quy định tại Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) xem xét giảm nhẹ một phần thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng.

5. Nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng:

- Về nhân thân: Trẻ Trần Quốc T được cơ quan chức năng xác định không có tiền án, tiền sự; quá trình học tập tại trường Trung học cơ sở Q, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu được nhà trường xác nhận là học sinh có hạnh kiểm khá.

- Về mức độ nhận thức: Trẻ Trần Quốc T khi thực hiện hành vi vi phạm vào tháng 11 năm 2023 đã được 13 năm 04 tháng tuổi, có sức khỏe, không có nhược điểm về thể chất, về tâm thần nên đủ khả năng nhận thức để hiểu được những điều cấm của pháp luật đối với mọi hành vi xâm phạm đến quyền được bảo vệ về nhân phẩm, danh dự; xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển bình thường của người dưới 16 tuổi cũng như nhận thức được hành vi quan hệ tình dục của mình là xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, tạo dư luận xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý.

6. Ý kiến của người tham gia phiên họp:

- Cơ quan đề nghị: Đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T.

- Người bị đề nghị: Không đồng ý với ý kiến của Cơ quan đề nghị mà có nguyện vọng được ở nhà để tiếp tục đi học.

- Người đại diện hợp pháp hoặc người giám hộ của người bị đề nghị: Không đồng ý với ý kiến của Cơ quan đề nghị với lý do tại thời điểm vi phạm cháu nội của bà là người chưa đủ 14 tuổi nên chưa hoàn thiện về nhận thức và nhân cách; bà M đồng ý với ý kiến của cháu nội và của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp. Do đó, bà đề nghị Tòa án xem xét tạo điều kiện cho cháu nội của bà có cơ hội được ở nhà để khắc phục, sửa chữa, tự hoàn thiện bản thân và tiếp tục được đi học.

- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Thống nhất với ý kiến trình bày của trẻ Trần Quốc T và bà Văn Thị M. Không đồng ý với ý kiến đề nghị của đại diện Cơ quan đề nghị với lý do, tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm thì trẻ Trần Quốc T mới được 13 năm 04 tháng tuổi nên mức độ nhận thực về hành vi vi phạm còn hạn chế và chưa đầy đủ; mức độ phát triển về thể chất, tinh thần chưa hoàn thiện và hiện tại trẻ Trần Quốc T là người có bệnh. Vì vậy, đề nghị Tòa án căn cứ Điều 140a của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng mà thay thế bằng biện

pháp giáo dục dựa vào cộng đồng đối với trẻ Trần Quốc T để bảo đảm lợi ích tốt nhất của người bị đề nghị.

7. Lý do, căn cứ và sự cần thiết hoặc không cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị:

- Lý do áp dụng: Công an huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T do đã 02 lần thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý là cần thiết để học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường giúp cho trẻ Trần Quốc T trở thành người có ích cho gia đình và cộng đồng.

- Căn cứ và sự cần thiết hoặc không cần thiết áp dụng:

Trẻ Trần Quốc T khi thực hiện hành vi vi phạm được 13 năm 04 tháng tuổi nên theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) trẻ Trần Quốc T chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhưng vi phạm khoản 1 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020); quá trình sinh sống và học tập tại địa phương được cơ quan chức năng và nhà trường xác định, nhận xét không có tiền án, tiền sự và có hạnh kiểm khá; trẻ Trần Quốc T hiện tại có nơi cư trú ổn định, đang theo học tại trường Trung học cơ sở Q, xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu và được bà nội là bà Văn Thị M cam kết bằng văn bản về việc quản lý, giáo dục. Những điều kiện trên hoàn toàn phù hợp với quy định tại Điều 140a của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020). Vì vậy, việc đề nghị của Cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với trẻ Trần Quốc T là không cần thiết mà cần thay thế áp dụng bằng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng đối với trẻ Trần Quốc T là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Do đó, căn cứ vào các Điều 3, 5, 6, 9, 99, 100, 105, 107, 131, 133, 134, 138 và Điều 140a của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020); các Điều 2, 3, 8, 9, 14, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 30, 31, 32, 33 và 34 của Pháp Lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; các Điều 2, 7, 13, 47, 48, 49 và Điều 50 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng mà áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng đối với trẻ Trần Quốc T.

2. Thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng là 09 (chín) tháng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định.

Thời hạn khiếu nại của người được áp dụng, người đại diện hợp pháp của người được áp dụng, cha mẹ hoặc người giám hộ của người được áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng là 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định; Trường hợp người có quyền khiếu nại vắng mặt tại phiên họp thì thời hạn khiếu nại là 05 ngày làm việc kể từ ngày người có quyền khiếu nại nhận được quyết định của Tòa án; Trường

hợp do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan mà người khiếu nại không thực hiện được quyền khiếu nại theo đúng thời hạn thì thời gian xảy ra sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan đó không tính vào thời hạn khiếu nại.

Thời hạn kiến nghị của Cơ quan đề nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát cùng cấp là 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan công bố quyết định: Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu phải tổ chức công bố quyết định áp dụng biện pháp giáo dục dựa vào cộng đồng.

Nơi nhận:
- Người được áp dụng;
- Người đại diện hợp pháp/cha, mẹ hoặc người giám hộ của người được áp dụng;
- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người được áp dụng;
- Trưởng Công an huyện X;
- VKSND huyện X;
- Chủ tịch UBND xã H, huyện X;
- TAND tỉnh Bà Rịa–Vũng Tàu;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

THẨM PHÁN

(Đã ký và đóng dấu)

Lê Bá Khuyến