

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 49/2024/HS-ST
Ngày: 16-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Liễu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phú Thạnh

2. Ông Trịnh Văn Thái

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Long Thị Thu Thủy - Thư ký
Tòa án nhân dân thị xã L.

-Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã L tham gia phiên tòa: Ông Lê
Văn Nhật - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử
sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 41/2024/TLST-HS ngày 09/4/2024
theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2024/QĐXXST-HS ngày 02/5/2024 đối
với bị cáo;

Võ Văn T, sinh năm 2001 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Tèo

Nơi cư trú: Khu phố 5, phường Tân An, thị xã L, tỉnh Bình Thuận;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công
giáo, Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Võ Văn Tý, sinh năm 1972 và bà Trần Thị Hằng, sinh năm 1968.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

-Người bị hại: Ông Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1960 (chết)

-Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Duy Anh, sinh năm
1988, (có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Tân An, thị xã L, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 09/8/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 86B6-414.50 đi từ khu phố 5, phường Tân An theo đường Thống Nhất xuống học nghề tại cửa hàng điện thoại di động Saigon Mobile thuộc khu phố 3 phường Phước Hội thị xã L. Lúc này có ông Nguyễn Ngọc Th cũng điều khiển xe mô tô biển số 86B6-433.62 lưu thông cùng chiều phía trước với bị cáo. Khi đến ngã tư giao lộ giữa đường Thống Nhất với đường Nguyễn Hữu Thọ, đường Nguyễn Ngọc Kỳ thuộc khu phố 9, phường Phước Hội, thị xã L. Ông Nguyễn Ngọc Th điều khiển xe di chuyển hướng chéo từ phải sang trái để qua bên kia đường Thống Nhất, lúc này bị cáo đang điều khiển xe phía sau chạy vào trong giao lộ nên không kịp né tránh đã tông vào xe của ông Th gây tai nạn. Hậu quả ông Th té ngã xuống đường chấn thương nặng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực L, sau đó chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy, tp Hồ Chí Minh điều trị cho đến 18 giờ cùng ngày thì tử vong, riêng bị cáo bị thương nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 181/2023/KLGĐTT-TTPYBT ngày 08/9/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận, nguyên nhân dẫn đến chết của ông Nguyễn Ngọc Th là: Chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong trên nạn nhân chấn thương ngực.

Tại bản kết luận giám định số 1112/KL-KTHS ngày 12/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận đã kết luận:

Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông trên giao lộ Thống Nhất-Nguyễn Ngọc Kỳ:

1. Xe mô tô biển số 86B6-433.62 di chuyển trên đường từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái; xe mô tô biển số 86B6 -414.50 di chuyển trên đường theo hướng từ phường Tân An đi phường Phước Hội, phía sau xe mô tô biển số 86B6-433.62;

Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của xe mô tô biển số 86B6-414.50 và của xe mô tô biển số 86B6-433.62 tại thời điểm xảy ra tai nạn.

2. Xe mô tô biển số 86B6-433.62 có các dấu vết va chạm: Cong kim loại, đẩy vào trong cần đạp số trước bên trái, trượt xước vỡ nhựa màu đỏ ốp thân xe bên trái, trượt cao su mặt ngoài má lốp bánh xe trước bên trái, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái qua phải; trượt xước, vỡ nhựa màu đỏ yếm chắn gió trước bên trái, chiều hướng từ sau ra trước, từ trái qua phải phù hợp với các dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86B6 -414.50: Rơi cụm đèn chiếu sáng trước khỏi vị trí ban đầu, trượt cao su bám dính chất màu đỏ mặt ngoài má lốp trước bên phải, chiều hướng từ ngoài vào tâm trục bánh xe, từ phải qua trái; trượt xước nhựa màu đen bám dính chất màu đỏ đầu chắn bùn trước, cong kim loại giảm xóc trước bên phải, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái;

Xe mô tô biển số 86B6 -414.50 va chạm với xe mô tô biển số 86B6-433.62 tại phần đường bên phải theo hướng từ phường Tân An đi phường Phước Hội.

Vật chứng vụ án gồm 01 xe mô tô biển số 86B6-433.62 cùng giấy chứng nhận đăng ký, 01 giấy phép lái xe, Cơ quan điều tra Công an thị xã L đã trả lại cho gia đình ông Nguyễn Ngọc Th. Xe mô tô biển số 86B6 -414.50 cùng giấy chứng nhận đăng ký, Cơ quan điều tra Công an thị xã L đã trả lại cho bị cáo.

Phần dân sự, sau tai nạn người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí mai táng cho ông Nguyễn Ngọc Th số tiền là 80.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong, đại diện bị hại hiện đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý.

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS ;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 09/8/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 86B6-414.50 đi từ khu phố 5, phường Tân An theo đường Thống Nhất xuống phường Phước Hội thị xã L. Lúc này có ông Nguyễn Ngọc Th cũng điều khiển xe mô tô biển số 86B6-433.62 lưu thông cùng chiều phía trước với bị cáo. Khi đến ngã tư giao lộ giữa đường Thống Nhất với đường Nguyễn Hữu Thọ, đường Nguyễn Ngọc Kỳ thuộc khu phố 9, phường Phước Hội, thị xã L. Đây là đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau có tín hiệu đèn, khi ông Th chuyển hướng rẽ trái sang bên kia đường. Do bị cáo đang chạy vào bên trong giao lộ ở phía sau và không giảm tốc độ đến mức không còn nguy hiểm nên xe của bị cáo điều khiển đã tông vào xe mô tô của ông Th. Hậu quả làm cho ông Th té ngã chấn thương và tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy tp Hồ Chí Minh vào lúc 18 giờ cùng ngày.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây thiệt hại đến tính mạng người khác, ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Phạm vào khoản 1, Điều 9 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và Khoản 1, 3, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT.

Khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ quy định “ *Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”.

Điều 12 Luật Giao thông đường bộ quy định “*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo*”.

Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định “ *Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 1 “Có biển cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường”;3. “Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức;... ”*

Từ các căn cứ trên nên Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại 80 triệu đồng để khắc phục hậu quả. Vụ án xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại khi qua đường thiếu quan sát, đại diện người bị hại đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội cùng với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, 65 Bộ Luật hình sự năm 2015 để tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội như cáo trạng truy tố.

Về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo.

Phân dân sự, đã giải quyết xong nên đề nghị HĐXX không xét.

Vật chứng vụ án cơ quan điều tra đã hoàn trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị không xét.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát đã viện dẫn trong cáo trạng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã Lagi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Lagi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Võ Văn T là người đã được học Luật Giao thông đường bộ và đã được cấp giấy phép lái xe hạng A1, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa qua tranh tụng đã thừa nhận: Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 09/8/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 86B6-414.50 đi từ khu phố 5, phường Tân An theo đường Thống Nhất xuống phường Phước Hội thị xã L. Lúc này có ông Nguyễn Ngọc Th cũng điều khiển xe mô tô biển số 86B6-433.62 lưu thông cùng chiều phía trước với bị cáo. Khi đến ngã tư giao lộ giữa đường Thống Nhất với đường Nguyễn Hữu Thọ, đường Nguyễn Ngọc Kỳ thuộc khu phố 9, phường Phước Hội, thị xã L. Đây là đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau có tín hiệu đèn, khi ông Th chuyển hướng rẽ trái sang bên kia đường. Do bị cáo đang chạy vào bên trong giao lộ ở phía sau và không giảm tốc độ đến mức không còn nguy hiểm nên xe của bị cáo điều khiển đã tông vào xe mô tô của ông Th. Hậu quả làm cho ông Th té ngã chấn thương và tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy tp Hồ Chí Minh vào lúc 18 giờ cùng ngày. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với hiện trường tai nạn, phù hợp về thời gian địa điểm và hậu quả xảy ra. Ngoài ra lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với các T liệu khác có tại hồ sơ và vật chứng vụ án đã được thu giữ. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu Th tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

[3] Về truy tố:

Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã L căn cứ vào hành vi, Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 09/8/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 86B6-414.50 đi từ khu phố 5, phường Tân An theo đường Thống Nhất xuống phường Phước Hội thị xã L. Do không chấp hành đúng các quy định về tham gia giao thông đường bộ đã gây tai nạn, làm chết một người, phạm vào Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và Khoản 1, 3, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT. Đây là chứng cứ buộc tội đúng người đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Nguyên nhân gây tai nạn là do lỗi của bị cáo không tuân thủ đúng về tốc độ và khoảng cách khi đi qua đường giao nhau. Lẽ ra khi đến đường giao nhau và có biển báo nguy hiểm thì bị cáo phải giảm tốc độ đến mức không còn nguy hiểm và phải giữ khoảng cách an toàn theo đúng quy định của Luật giao thông thì tai nạn sẽ không xảy ra. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó Hội đồng xét xử cần xử lý nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5.1] Tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy sau khi phạm tội và tại tòa, bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Sau tai nạn, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả, người đại diện bị hại đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý đối với bị cáo. Ngoài ra tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của nạn nhân ông Nguyễn Ngọc Th khi chuyển hướng sang trái đường thiếu quan sát. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì vậy Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về phần dân sự: Sau tai nạn, đại diện gia đình người bị hại yêu cầu bồi thường chi phí mai táng là 80.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong. Nay đại diện cho bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Vật chứng vụ án đã được giải quyết nên Hội đồng xét xử không xét

[8] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” .

Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Phạt: Võ Văn T 01(một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân An, thị xã L, tỉnh Bình Thuận giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Căn cứ: khoản 2 điều 136 BLTTHS, Điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thoả thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx Lagi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX Lagi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Lagi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Liễu

