| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN THANH TRÌ**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **117**/2021/HS-ST
Ngày: 20/4/2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Huyền Thu**
*Các Hội thẩm nhân dân:***Ông Trần Văn Huy**
**Ông Nguyễn Nghiêm Chỉnh**

*Thư ký phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Thùy Liên**- Thư ký Tòa án nhân dânhuyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa:* **Bà Mai Thị Phượng**- Kiểm sát viên.

Ngày 20tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2021/HSST ngày 06tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số149/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn T**- sinh năm 1980, tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Trực Mỹ, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: tự do;Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Con ông: Đỗ Văn Đ và bà: Nguyễn Thị O; Có vợ là: Đinh Thị B, có 03 con;Tiền án: Không, Tiền sự: Ngày 18/8/2020, Công an xã Châu Can, Phú Xuyên, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (Chưa hết thời hiệu). Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2020. Hiện đang bị tạm tại trại giam số 2;Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 ngày 24/12/2020, Đỗ Văn T đi xe ôm từ khu vực xã T đến khu vực cổng Nghĩa trang xã Đ, huyện T, Hà Nôi mục đích mua ma túy về sử

dụng. Khi đến nơi, T đi bộ vào trong nghĩa trang gặp 1 người đàn ông không quen biết và mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái và đi ra ngoài nghĩa trang tìm nơi sử dụng.

Khoảng 12h30’ ngày 24/12/2020, Tổ công tác Công an xã Đ đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại Thôn 1, Xã Đ, huyện T, Hà Nội, thì phát hiện Đỗ Văn T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Do lo sợ nên Thắng thả 02 gói giấy trong lòng bàn tay trái xuống đường. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện 02 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng do T thả từ lòng bàn tay trái xuống đất cách bàn chân phải của T 20 cm. Tại chỗ, T khai nhận 02 gói giấy trên là ma túy heroine mua về để sử dụng nên Tổ công tác đưa T về trụ sở để làm việc.

Xét nghiệm ma túy đối với Đỗ Văn T. Kết quả: Dương tính.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì ra quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đã thu giữ của Đỗ Văn T. Tại bản Kết luận giám định số 14/KLGĐ-PC09 ngày 01/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,153 gam*”.

(Cơ quan giám định đã sử dụng 0,028 gam Heroine trong tổng số 0,153 gam Heroine để làm giám định, hoàn lại cho Cơ quan điều tra 0,125 gam Heroine).

Quá trình điều tra, Đỗ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai phù hợp với lời khai nhân chứng, các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đỗ Văn T, T khai không biết tên và địa chỉ. Kết quả dẫn giải, T xác định địa điểm mua ma túy tại khu vực phía bên phải gần giữa Nghĩa trang xã Đ, huyện T, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSTT ngày 29/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố Đỗ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

**Tại phiên tòa,**

Bị cáoT giữ nguyên lời khai, thừa nhận nội dung cáo trạng, tội danh mà VKS truy tố là đúng. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đề nghị Toà án

cho bị cáo được sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm ckhoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Đỗ Văn T mức án từ14tháng đến 20tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy tang vật là 0,125 gam ma túy loại Hêroincòn lại sau giám định.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt tiền.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Đỗ Văn T đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về tố tụng**: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Về hành vi và tội danh**: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng12h35' ngày 24/12/2020, tại khu vực Thôn 1,xã Đ, huyện T, thành phố Hà Nội, khi Đỗ Văn T đang tàng trữ trái phép 0,153 gam ma túy Heroine với mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác Công an xã Xã Đ, huyện T, Hà Nội bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt quy định c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước ta, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, làm hủy hoại sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma tuý và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện nên vẫn cố tình phạm tội. Cần phải có mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

**[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

Xét về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu, chứng tỏ bị cáo đã được sự giáo dục của pháp luật nhưng không lấy làm bài học cho bản thân mà tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Do đó, cần phải có biện pháp xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội đồng thời giúp bị cáo cai nghiện.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

**[4] Về hình phạt bổ sung:** Xét trong trường hợp này bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[5] Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy 0,125 gam ma túy loại Hêroincòn lại sau giám định là tang vật vụ án.

**[6] Về án phí**: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[**7] Về quyền kháng cáo**: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên,***

**QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: bị cáo **Đỗ Văn T** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Xử phạt: Đỗ Văn T 16( Mười sáu)tháng tù**.Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/12/2020.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 0,125 gam ma túy loại Hêroinbên ngoài có chữ ký của giám định viên và Đỗ Văn T.

Tang vật nêu trên được lưu kho của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứngngày19 tháng4 năm 2021.

-Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
*- Bị cáo;*
*- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;*
*- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;*
*- Viện KSND huyện Thanh Trì;*
*- Công an huyện Thanh Trì;*
*- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;*
*- Lưu HS,VP.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Huyền Thu**