TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1089/2024/HS-PT
Ngày: 06/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

Ông Trương Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Đặng Khánh Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 879/2024/TLPT-HS ngày 09/10/2024 do có kháng cáo của bị cáo Tạ Thị Huyền T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 264/2024/HS-ST ngày 04/09/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 799/2024/QĐXXPT-HS ngày 28/10/2024 đối với:

Bị cáo có kháng cáo: **Tạ Thị Huyền T**, sinh năm 1999; Nơi thường trú: Số 16C U17 LS, phường LS, quận LC, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Văn M và bà Đỗ Thị L; Có chồng Nguyễn Anh T và có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 01 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/3/2024, tại khu vực ngõ X TQC, phường VM, quận ĐĐ, thành Hà Nội, tổ công tác Công an phường Văn Miếu phát hiện Lương Phương G có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ

công tác phát hiện, thu giữ bên trong ngăn ngoài cùng túi đeo chéo G đang đeo có 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng (08x10)cm, bên trong có 02 viên nén màu xám. Tại chỗ, G khai nhận đó là ma túy của mình đang mang đi bán cho khách.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Lương Phương G 01 túi đeo chéo kích thước khoảng (10x20)cm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng.

Tại Kết luận giám định số 2182/KL-KTHS ngày 27/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "02 (hai) viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,817 gam."

Tại Cơ quan điều tra, Lương Phương G khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, G khai: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 18/3/2024, một người bạn xã hội tên B (Không rõ nhân thân) sử dụng tài khoản Zalo "Lucas" gọi điện hỏi mua của G 02 viên ma túy "thuốc lắc". Khoảng 01 giờ 40 phút cùng ngày, G nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho Tạ Thị Huyền T (Là bạn cùng phòng với G) để hỏi mua số ma túy trên mục đích để bán lại cho B kiếm lời. T nói với G giá là 700.000 đồng/02 viên. G B T đưa ma túy trước rồi sau đó sẽ trả tiền cho T sau. T đồng ý và đưa ma túy cho G tại phòng khách căn hộ P603 số 24 ngách 32/84 Đỗ Đức Dục, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Sau khi lấy được ma túy, G nhắn tin cho B biết giá ma túy như T nói. B nói sẽ trả cho G số tiền 1.000.000 đồng (Gồm 700.000 đồng tiền ma túy và 300.000 đồng tiền ship). G đồng ý và hai bên hẹn giao dịch tại khu vực ngõ 62 phố Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Khoảng 15 giờ cùng ngày, G đi xe ôm đến địa điểm nêu trên để giao ma túy cho B. Tuy nhiên, chưa kịp giao thì G bị tổ công tác Công an phường Văn Miếu kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 19/3/2024, Tạ Thị Huyền T đến Công an phường Văn Miếu đầu thú về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan Công an đã thu giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng.

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 19/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Tạ Thị Huyền T tại địa chỉ P603 số 24 ngách 32/84 phố Đỗ Đức Dục, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra, Cơ quan điều tra thu giữ bên trong tủ quần áo trong phòng ngủ của T có 01 túi nilon màu đỏ kích thước khoảng (20x30)cm, bên trong có: 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (08x10)cm, bên trong chứa chất bột màu xám; 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (08x10)cm, bên trong có 07 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (02x03)cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (02x03)cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (05x07)cm, bên trong chứa

các viên nén màu xám và 01 cân điện tử màu trắng.

- Tại Kết luận giám định số 2224/KL-KTHS ngày 28/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

"....Tang vật trong niêm phong ký hiệu M1 gồm:

- 01 cân điện tử màu trắng có dính ma túy loại Ketamine.

Tang vật trong niêm phong ký hiệu M2 gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon (để trong 01 túi nilon kích thước (08x10)cm) đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 7,535 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,459 gam.

- Các viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 6,096 gam.

- Chất bột màu xám bên trong 01 túi nilon có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,936 gam."

Đối với 0,936 gam hỗn hợp ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine thu giữ của Tạ Thị Huyền T, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã đề nghị Viện khoa học hình sự - Bộ Công an tiếp tục giám định khối lượng các chất ma túy có trong hỗn hợp.

Tại Công văn số 2021/C09-TT2 ngày 10/7/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an: "Khối lượng chất ma túy MDMA có trong 0,936 gam là mẫu vật thu giữ ban đầu là 0,527 gam. Không xác định được khối lượng chất ma túy Ketamine có trong 0,936 gam là mẫu vật thu giữ ban đầu do hàm lượng chất ma túy Ketamine nhỏ hơn giới hạn định lượng của phương pháp giám định."

Tại cơ quan điều tra, Tạ Thị Huyền T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy, T khai: Số ma túy bị thu giữ nêu trên là của T mua của một đối tượng tên Thuận (Không rõ nhân thân) trên mạng xã hội Telegram với giá 14.140.000 đồng được 10 gam ma túy dạng "ke" và 18 viên ma túy dạng "kẹo" (hay còn gọi là "thuốc lắc"). Người này giao ma túy cho T tại khu vực hồ Mễ Trì Hạ vào ngày 17/3/2024. Sau khi mua được ma túy, T mang về cất giấu tại phòng ngủ của mình mục đích để sử dụng hoặc nếu có khách hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 18/3/2024, T có bán cho G 02 viên ma túy "kẹo", hai bên thỏa thuận T đưa ma túy cho G trước, sau khi đi chơi về G sẽ trả tiền cho T sau. Nếu bán thành công T sẽ được hưởng lợi số tiền 240.000 đồng.

Đối với số ma túy thu giữ của Tạ Thị Huyền T và Lương Phương G; 01 túi đeo chéo kích thước khoảng (10x20)cm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng thu giữ của Lương Phương G; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng thu giữ của Tạ Thị Huyền T, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa

để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 264/2024/HSST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tạ Thị Huyền T 09 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành án tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/9/2024 bị cáo Tạ Thị Huyền T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Cụ thể: Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Tạ Thị Huyền T 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Về việc xét xử vắng mặt bị cáo Tạ Thị Huyền T: Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ 03 lần, tuy nhiên bị cáo đều vắng mặt; Xét thấy việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự để tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị cáo Lương Phương G, lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 18/3/2024, tại phòng P603 số 24 ngách 32/84 Đỗ Đức Dục, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, bị cáo Tạ Thị

Huyền T đã bán trái phép 0,817 gam ma túy loại MDMA cho bị cáo Lương Phương G với giá 700.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Tạ Thị Huyền T còn tàng trữ trái phép 6,623 gam ma túy loại MDMA và 9,994 gam Ketamine với mục đích bán thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo Tạ Thị Huyền T đã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" với tình tiết định khung "*Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này*" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 264/2024/HSST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Tạ Thị Huyền T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt và xét kháng cáo xin giảm hình phạt:

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Sau khi xem xét kháng cáo của bị cáo và ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, ma túy còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy tổng khối lượng 02 chất ma túy bị cáo Tạ Thị Huyền T bị truy cứu trách nhiệm hình sự gồm 7,44 gam ma túy loại MDMA và 9,994 gam Ketamine so tỷ lệ % trên khối lượng ma túy cao nhất của khoản 2 Điều 251 là 34,8%.

Mặt khác, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo tự nguyện ra đầu thú và có ông nội là người có công với cách mạng. Tại cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Xét về hoàn cảnh gia đình, bị cáo là lao động chính, đang nuôi 02 con nhỏ, con nhỏ nhất sinh năm 2021.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm một phần hình phạt tù cho bị cáo cũng đảm B tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Thị Huyền T, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 264/2024/HS-ST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Tạ Thị Huyền T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **bị cáo Tạ Thị Huyền T 09 (Chín) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Tạ Thị Huyền T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Đống Đa;
- VKSND quận Đống Đa;
- TAND quận Đống Đa;
- CQTHADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu