

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HS-ST
Ngày 16 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Thanh Hà;

Bà Hoàng Thị Chiêu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bê Thị Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2021/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Ma Đức H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 25 tháng 6 năm 1989, tại huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ H văn lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Ma Đức L và bà Chu Thị N; vợ: Bàn Thị T, sinh năm 2002; **con: Chưa có;** tiền án: Có 01 tiền án: Năm 2020 phạm tội Trộm cắp tài sản, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định xử phạt 07 tháng tù giam, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; nhân thân: Đã bị xử lý hình sự; bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định từ ngày 27 tháng 9 năm 2021 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại:

Ông Hà Văn B, sinh năm 1960, **có mặt.**

Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Ma Thái D, sinh năm 1995, **vắng mặt.**

Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

2. Đinh Văn N, sinh năm 1996, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

3. Anh Bế Văn Đ, sinh năm 1980, có mặt.

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

4. Anh Nông Văn T1, sinh năm 1988, có mặt.

Địa chỉ: Thôn N1, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn,

5. Chị Lâm Thị H1, sinh năm 1981, có mặt..

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15 tháng 8 năm 2021, Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tiếp nhận đơn tố giác của công dân Hà Văn B, trú tại thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn về việc khoảng 05 giờ ngày 15/8/2021, gia đình phát hiện bị mất trộm tài sản là 27 con gà các loại có tổng trọng lượng khoảng 51,5kg, có giá trị khoảng 4.000.000 đồng. Qua xác minh, giải quyết tố giác tội phạm đã xác định được các đối tượng Ma Đức H, Bế Văn Đ, Đinh Văn N và Ma Thái D là những người thực hiện hành vi trộm cắp số tài sản nói trên. Căn cứ các tài liệu thu thập được và các yếu tố về nhân thân từng đối tượng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định đã ra Quyết định khởi tố vụ án, bị can đối với Ma Đức H. Quá trình điều tra xác định được:

Khoảng 21 giờ ngày 14/8/2021, tại nhà mình ở thôn N, xã Đ, huyện T, Ma Thái D rủ H, Đ, N đi trộm cắp tài sản là gà của gia đình ông Hà Văn B ở cùng thôn thì tất cả nhất trí. Ma Đức H cầm lấy 01 bao tải màu vàng cam tại nhà của D rồi cả nhóm cùng nhau đi đến đằng sau nhà ông B. Sau khi quan sát thấy gia đình ông Hà Văn B đã đi ngủ, tắt điện, D và N trèo qua tường rào nhà ông B đi đến chuồng gà, H cầm bao tải đứng ở trên tường rào, còn Đ ở ngoài cảnh giới. N đến chuồng gà mở cửa chuồng, thò tay vào chuồng bắt gà ra đưa cho D rồi D chuyển cho H cho vào bao tải. Khi trộm được 11 con gà, thấy bao tải đã đầy không thể đựng thêm H bảo “thôi không bắt nữa” thì cả nhóm dừng lại, trèo ra ngoài theo lối đã đột nhập vào rồi lấy bao tải gà đã trộm được đem về nhà D. Sau đó, N lấy xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN biển kiểm soát 12TA-020.69 là xe của Bế Văn Đ chở D cùng bao tải đựng gà bán cho Nông Văn T1, trú tại thôn N1, xã Đ, huyện T. Quá trình mua bán, Nông Văn T1 kiểm đếm thấy có tổng cộng 11 con gà, trong đó 01 con gà trống thiên nặng khoảng 01kg đã chết nên T1 không mua, số gà còn lại 10 con gồm: 03 con gà trống thiên, 05 con gà trống, 02 con gà mái khi cân lên có tổng khối lượng là 13kg, T1 mua với giá 70.000 đồng/01 kg rồi trả cho Đinh Văn N số tiền 910.000 đồng rồi N đưa lại cho D. Số tiền này, sau khi cả nhóm làm thịt con gà trống thiên đã chết, ăn uống xong D

đưa cho Đ 400.000 đồng sau đó Đ chia cho N 200.000 đồng rồi cùng nhau đi về; số tiền còn lại 510.000 đồng D đi ra ngã ba T thuộc khu B, thị trấn T, huyện T mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ và cùng H đem gói ma túy đến sử dụng tại bờ ao thuộc thôn N, xã Đ, huyện T, sau đó đi về nhà, còn lại 310.000 đồng D giữ lại và chi tiêu cá nhân hết.

Qua điều tra đã tạm giữ được 01 xe mô tô nhãn hiệu DAEEHAN biển kiểm soát 12TA-020.69 cùng giấy đăng ký xe mang tên Lâm Thị H1 và 01 bật lửa ga màu tím.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 15/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Trảng Định kết luận: 03 con gà trống thiên (loại gà mía) tổng khối lượng 05kg, 06 con gà trống (loại gà ta) có tổng khối lượng 06kg và 02 con gà mái (loại gà ta) có tổng khối lượng 03kg, có tổng giá trị là 1.440.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Ma Đức H, Bé Văn Đ, Ma Thái D và Đinh Văn N đều thừa nhận được trộm cắp tổng số 11 con gà có tổng khối lượng 14kg của gia đình ông Hà Văn B, phù hợp với người liên quan anh Nông Văn T1 và các tài liệu, vật chứng thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Qua thu thập các tài liệu về nhân thân của Ma Đức H thấy: Tại Bản án số 29/2020/HS-ST ngày 15/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định đã xử phạt Ma Đức H 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 27/11/2020 trở về địa phương. Căn cứ khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự, bị cáo Ma Đức H chưa được đương nhiên xóa án tích. Vì vậy, tiền án trên của Ma Đức H là tình tiết định tội trong lần thực hiện hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản này.

Xác định các đối tượng Bé Văn Đ, Ma Thái D và Đinh Văn N chưa có tiền án, tiền sự. Nay cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.440.000 đồng chưa đủ cấu thành tội phạm, đã bị Công an huyện Trảng Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt 1.500.000 đồng.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 62/CT-VKSTĐ ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Ma Đức H phạm tội trộm cắp tài sản, theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi của bị cáo gây ra là sai, vi phạm pháp luật. Bị hại ông Hà Văn B đề nghị bị cáo và các đối tượng Đinh Văn N, Bé Văn Đ và Ma Thái D bồi thường thiệt hại số tiền 1.440.000 đồng tương ứng với giá trị của 11 con gà, ngoài ra ông B không có yêu cầu gì thêm; đối với chị Lâm Thị H1 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 12TA-020.69 nên không có yêu cầu gì; đối với Nông Văn T1 là người mua 10 con gà với Ma Thái D và Đinh Văn N, không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ma Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ma Đức H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù; Về hình phạt bổ sung, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas. Xác nhận Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã trả 01 xe mô tô cho chị Lâm Thị H1.

Trong phần tranh luận, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp; tại phiên tòa vắng mặt anh Ma Thái D, Đinh Văn N là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai, Xét thấy vắng mặt các anh Ma Thái D, Đinh Văn N không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Khoảng 21 giờ, ngày 14/8/2021 tại nhà ông Hà Văn B ở thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Ma Đức H, Bé Văn Đ, Đinh Văn N và Ma Thái D đã có hành vi trộm cắp tài sản là 11 con gà của ông B, gồm: 03 con gà trống thiên, 06 con gà trống, 02 con gà mái, qua định giá kết luận tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 1.440.000 đồng. Xác định bị cáo Ma Đức H có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do đó hành vi của Ma Đức H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Ma Đức H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; đối với các đối tượng Bé Văn Đ, Ma Thái D và Đinh Văn N chưa có

tiền án, tiền sự. Nay cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.440.000 đồng chưa đủ cấu thành tội phạm, đã bị Công an huyện Trảng Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt 1.500.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó gây mất trật tự an ninh của địa phương, gây bất bình trong dư luận xã hội, đồng thời bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì lười lao động, mục đích trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền phục vụ lợi ích tiêu sài của bản thân nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Xét về nhân thân bị cáo Ma Đức H: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có tiền án, ngày 15/7/2020 đã bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử Ma Đức H 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai B, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Từ đánh giá trên khi lượng hình cần xem xét nhân thân của bị cáo để ra mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, bị cáo đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, vừa chấp hành xong bản án nay chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài H cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Do đó cần xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, không có tài sản riêng, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas; đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12TA-020.69 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã trả cho chị Lâm Thị H1, chị H1 không có yêu cầu gì, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với Nông Văn T1 là người mua 10 con gà với Ma Thái D và Đinh Văn N. Qua điều tra xác định quá trình mua bán, anh Thế không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có, đồng thời sau đó đã bán toàn bộ số gà cho người khác (không biết tên, tuổi, địa chỉ) và không thu hồi được tài sản bị chiếm đoạt. Do đó, không xem xét xử lý Nông Văn T1 trong vụ án này.

[9] Các đối tượng Bế Văn Đ, Ma Thái D và Đinh Văn N chưa có tiền án, tiền sự. Nay cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.440.000 đồng chưa đủ cấu thành tội phạm, đã bị Công an huyện Trảng Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với mức phạt 1.500.000 đồng. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo Ma Đức H và anh Bé Văn Đ thỏa thuận và tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 1.440.000 đồng.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Ma Đức H bị tuyên là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bé Văn Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 589 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Đức H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ma Đức H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 27/9/2021.
3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.
4. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas màu tím, cũ đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn ngày 24/11/2021).

5. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Ma Đức H và anh Bé Văn Đ liên đới bồi thường cho ông Hà Văn B cụ thể:

Bị cáo Ma Đức H bồi thường 720.000 (bảy trăm hai mươi nghìn) đồng.

Anh Bé Văn Đ bồi thường 720.000 (bảy trăm hai mươi nghìn) đồng.

Kể từ khi án có hiệu lực và ông Hà Văn B có đơn yêu cầu thi hành án, bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự.

6. Về án phí:

Buộc bị cáo Ma Đức H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự. Tổng cộng bị cáo phải chịu 500.000 (năm trăm nghìn) đồng nộp Ngân sách Nhà nước; các anh, Bế Văn Đ, phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự nộp Ngân sách Nhà nước;

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; anh Đinh Văn N, Ma Thái D, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

8. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
 - Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
 - VKSND tỉnh Lạng Sơn;
 - VKSND huyện Tràng Định;
 - Công an huyện Tràng Định;
 - Chi cục THADS huyện Tràng Định;
 - Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
 - Bị hại (theo địa chỉ);
 - Người có QLNVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Bàn Văn Tiễn

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Hà Hoàng Thị Chiêu

Bàn Văn Tiễn

