

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày 20-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Phương Liên

Ông Vũ Đức Dũng.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Thủy - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Tô Thị Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Thanh T, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1984 tại Hải Phòng. ĐKHKTT: L, phường M, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: L, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Xuân (đã chết) và bà Trần Thị Lợi; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 24/11/2021, tạm giam từ ngày 29/11/2021; có mặt.

- Người làm chứng:

+ Đặng Trung K; vắng mặt;

+ Đỗ Quang H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 23/11/2021, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Phạm Thanh T, Đỗ Quang H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của T ở tại số 57/40 L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Tại thời điểm bắt quả tang, tại nhà T còn có Đặng Trung K nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã mời về trụ sở làm rõ.

- Thu tại bàn uống nước trong nhà: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa nắp đục hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa, 01 lỗ cắm bầu thủy tinh bên trong còn bám dính tạp chất màu nâu đen (mẫu số 01); 01 gói nilon kích thước khoảng 02x03(cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 vỏ gói nilon kích thước khoảng 02x03(cm) (mẫu số 02); 01 ống hút nhựa dài khoảng 07 (cm) một đầu cắt vát và 01 bật lửa gas.

- Thu giữ của Đỗ Quang H 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng của và thu giữ của Phạm Thanh T 01 điện thoại di động Samsung màu đỏ đã qua sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Thanh T tại số 57/40 L, phường L, quận Ngô Quyền, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy.

Kết luận giám định số 622/KLGD-MT ngày 29/11/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Tạp chất bám dính trong bầu thủy tinh của mẫu số 01 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Không đủ điều kiện xác định khối lượng ma túy trên.

- Tinh thể màu trắng của mẫu số 02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,47 gam là loại Methamphetamine và Ketamine.

Kết luận giám định số 626/KLGD-MT ngày 30/11/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Khối lượng chất ma túy Methamphetamine trong 0,47 gam tinh thể màu trắng của mẫu số 02 là 0,27 gam.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Phạm Thanh T cho kết quả dương tính với MDMA và Methamphetamine. Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Đỗ Quang H và Đặng Trung K cho kết quả dương tính với Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Thanh T và Đỗ Quang H khai nhận:

Vào khoảng tối ngày 20/11/2021 hoặc 21/11/2021 (T không nhớ rõ ngày) khi T đang ở nhà tại số 57/40 L thì có Hùng là bạn xã hội của T đến chơi. Tại đây,

Hùng có cho T 01 gói nilon màu trắng kích thước khoảng 2x3(cm) bên trong chứa một ít tinh thể màu trắng là ma túy ketamine. T đồng ý và cất gói ma túy ở bàn uống nước để khi nào có cơ hội sẽ sử dụng.

Đến khoảng 15 giờ ngày 23/11/2021, T nảy sinh ý định mua ma túy đá về sử dụng bản thân. T đi một mình đến khu vực đường tàu Cầu Quay, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá của một người phụ nữ không quen biết được 01 gói nilon kích thước 02x03(cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá. Mua được ma túy, T cất giấu trong người và mang về nhà ở số 57/40 L, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng để sử dụng. Tại nhà, T cắt và đổ một nửa số ma túy đá vừa mua vào tẩu thủy tinh của bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn tại nhà rồi tự sử dụng một mình. Sau đó, T cất bộ dụng cụ vào gầm ghế, gói ma túy đá còn thừa T bỏ chung vào gói ma túy ketamine mà Hùng cho và để ở bàn uống nước. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi T đang ở nhà thì có bạn là Đỗ Quang H đến chơi. Một lúc sau thì có một người bạn xã hội của T tên là Thuận đi cùng một người phụ nữ đến. Cả nhóm ngồi nói chuyện một lúc thì T lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá dưới gầm ghế để lên bàn uống nước, trong tẩu thủy tinh đã có sẵn ma túy đá T sử dụng từ chiều. T nói với cả nhóm: *“Có ma túy đây, ai thích thì sử dụng”*. Sau đó, T dùng bật lửa đốt dưới tẩu thủy tinh cho ma túy đá cháy thành khói rồi hút khói vào cơ thể. T sử dụng xong thì dùng bật lửa đốt dưới tẩu thủy tinh để H sử dụng. Khi T dùng bật lửa đốt cho Thuận sử dụng thì Thuận có ngậm miệng vào ống hút, Thuận có hút được ma túy hay không T và H không biết. Người phụ nữ đi cùng Thuận không tham gia sử dụng ma túy. Sau đó Thuận cùng người phụ nữ ra về. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày thì có Đặng Trung K là bạn của T đến chơi. Cả nhóm ngồi nói chuyện một lúc thì đến khoảng 21 giờ cùng ngày lực lượng công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Quá trình điều tra, T khai nhận lý do nước tiểu của Phạm Thanh T dương tính với thành phần ma túy MDMA là do tối ngày 22/11/2021 T ra quán nước vỉa hè ở đường L thì có người mời uống cốc coca có thuốc lắc, do tò mò nên T uống thử. Việc T mời H, Thuận sử dụng ma túy không có sự bàn bạc, hẹn nhau từ trước, không ai phải trả tiền cho T khi sử dụng ma túy. H và Thuận là bạn bè xã hội của T, T không biết căn cước lai lịch của Thuận và người phụ nữ đi cùng Thuận. Số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà T nếu không bị bắt quả tang T sẽ dùng để mời H và K sử dụng hết.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Thanh T khai nhận ngày 23/11/2021 K không sử dụng ma túy đá cùng T và H tại nhà của T ở số 57/40 L, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Lý do nước tiểu của Đặng Trung K dương tính với thành phần ma túy Methamphetamine là do vào khoảng ngày 20/11/2021, K có sử

dụng ma túy đá một mình tại nhà của K. Nguồn gốc ma túy K sử dụng là do K mua của một người phụ nữ không quen biết ở khu vực đầu ngõ 42 Nguyễn Văn Linh với giá 200.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKSNQ ngày 09/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Phạm Thanh T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, cơ bản bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với hồ sơ vụ án. Bị cáo khai thêm việc Thuận có ngậm miệng vào ống hút và thở ra luôn, không có hiện tượng hít vào cơ thể nên không biết Thuận có sử dụng ma túy được hay không.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc việc xét hỏi, Kiểm sát viên rút một phần Quyết định truy tố theo Điều 319 Bộ luật Tố tụng hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 319 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt Phạm Thanh T với mức án từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp đậy 02 lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa; 01 ống hút nhựa dài khoảng 07 cm một đầu cắt vát, 01 bật lửa gas; 01 phong bì niêm phong số 622MT-A/PC06 chứa 01 tiểu thủy tinh sau giám định và 01 phong bì niêm phong số 626MT/PC09 chứa chất ma túy còn lại sau giám định do chất ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành. Đối với 02 chiếc điện thoại di động Samsung đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án và không phải là vật chứng trong vụ án nên cần trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo và anh Đỗ Quang H.

- Đối với Đỗ Quang H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét, giải quyết.

- Đối với các đối tượng tên Hùng, Thuận và người phụ nữ đi cùng Thuận, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa, những người làm đều vắng mặt, không có lý do nhưng trước đó, tại Cơ quan điều tra người làm chứng đã có lời khai thể hiện quan điểm nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, có căn cứ khẳng định:

Ngày 23/11/2021, tại số nhà 57/40 L, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Phạm Thanh T đã sử dụng địa điểm là nhà ở của mình, cung cấp ma túy đá, bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá và dùng bật lửa châm đốt ma túy đá để bị cáo cùng Đỗ Quang H đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể, việc này còn được chứng minh bởi kết quả dương tính với chất ma túy tại TEST thử chất ma túy trong nước tiểu của Đỗ Quang H và bị cáo.

Đối với hành vi dùng bật lửa đốt cho Thuận ngậm miệng vào ống hút và thở ra luôn, Thuận có hút được ma túy hay không bị cáo và H không biết. Sau đó Thuận cùng người phụ nữ ra về. Việc không bắt giữ và xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Thuận để biết kết quả dương tính với ma túy hay không nên

Hội đồng xét xử không có căn cứ rõ ràng khẳng định việc đã đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể thuần tại nhà của bị cáo.

T mời H, Thuần sử dụng ma túy không có sự bàn bạc, không hẹn nhau từ trước, không ai phải trả tiền cho bị cáo T khi sử dụng ma túy và số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà T nếu không bị bắt quả tang T sẽ sử dụng bản thân và mời bạn khi đến nhà chơi, không dùng mục đích mua bán kiếm lời.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã rút một phần Quyết định truy tố theo Điều 319 Bộ luật Tố tụng hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe người khác, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội nên cần xử lý nghiêm.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có bác ruột là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Về áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo:

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tại cơ sở giam giữ một thời gian theo khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

+ Về áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[9] Xét bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

+ Về xử lý vật chứng:

[10] Do chất ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp đậy 02 lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa; 01 ống hút nhựa dài khoảng 07 cm một đầu cắt vát, 01 bật lửa gas; 01 phong bì niêm phong số 622MT-A/PC06 chứa 01 tẩu thủy tinh sau giám định và 01 phong bì niêm phong số 626MT/PC09 chứa chất ma túy còn lại sau giám định. Đối với 02 chiếc điện thoại di động Samsung màu đỏ của bị cáo, màu xanh của anh Đỗ Quang H đã qua sử dụng không liên quan đến vụ án và không phải là vật chứng trong vụ án nên cần trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo và anh Đỗ Quang H, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản 09 tháng 3 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

[11] Đối với Đỗ Quang H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[12] Đối với các đối tượng tên Hùng, Thuận và người phụ nữ đi cùng Thuận, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Về án phí:

[13] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[14] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 319 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt: Phạm Thanh T 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24 tháng 11 năm 2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm 01 chai nhựa có nắp

đục 02 lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa; 01 ống hút nhựa dài khoảng 07 cm một đầu cắt vát, 01 bật lửa gas; 01 phong bì niêm phong số 622MT-A/PC06 chứa 01 tàu thủy tinh sau giám định và 01 phong bì niêm phong số 626MT/PC09 chứa chất ma túy còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo Phạm Thanh T 01 điện thoại di động Samsung màu đỏ đã qua sử dụng; trả lại anh Đỗ Quang H 01 điện thoại di động Samsung màu xanh đã qua sử dụng, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản 09 tháng 3 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phạm Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Thanh T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng