TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH HÀ** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HSST
Ngày 24/4/2019

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Thành Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Tình và ông Trương Văn Thành.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Hà Thị Vân Nga - Thư ký TAND huyện Thạch Hà.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2019/TLST-HS, ngày 19 tháng 03 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Bá C**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh: ngày 27/10/1997 tại xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Bá Svà bà Nguyễn Thị P. Hiện sinh sống tại xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. A, chị, em ruột: Có 4 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: A Nguyễn Bá D, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do(Vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

1. A Nguyễn Văn Q, sinh năm 2004; Địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt).

Người giám hộ cho Nguyễn Văn Q có ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1970 (là bố đẻ của Q). Địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt).

2. A Biện Văn A, sinh năm 1988; Địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 16/01/2019, Nguyễn Bá C từ nhà đi xuống thị trấn N, huyện C chơi và uống rượu tại một quán ăn. Tại đây, C gặp một người đàn ông tên là T (C không rõ căn cước, lý lịch) nói có pháo bán và hỏi C có nhu cầu mua pháo hay không? C đồng ý và thống nhất mua của người đàn ông tên T 06 hộp pháo (loại mỗi hộp có 36 quả) và 01 túi pháo bi với mục đích để sử dụng trong dịp tết nguyên đán Kỷ Hợi (2019). Người đàn ông tên T đồng ý bán số pháo đó cho C với giá bán mỗi hộp pháo loại 36 quả là 900.000 đồng và túi pháo bi là 700.000 đồng (tổng cộng là 6.100.000 đồng). Nguyễn Bá C hỏi người đàn ông tên T về số điện thoại để liên lạc mua, bán pháo nhưng T không cho và hỏi C địa chỉ nhà, Nguyễn Bá C cho T biết mình trú tại xã Q, huyện C thì T hẹn C nếu muốn mua pháo thì đúng 17 giờ 30 phút, ngày 17/01/2019, đi đến vị trí cánh đồng giữa xã Q và xã Sơn Lộc, huyện C sẽ mang pháo đến bán cho và được C đồng ý.

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 17/01/2019, Nguyễn Bá C mượn xe mô tô biển kiểm soát 38C1-155.60 của anh trai là Nguyễn Bá D đi vào thành phố Hà Tĩnh mua một số đồ dùng cá nhân để chuẩn bị đi vào Thành phố Hồ Chí Minh làm việc, đồng thời đến điểm hẹn để mua pháo (khi mượn xe C không nói cho D biết mục đích đi đâu). Khi đi đến khu vực cánh đồng tiếp giáp giữa xã Q và xã Sthì thấy người đàn ông tên T đang ngồi trên xe mô tô, màu đỏ-đen (C không nhớ nhãn hiệu và biển kiểm soát). Tại đây, Nguyễn Bá C đã đưa cho T số tiền là 6.100.000 đồng và T chỉ cho C địa điểm cất dấu pháo tại bờ ruộng gần đó. Nguyễn Bá C đi đến vị trí cất dấu pháo kiểm tra thấy có 01 chiếc hộp giấy các tông bên trong có chứa 05 hộp pháo loại 36 quả, 01 hộp cũng loại 36 quả nhưng thấp và dài hơn và 01 túi ni lông bên trong chứa nhiều quả pháo bi. Sau khi nhận số pháo trên, Nguyễn Bá C bê chiếc hộp cát tông bên trong có chứa pháo lên để tại giá đèo giữa xe mô tô biển kiểm soát 38C1-155.60 rồi tiếp tục điều khiển xe đi vào thành phố Hà Tĩnh để mua đồ. Trên đường đi, C gặp cháu Nguyễn Văn Q, sinh năm 2004, trú tại Thôn H, xã Q, huyện C nên rủ cháu Q đi cùng cho vui và được Q đồng ý. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Bá C điều khiển xe mô tô chở cháu Nguyễn Văn Q đi đến đường tỉnh lộ 15B thuộc thôn G, xã L, huyện H thì bị tổ Công tác Công an huyện Thạch Hà phối hợp với Phòng PC08 Công an tỉnh Hà Tĩnh tiến hành kiểm tra, phát hiện trong hộp các tông mà Nguyễn Bá C chở trên xe mô tô có 05 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (17x13x12)cm, trên vỏ ngoài mỗi hộp có hoa văn nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài; 01 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (19x12x19)cm, trên vỏ ngoài hộp có hoa văn nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài và 01 túi bóng ở trong có chứa các vật hình khối cầu nhiều màu sắc, trên mỗi khối cầu có một đoạn dây. Cơ quan Công an huyện Thạch Hà tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ số tang vật nói trên.

Theo Kết luận giám định số 112/GĐP-PC09, ngày 19 tháng 01 năm 2019 của Phòng KTHS Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

- 05 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (17x13x12)cm, vỏ ngoài mỗi hộp có hoa văn nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài có khối lượng là 5,6 kg là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ);

- 01 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (19x12x19)cm, vỏ ngoài hộp có hoa văn nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài có khối lượng là 0,86 kg là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

- 01 túi bóng ở trong có chứa các vật hình khối cầu nhiều màu sắc, trên mỗi khối cầu có một đoạn dây có khối lượng là 0,35 kg là pháo nổ.

* *Vật chứng vụ án thu giữ gồm*:

- 05 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (17x13x12)cm, trên vỏ ngoài mỗi hộp có hoa văn nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài; 01 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (19x12x19)cm, trên vỏ ngoài hộp có hoa văn nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài; 01 túi bóng ở trong có chứa các vật hình khối cầu nhiều màu sắc, trên mỗi khối cầu có một đoạn dây; 01 thùng cát tông, màu vàng, hình hộp chữ nhật; 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen, mang biển kiểm soát 38C1-155.60 đã qua sử dụng.

Ngày 18/02/2019, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại chiếc xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen, biển kiểm soát 38C1-155.60 cho chủ sở hữu tài sản là A Nguyễn Bá D, trú tại xã Q, huyện C , tỉnh Hà Tĩnh. Đối với các vật chứng còn lại được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy định của pháp luật.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 20/CT-VKSTH, ngày 18 tháng 03 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá C về tội "*Tàng trữ hàng cấm*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS, điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 65 BLHS tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá C phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá C cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện C quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cứ trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tiêu hủy số lượng pháo nổ thu giữ là tang vật của vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng đã truy tố là đúng và không có ý kiến gì tranh luận gì;

Lời nói sau cùng của bị cáo: đã nhận thức hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện tự cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng*: trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì. Vì vậy quyết định và hành vi của cơ quan và những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ, ngày 17/01/2019, trên đường Quốc lộ 15B thuộc địa phận thôn G, xã L, huyện H, bị cáo Nguyễn Bá C đã có hành vi tàng trữ trái phép 6,81 kg pháo (có đầy đủ đặc tính của pháo nổ) thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý nên đã cấu thành tội "*Tàng trữ hàng cấm*" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội dA và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] *Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ là mặt hàng cấm kinh doanh, cấm sử dụng và lưu hành tại Việt Nam, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

[4.1] *Tình tiết tăng nặng:* không;

[4.2] *Tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; Ngoài ra, bị cáo còn có ông, bà nội ngoại đều là người có công với cách mạng có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng C hạng nhì. Do đó cần xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] *Về hình phạt*: Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích trên thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội cần được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho nhân thân bị cáo Nguyễn Bá C trước khi phạm tội là một thanh niên tốt, từng tham gia nghĩa vụ quân sự tại Bộ đội Biên phòng Hà Tĩnh; sau khi xuất ngũ về sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp

hành tốt đường lối chính sách của Đảng, là phó bí thư chi đoàn tích cực tham gia các hoạt động đoàn thể như : tham gia lực lượng dân quân tự vệ của thôn, các hoạt động văn hóa, văn nghệ, xây dựng nông thôn mới tại địa phương, được chính quyền địa phương xã Q ghi nhận. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để giáo dục cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[5.1] *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo lần đầu tiên mua pháo, không có mục đích thu lợi bất chính nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Đối với chiếc xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen, biển kiểm soát 38C1-155.60 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của A Nguyễn Bá D (Anh trai bị cáo). Quá trình cho Nguyễn Bá C mượn sử dụng anh D không biết C sử dụng vào việc vận chuyển, tàng trữ pháo nổ nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Nguyễn Bá D là phù hợp nên HĐXX chấp nhận. Đối với số pháo nổ thuộc vật cấm lưu hành, sau khi Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà lấy mẫu đi giám định, số còn lại cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] *Các vấn đề khác*:

[8.1] Trong vụ án này có Nguyễn Văn Q, sinh năm 2004, trú tại Thôn H, xã Q, huyện C là người đi cùng Nguyễn Bá C. Tuy nhiên, trước, trong và sau khi mua số pháo nói trên Nguyễn Bá C không trao đổi hay thông tin gì cho Q biết. Bản thân Q khi C rủ đi chơi cùng cho đến khi bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang số pháo trên hoàn toàn không biết việc C mang theo pháo. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với Q.

[8.2] Đối với người đàn ông tên là T đã bán pháo cho Nguyễn Bá C, do thông tin C cung cấp về người này không đầy đủ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà không thể xác định được.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 191 BLHS; điểm c, khoản 1 Điều 47, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 của Ủy Ban TH vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá C phạm tội "*Tàng trữ hàng cấm*" .

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bá C cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện C quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cứ trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự từ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng của vụ án gồm:

- 04 hộp khối hình chữ nhật, kích thước (17x13x12)cm;

- 01 túi bóng ở trong có chứa các vật hình cầu nhiều màu sắc;

Tất cả các vật chứng trên được niêm phong trong một thùng giấy các tông hình hộp chữ nhật, màu vàng có chữ ký của các thành phần tham gia.

- 01 thùng các tông, màu vàng, hình hộp chữ nhật.

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/02/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà);

4.Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bá C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Bá C có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Nhân