

Bản án số: 47/2018/HS-ST
Ngày: 29-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Sơn

Bà Dương Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Đặng Chí D, sinh ngày 28 tháng 6 năm 1975 tại P, Thái Nguyên; Nơi cư trú: tổ dân phố 8, phường Ti, thành phố Sg, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Ch và bà Hoàng Thị Đ; vợ, con: chưa có; tiền án: không có, tiền sự: không có;

Nhân thân:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 129 ngày 17/5/2000, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt Đặng Chí D 09 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản;

- Ngày 25/11/2000, Công an thị xã Sông Công ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Chí D về hành vi trộm cắp tài sản;

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05 ngày 10/4/2001, Tòa án nhân dân thị xã Sông Công xử phạt Đặng Chí D 30 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản;

- Tại bản án hình sự phúc thẩm số 144 ngày 28/9/2004, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt Đặng Chí D 42 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15 ngày 20/7/2004, Tòa án nhân dân thị xã Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Đặng Chí D 42 tháng tù giam.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ ngày 15/6/2018 đến nay. (Có mặt)

- Người bị hại:

Anh Đỗ Quốc H, sinh ngày 01/12/2000; Trú tại: xóm Xứ Đào, xã Bá Xuyên, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh Đỗ Quốc H: ông Đỗ Đ Thắng, sinh năm: 1973; Trú tại: xóm X, xã B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Đức T, sinh năm: 1982; Trú tại: xóm X xã B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

Chị Hoàng Thị L, sinh năm: 1971; Trú tại: tổ dân phố 8, phường T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên. (có mặt)

Anh Lăng Tiến Đ, sinh năm: 1973; Trú tại: tổ dân phố A, phường M, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

Anh Phan Thanh T1, sinh năm: 1989; Trú tại: Tổ 12, phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

Anh Đào Ngọc S, sinh năm: 1990; Trú tại: Tổ dân phố C, phường B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 25/4/2018, Đặng Chí D đi bộ từ nhà đến quán internet “Fizz NET” thuộc tổ dân phố Đồi, phường Bách Quang, thành phố Sông Công để chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, D đứng dậy ra về thì thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo biển số 20L9-6274 (do anh Đỗ Quốc H, sinh năm 2000, trú tại: xóm Xứ Đào, xã Bá Xuyên, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đang quản lý, sử dụng) đang để trên vỉa hè phía trước cửa quán nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe. D dùng 01 chiếc chìa khóa loại VIET-TIEP trong chùm chìa khóa của mình vặn mở được khóa điện của xe, nổ máy điều khiển xe đi về nhà. Đến ngày 26/4/2018, D phá khóa cốp xe để đồ xăng thì thấy bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ, 01 chiếc mũ bảo hiểm và 01 chiếc áo khoác đồng phục học sinh. Dừng cất 500.000đ vào túi để tiêu sài cá nhân còn mũ bảo hiểm và áo đồng phục Dưng vứt trên rìa đường gần cây xăng khu vực dốc Quán Vã, thị xã Phổ Yên , Thái Nguyên. Đến ngày 29/4/2018, D nhờ một người bạn tên Tuấn (là bạn D quen trong tù) mang chiếc xe mô tô trên đi cầm cố được 1.500.000đ rồi Tuấn mua ma túy hết 1.000.000đ để Tuấn và D cùng sử dụng, trả tiền taxi hết 100.000đ, còn lại 400.000đ Tuấn đưa cho Dưng quản lý sử dụng.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công đã tiến hành trưng cầu định giá đối với chiếc xe mô tô nêu trên . Tại kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: giá trị của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số 20L9-6247 là 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm và 01 chiếc áo đồng

phục học sinh, quá trình điều tra không thu hồi được , ngoài ra người bị hại xác định những tài sản trên đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên không có căn cứ để xác định giá trị tài sản.

Ngày 15/6/2018, Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét chỗ ở của Đặng Chí Dũng, phát hiện thu giữ 01 chiếc chìa khóa nhãn hiệu VIET-TIEP là công cụ mà Dũng đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nêu trên.

Ngoài ra quá trình điều tra xác định : Khoảng 03 giờ ngày 13/6/2018, Đặng Chí D đã có hành vi trộm cắp tài sản của ông Lăng Tiến Đ, sinh năm 1973, trú tại tổ dân phố An Châu, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công gồm 01 chiếc cặp sách bằng nhựa bạt màu nâu và một số giấy tờ , tài liệu trị giá 150.000đ. Sau đó D gọi điện cho ông Đ, thỏa thuận cho ông Đ chuộc lại. Ông Đ đã trình báo về sự việc trên đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công. Khi D đang thực hiện việc trao đổi với ông Đ thì bị cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công phát hiện, lập biên bản, thu giữ chiếc cặp nêu trên . Ngoài ra CQĐT còn tạm giữ của Dũng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar màu đỏ, đen và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 20B1-665.10 màu đỏ, đen.

Quá trình điều tra, Đặng Chí Dũng đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại , người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo , biển số 20L9-6247 là tài sản trộm cắp hiện không thu hồi được; 01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong chứa 01 đĩa CD có dữ liệu camera thu giữ hình ảnh tại quán internet Fizz NET ; 01 chiếc chìa khóa VIET-TIEP; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar màu đỏ, đen, hiện được cơ quan điều tra chuyển bảo quản theo quy định về quản lý vật chứng ; Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 20B1-665.10 màu đỏ đen tạm giữ của D quá trình điều tra xác định của chị Hoàng Thị Luyến (chị dâu của Dũng), không liên quan đến vụ án, CQĐT đã ra Quyết định xử lý trả lại cho chủ sở hữu quản lý , sử dụng; Đối với 01 chiếc cặp sách bằng nhựa bạt màu nâu và một số giấy tờ , tài liệu đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Lăng Tiến Đức quản lý sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSSC-TN ngày 29/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Đặng Chí D về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Chí D phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Chí D mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo D.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa nhãn hiệu VIET – TIEP; Tiếp tục lưu giữ tại kho vật chứng 01 bì niêm phong ký hiệu D, bên trong chứa 01 đĩa CD có dữ liệu hình ảnh thu giữ tại quán Fizz NET; Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobiistar.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo D thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện, khách quan và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án như: lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ ngày 25/4/2018, tại quán internet “Fizz NET” thuộc tổ dân phố Đồi, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Đặng Chí Dũng trộm cắp của anh Quốc H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo trị giá 3.000.000đ và 500.000đ tiền mặt, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng).

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh các bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 11/12, trong quá trình sinh sống tại địa phương đã nhiều lần bị xử lý hình sự về hành vi Trộm cắp tài sản, bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là người có công với đất nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Căn cứ tính chất vụ án, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội mang tính bột phát, giản đơn, không có sự chuẩn bị. Tuy nhiên, bị cáo đã từng nhiều lần bị xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản NH không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng mức án phạt tù giam, buộc cách ly xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về vật chứng: 01 chiếc chìa khóa VIET-TIEP là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy; 01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong chứa 01 đĩa CD có dữ liệu camera thu giữ hình ảnh tại quán internet Fizz NET là tài liệu điện tử chứng minh tội phạm cần tiếp tục bảo quản theo quy định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này D khai có người tên Tuấn đã giúp D mang chiếc xe đi cầm cố lấy tiền sử dụng ma túy , nhưng Dũng không biết rõ họ , tên đệm và địa chỉ của Tuấn nên không có căn cứ xác minh làm rõ . Ngoài ra ngày 13/6/2018, Dũng còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Lăng Tiến Đức một chiếc cặp nhưng do giá trị tài sản trộm cắp dưới hai triệu đồng, nên Công an thành phố Sông Công đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dũng là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Chí D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Chí D 12 (mười hai) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đặng Chí D 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa nhãn hiệu VIET – TIEP; Tiếp tục bảo quản tại kho vật chứng 01 bì niêm phong ký hiệu D, bên trong chứa 01 đĩa CD có dữ liệu hình ảnh thu giữ tại quán internet Fizz NET; Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar, màu đỏ đen đã qua sử dụng, số imei 352207026426986 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2018 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công*)

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt, 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt, niêm yết bản án theo quy định đối với người vắng mặt.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- VKSND SC; Công an SC;
- VKSND tỉnh TN;
- THA Hình sự, dân sự;
- Bị cáo, Bị hại, đại diện bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- UBND phường Thắng Lợi;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bình