

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC B
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2025/HS-ST

Ngày: 15/8/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC B - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Phúc T

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Nhì

Bà Nguyễn Thị Lưu Ly

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Th - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân nhân dân Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn C - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2025 và đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Ngọc C; sinh ngày: 31/10/1978; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 95 Trần Chánh C, Phường MB, Quận N (nay là phường LC), Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 95 Trần Chánh C, Phường MB, Quận N, (nay là phường LC), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nữ; con ông: Nguyễn Văn S (chết) và bà: Trịnh Thị Ch, sinh năm 1954; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có chồng: Huỳnh Anh G và có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/5/2025, đến ngày 19/6/2025 bị cáo được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Minh P; sinh ngày: 25/5/1983; tại: Trà Vinh; Hộ khẩu thường trú: 345/13H Hậu G, khu phố T, Phường C, Quận S (nay là phường BT), Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 319/15 Hậu G, khu phố T, Phường C, Quận S (nay là phường BT), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: bốc xếp; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông: Nguyễn Ngọc S (chết) và bà: Nguyễn Thị D (chết); Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ: Lê Thị Mỹ L và có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/5/2025,

đến ngày 19/6/2025 bị cáo được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 25 phút ngày 17/4/2025, Tổ tuần tra 363 Công an M phát hiện Nguyễn Minh P và Trương Quang H đứng trước nhà số 64A Nguyễn Thị N, Phường MB, Quận N (nay là phường LC), Thành phố Hồ Chí Minh nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện trong điện thoại của P có dữ liệu thể hiện việc tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền với Nguyễn Thị Ngọc C; đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền thông qua trang web www.oke179.net; và cá cược bóng đá với người sử dụng tài khoản Zalo tên “Mr L MI”. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa P, H cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an Phường MB, Quận N để làm việc; sau đó, chuyển hồ sơ và tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an M thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận:

Ngày 18/02/2025, Nguyễn Minh P mua số đề của Nguyễn Thị Ngọc C với nội dung “71b70dc”, nghĩa là P mua số 71 của đài chính miền Nam, bao 18 lô, mỗi lô 70.000 đồng, tổng số tiền là 1.260.000 đồng (70.000 đồng x 18). Do được giảm 20%, P thực trả 1.008.000 đồng, với tỷ lệ trúng thưởng 1 thắng 73 lần. Kết quả, xổ số miền Nam đài Bến Tre mở số 71, P trúng số tiền 5.110.000 đồng ($70 \times 73.000 = 5.110.000$ đồng) và được C trả thưởng với số tiền 4.102.000 đồng sau khi trừ số tiền 1.008.000 đồng. Ngoài ra, vào các ngày 08/3/2025 và 11/3/2025, một người tên “Th” (không rõ lai lịch) nhờ P ghi số đề giúp. P nhận số đề từ “Th” và chuyển nguyên phôi đề cho C bằng tin nhắn. Kết quả “Th” không trúng, tổng số tiền đánh bạc trong hai ngày là 2.700.000 đồng. Những lần nhận được tin nhắn ghi số đề của P, C chuyển trực tiếp cho người phụ nữ bán vé số khoảng 40 tuổi (không rõ lai lịch), C không được hưởng hoa hồng, cũng không có thu lợi từ tiền ghi số đề, tiền trúng thưởng của P, “Th” hoặc bất kỳ người nào khác.

Bên cạnh đó, P còn tham gia cá cược bóng đá với người có tài khoản Zalo tên “Mr L MI” (không rõ lai lịch), nhưng không nhớ cụ thể cược trận nào và số tiền bao nhiêu. Đối với hình thức cá cược đá gà qua mạng, P sử dụng tài khoản “phungcodon19” truy cập trang web www.oke179.net bằng điện thoại Samsung Galaxy A23 của mình để tham gia từ ngày 22/3/2025 đến ngày 17/4/2025, với tổng số tiền đặt cược là 38.846.410 đồng. P tham gia nhiều trận, trận thấp nhất đặt 3.000 đồng, trận cao nhất đặt 612.000 đồng; không có trận nào có tổng tiền đặt cược và tiền thắng cược vượt quá 5.000.000 đồng. Sau mỗi lần đặt cược, P thoát khỏi trang web, sử dụng ứng dụng khác trên điện thoại, rồi mới đăng nhập lại để xem kết quả.

- Vật chứng thu giữ của Nguyễn Minh P: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 màu xanh, số IMEI1: 354491510961736, số IMEI2: 357022900961734, sim theo máy số 0347384738, 0848484738; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số IMEI: 357593323475957, sim theo máy số 0937536245; 01 điện thoại di động hiệu Viettel, model T2 màu xanh, số IMEI1: 356300391439381, số IMEI2: 356300391439373, sim theo máy số 0937536245.

- Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị Ngọc C: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, số IMEI: 357294185683651, sim theo máy số 0914797950.

Ngày 02 tháng 5 năm 2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an M ra quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: B464/QĐ-CSHS(QN)); khởi tố bị can đối với Nguyễn Thị Ngọc C về tội «Đánh bạc» (Quyết định số: B718/QĐ-CSHS(QN)); khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh P về tội «Đánh bạc» (Quyết định số: B719/QĐ-CSHS(QN))

Đối với việc P tham gia cá cược bóng đá với tài khoản tên "Mr L MI" do không xác định được cụ thể cược trận nào, bao nhiêu tiền, và hành vi cá cược đã gài trên trang web www.oke179.net mỗi trận đều dưới 5.000.000 đồng, đồng thời không thu giữ được tiền hoặc tài liệu, đồ vật khác có liên quan nên chưa đủ căn cứ xử lý P đối với hành vi trên.

Đối với tài khoản tên "Th" nhờ Nguyễn Ngọc P ghi số đề giúp và người phụ nữ bán vé số khoảng 40 tuổi nhận phôi đề của C do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào bắt được xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 04/CT-VKS-KVB ngày 02 tháng 7 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C và bị cáo Nguyễn Minh P về tội «Đánh bạc» theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tại phiên tòa:*

Bị cáo Nguyễn Minh P và bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên; các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B – Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh P và bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Phạt bị cáo Nguyễn Minh P từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm về tội «Đánh bạc» theo khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm về tội «Đánh bạc» theo khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Minh P nộp lại số tiền 4.102.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 màu xanh, số IMEI1: 354491510961736, số IMEI2: 357022900961734.

Tịch thu, tiêu hủy: sim điện thoại số 0347384738 và 0848484738.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh P: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số IMEI: 357593323475957, sim theo máy số 0937536245; 01 điện thoại di động hiệu Viettel, model T2 màu xanh, số IMEI1: 356300391439381, số IMEI2: 356300391439373, sim theo máy số 0937536245.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, số IMEI: 357294185683651, sim theo máy số 0914797950.

Đối với 01 đĩa DVD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C) là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó đề nghị không đề cập xử lý.

Lời nói sau cùng, các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C đều nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được tại ngoại để các bị cáo có thời gian điều trị bệnh (đối với bị cáo P), chăm sóc cho mẹ già đang bị bệnh (đối với bị cáo C).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các bị cáo Nguyễn Minh P và bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Biên bản làm việc kiểm tra điện thoại; Bảng thống kê phơi đề; Kết quả xổ số miền nam ngày 18/02/2025; Biên bản nhận dạng (kèm bản ảnh) cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh P và bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C đã phạm tội «Đánh bạc». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

[2.1] Bị cáo Nguyễn Minh P đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền theo kết quả xổ số kiến thiết. Cụ thể, ngày 18/02/2025, P mua số đề của Nguyễn Thị Ngọc C với nội dung “71b70dc” (đài chính miền Nam số 71, bao 18 lô), tỷ lệ trúng thưởng 1 thắng 73 lần, số tiền ghi đề là 1.260.000 đồng; kết quả xổ số kiến thiết đài Bến Tre mở số 71, P trúng thưởng 5.110.000 đồng. Như vậy, số tiền P dùng vào hành vi đánh bạc trong trường hợp này là: 1.260.000 đồng + 5.110.000 đồng = 6.370.000 đồng, hành vi đánh bạc của Nguyễn Ngọc P đã phạm tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số đề ăn thua bằng tiền theo kết quả xổ số kiến thiết; cụ thể, ngày 18/02/2025, C ghi số đề cho Nguyễn Minh P với nội dung “71b70dc” (đài chính miền Nam số 71, bao 18 lô), với tỷ lệ trúng thưởng 1 thắng 73 lần, số tiền ghi là 1.260.000 đồng; kết quả xổ số kiến thiết đài Bến Tre mở số 71, P trúng thưởng 5.110.000 đồng, C trả thưởng cho P với số tiền 4.102.000 đồng sau khi trừ số tiền 1.008.000 đồng. Như vậy số tiền C dùng vào đánh bạc ở lần này là: 1.260.000 đồng + 5.110.000 đồng = 6.370.000 đồng. Ngoài ra, vào các ngày 08/3/2025 và 11/3/2025, P nhờ C ghi số đề cho “Th” (không rõ lai lịch) với tổng số tiền 2.700.000 đồng, P không được hưởng hoa hồng, C nhận tiền và chuyển phơi cho người phụ nữ bán vé số (không rõ lai lịch), kết quả “Th” không trúng; C không hưởng hoa hồng của các lần ghi số trên. Như vậy tổng cộng số tiền C đã sử dụng vào hành vi đánh bạc là 6.370.000 đồng (giao dịch với P ngày 18/02/2025) + 2.700.000 đồng (giao dịch với “Th” hai ngày 08/3/2025 và 11/3/2025) = 9.070.000 đồng, hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị Ngọc C đã phạm tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2.3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trị an chung. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo về tội «Đánh bạc» thuộc trường hợp «Đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2.4] Các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C đều là những người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Các

bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc ghi số đề, cá cược ăn thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị xử lý hình sự, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đối với bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C, là người trực tiếp nhận phối đề, thực hiện việc tính toán và trả thưởng. Mặc dù không có căn cứ xác định C có thu lợi từ hoạt động đánh bạc, nhưng hành vi của bị cáo có tính chất nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Nguyễn Minh P, ngoài hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề đã bị truy tố, còn có tham gia cá cược bóng đá và cá cược đá gà trên trang mạng. Tuy nhiên, trong vụ án chưa thu giữ được tiền, tài liệu hay vật chứng liên quan nên chưa đủ cơ sở để xử lý hình sự P về các hành vi này. Dù vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của P cũng thể hiện mức độ nguy hiểm. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã thực hiện.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[3.1] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C, Hội đồng xét xử thấy cần phạt các bị cáo những mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét các bị cáo có nhân thân tốt (chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo P đang bị bệnh nặng (viêm não tủy), cần phải được điều trị uống thuốc thường xuyên, đối với bị cáo C là lao động chính trong gia đình, phải nuôi mẹ già trên 70 tuổi đang bị nhiều bệnh (viêm mô tế bào cẳng chân, viêm phổi, hạ natri máu nặng, suy tĩnh mạch chi dưới, tim thiếu máu cục bộ mạn...) không tự sinh hoạt cần được thường xuyên điều trị và chăm sóc nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo: Xét các bị cáo hiện có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có người bảo lãnh; ngoài lần phạm tội này các bị cáo không có vi phạm pháp luật nào khác; thời gian sinh sống ở địa phương, các bị cáo đã không gây nguy hại, luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính

sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm. Từ khi được tại ngoại đến nay các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật. Do đó qua xem xét đánh giá, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có khả năng tự cải tạo mình để trở thành người công dân tốt, nên thấy không cần bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Điều 1 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và cũng thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo còn có cơ hội điều trị bệnh (đối với bị cáo P) và chăm sóc gia đình (đối với bị cáo C) và sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, *“người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Như vậy, đối với các bị cáo trong vụ án này, ngoài hình phạt chính, còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ khoản 2 Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo nhằm bảo đảm tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Bị cáo Nguyễn Minh P đã ghi số đề vào ngày 18/02/2025 với số tiền 1.260.000 đồng, nhưng các bị cáo khai P chỉ trả cho C 1.008.000 đồng do được trừ 20% tiền giảm giá. Kết quả xổ số cùng ngày cho thấy P trúng số 71 đài Bến Tre, số tiền thắng là 5.110.000 đồng. Sau khi trừ số tiền ghi đề mà bị cáo P còn nợ, bị cáo C đã Th toán cho P số tiền trúng đề còn lại là 4.102.000 đồng. Xét số tiền 4.102.000 đồng này bị cáo P có được từ hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Việc xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 màu xanh, số IMEI1: 354491510961736, số IMEI2: 357022900961734, bị cáo P dùng mục đích phạm tội, liên lạc, trao đổi về hành vi đánh bạc nên xét thấy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.2] Đối với 02 sim theo máy số 0347384738, 0848484738 (gắn trong điện thoại Samsung Galaxy A23, màu xanh, số IMEI 1: 354491510961736, số IMEI 2: 357022900961734), bị cáo P dùng làm phương tiện liên lạc, trao đổi về hành vi đánh bạc, là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2021.

[7.3] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số IMEI: 357593323475957, sim theo máy số 0937536245; 01 điện thoại di động hiệu Viettel, model T2 màu xanh, số IMEI 1: 356300391439381, số IMEI 2: 356300391439373, sim theo máy số 0937536245, đây là tài sản cá nhân của P, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho bị cáo P theo khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2021.

[7.4] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, số IMEI: 357294185683651, sim theo máy số 0914797950 là tài sản cá nhân của bị cáo C, không liên quan đến hành vi đánh bạc nên trả lại cho bị cáo C theo khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2021.

(theo Quyết định chuyển vật chứng số 01/QĐ-VKS-KVB ngày 02/7/2025; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/8/2025 giữa Công an M và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh).

[8] Các vấn đề khác:

[8.1] Đối với việc bị cáo Nguyễn Minh P khai nhận có tham gia cá cược bóng đá với tài khoản Zalo “Mr L MI” và sử dụng tài khoản “phungcodon19” truy cập trang web www.oke179.net trên điện thoại Samsung Galaxy A23 để cá cược đá gà nhiều lần. Theo dữ liệu điện tử trích xuất, tổng số tiền đặt cược đá gà là 38.846.410 đồng, trong đó trận thấp nhất đặt 3.000 đồng, trận cao nhất đặt 612.000 đồng; không có trận nào có tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược vượt quá 5.000.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được tiền hoặc tài liệu, đồ vật khác có liên quan đến các hành vi này. Do đó, chưa đủ căn cứ để xử lý bị cáo P về hành vi cá cược bóng đá và cá cược đá gà qua mạng là phù hợp.

[8.2] Đối với "Th" (chưa rõ lai lịch) nhờ Nguyễn Ngọc P ghi số đề giúp và người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) nhận phôi đề của C do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào bắt được xử lý sau là phù hợp.

[8.3] Đối với người phụ nữ bán vé số khoảng 40 tuổi nhận phôi đề của P chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào bắt được xử lý sau là phù hợp.

[9] Viện kiểm sát nhân dân Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo đề xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo cũng như các vấn đề xử lý vật chứng là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh P và bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 15/8/2025) về tội «Đánh bạc».

Giao bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C cho Ủy ban nhân dân phường LC, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 15/8/2025) về tội «Đánh bạc».

Giao bị cáo Nguyễn Minh P cho Ủy ban nhân dân phường BT, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Minh P có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh P nộp lại số tiền 4.102.000 đồng.

- Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 màu xanh, số IMEI1: 354491510961736, số IMEI2: 357022900961734.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2021.

Tích thu, tiêu hủy: sim điện thoại số 0347384738 và 0848484738.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh P: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, số IMEI: 357593323475957, sim theo máy số 0937536245; 01 điện thoại di động hiệu Viettel, model T2 màu xanh, số IMEI 1: 356300391439381, số IMEI 2: 356300391439373, sim theo máy số 0937536245.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 16 Pro Max, màu đen, số IMEI: 357294185683651, sim theo máy số 0914797950.

(theo Quyết định chuyển vật chứng số 01/QĐ-VKS-KVB ngày 02/7/2025; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/8/2025 giữa Công an M và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực B - Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Minh P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn Minh P và Nguyễn Thị Ngọc C có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được hợp nhất theo Văn bản số: 32/VBHN-VPQH ngày 07/12/2020 của Văn phòng Quốc hội); thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TAND M;
- VKSND M;
- Công an M;
- Sở Tư pháp M;
- VKSND Khu vực B – TP.HCM;
- Phòng THADS Khu vực B -TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Phúc T