TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 24-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng

- Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Trương Minh Thọ

+ Bà Nguyễn Thị Loan.

- Thư ký phiên tòa: Chị Lê Thị Minh Hòa, Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt-Tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Chị Đoàn Dĩ Ly Đan - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 274/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 285/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 08/TB-TA ngày 13 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Tr** (tên gọi khác: T), Sinh năm 1994, tại: Lâm Đồng;

Nơi cư trú: Thôn SM, xã KĐ, huyện ĐD, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1991;

Cùng cư trú tại: Thôn SM, xã KĐ, huyện ĐD, tỉnh Lâm Đồng.

Gia đình có 03 anh em, lớn nhất sinh 1986, nhỏ nhất là bị cáo.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, Tiền án: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày: 13/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Lâm Đồng *(có mặt)*.

- *Người bị hại*: Công ty Viễn Thông Lâm Đồng – Tập đoàn Bưu chính Viễn Thông Việt Nam;

Người đại diện theo ủy Qu của bị hại: Ông Dương Xuân Th, sinh năm: 1972;

Địa chỉ: Số 2 T T Ho, phường B, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng

- *Người làm chứng*: Chị Nguyễn Thị Minh Qu, sinh năm 1996

Địa chỉ: TH, TM, huyện ĐD, tỉnh Lâm Đồng.

(Người đại diện theo ủy Qu của bị hại có mặt, người làm chứng Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân Nguyễn Ngọc Tr, Ngô Minh Qu và Tu *(chưa rõ nhân thân lai lịch)* bàn bạc nhau đi trộm cắp dây cáp tại khu vực đồi chè Cầu Đất thuộc Tổ 4, Trường Thọ, xã Trạm Hành, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 20 giờ ngày 02/02/2021, Qu chuẩn bị công cụ phương tiện rồi rủ Tr và Tu đi trộm cắp tài sản tại xã TH, ĐL, Sau đó, Tr điều khiển xe máy Honda Wave RSX màu trắng đen, biển số 49F1-051.83, Qu và Tu mỗi người đi một xe máy đến khu vực Tổ 4, thôn TT, xã TH, ĐL, đoạn có các cột dây cáp viễn thông của Viễn thông Lâm Đồng. Tại đây, Tu leo lên cột dây cáp cắt sợi cáp viễn thông rớt xuống dưới đất được 240m dây cáp đôi (tổng 480m), tương đương dây cáp ở 06 khoảng cột, còn Tr và Qu đứng ở dưới thu gom dây cáp cắt trộm được, kéo đến bãi đất cách đó 50m rồi cùng nhau cắt các dây cáp ra thành nhiều đoạn nhỏ dài khoảng 30cm đến 40cm để tách vỏ lấy ruột.

Trong lúc Tu và Qu cắt nhỏ cáp thì Tr đứng cảnh giới. Đến khoảng 03 giờ ngày 03/02/2021, khi đã tách vỏ xong, Qu và Tu cho dây cáp cắt được vào 06 bao tải rồi đưa lên 03 xe máy của Tu, Qu, Tr chở về sân phòng trọ của bạn gái Qu là Nguyễn Thị Minh Qu, sinh năm: 1996, ĐKHKTT: TH, TM, ĐD, Lâm Đồng.

- **Vụ thứ hai**: Tối ngày 03/02/2021, Qu tiếp tục rủ Tr đi lấy trộm dây cáp. Khi đến địa điểm đã trộm cắp ở lần 1, Tu và Qu cùng leo lên cột điện cắt được 480m dây cáp đôi (tổng 960m), tương đương dây cáp ở 12 khoảng cột. Tr phụ kéo các đoạn dây cáp vào bãi đất trống để Tu và Qu cắt nhỏ, rồi Tr ra ngoài cảnh giới. Đến khoảng 04 giờ ngày 04/02/2021, sau khi đã tách vỏ xong một nửa số dây cáp vừa trộm cắp được, Qu và Tu cho ruột dây cáp vào 06 bao tải, cả 03 người chất bao tải lên 03 xe mô tô chở về sân phòng trọ của Qu, khoảng 20 giờ ngày 04/02/2021, Qu,Tr và Tu quay lại chỗ các đoạn cáp còn lại cắt trộm được ở đêm ngày 03/02/2021. Tại đây, Tu và Qu cắt ngắn và tách vỏ, rồi cho vào 05 bao tải. Sau đó, cả ba người chất các bao tải lên ba xe và chở về sân phòng trọ của Qu. Đến khoảng 07 giờ ngày 06/02/2021, Qu gọi Tr ra sân phòng trọ và đưa 17 bao tải chứa các đoạn dây cáp đã được cắt nhỏ lên xe khách chở đi thành phố Hồ Chí Minh để tiêu thụ. Tr được Qu chia cho 3.000.000 đồng là tiền công trong 02 lần cắt trộm trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 47/KL-ĐG ngày 17/3/2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Lâm Đồng xác định tổng giá trị thiệt hại tài sản của 720m cáp đôi (tổng là 1440 mét cáp) quy đổi sang 648kg đồng số tiền là 64.800.000 đồng.

- *Người bị hại:* Công ty Viễn thông Lâm Đồng - Tập đoàn bưu chính Viễn thông Việt Nam.

- *Người đại diện theo ủy Qu của bị hại:* Ông Dương Xuân Th, yêu cầu bồi thường số tiền là 64.800.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay người đại diện theo ủy Qu của bị hại ông Dương Xuân Th giữ nguyên yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

Trong vụ án này còn có Ngô Minh Qu cùng Nguyễn Ngọc Tr và đối tượng tên Tu *(chưa rõ nhân thân lai lịch)* thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản nói trên.

Tuy nhiên, Ngô Minh Qu đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt đã ra quyết định truy nã và quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can Ngô Minh Qu, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Minh Qu, sinh năm: 1996, trú tại: Thạch Hòa, Thạch Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng là người cho Tr và Qu gửi số bao tải đựng lõi cáp đồng trộm cắp được, nhưng Qu không được bàn việc cắt trộm dây cáp, cũng không biết bên trong bao tải có gì, không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, nên không có cơ sở để xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản cáo trạng truy tố và nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSĐL-LĐ ngày 15/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Tr về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng, sau khi xem xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn ngọc Tr từ 36 *(ba mươi sáu)* tháng đến 42 *(bốn mươi hai)* tháng tù.
- *Về trách nhiệm dân sự:* Không đề cập đến.
- *Về xử lý vật chứng vụ án:* Không đề cập đến.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Qu, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Ngọc Tr*: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Ngọc Tr tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, loại tài sản, giá trị tài sản. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản:

-Vụ thứ nhất: Vào khoảng 20 giờ ngày 02/02/2021, Qu chuẩn bị công cụ phương tiện rồi rủ Tr và Tu đi trộm cắp tài sản tại xã TH, ĐL, Sau đó, Tr điều khiển xe máy Honda Wave RSX màu trắng đen, biển số 49F1-051.83, Qu và Tu mỗi người đi một xe

máy đến khu vực Tổ 4, thôn TT, xã TH, ĐL, đoạn có các cột dây cáp viễn thông của Viễn thông Lâm Đồng. Tại đây, Tu leo lên cột dây cáp cắt sợi cáp viễn thông rớt xuống dưới đất được 240m dây cáp đôi (tổng 480m), tương đương dây cáp ở 06 khoảng cột, còn Tr và Qu đứng ở dưới thu gom dây cáp cắt trộm được, kéo đến bãi đất cách đó 50m rồi cùng nhau cắt các dây cáp ra thành nhiều đoạn nhỏ dài khoảng 30cm đến 40cm để tách vỏ lấy ruột.

Trong lúc Tu và Qu cắt nhỏ cáp thì Tr đứng cảnh giới. Đến khoảng 03 giờ ngày 03/02/2021, khi đã tách vỏ xong, Qu và Tu cho dây cáp cắt được vào 06 bao tải rồi đưa lên 03 xe máy của Tu, Qu, Tr chở về sân phòng trọ của bạn gái Qu là Nguyễn Thị Minh Qu, sinh năm: 1996, ĐKHKTT: TH, TM, ĐL, Lâm Đồng.

- **Vụ thứ 02**: Tối ngày 03/02/2021, Qu tiếp tục rủ Tr đi lấy trộm dây cáp. Khi đến địa điểm đã trộm cắp ở lần 1, Tu và Qu cùng leo lên cột điện cắt được 480m dây cáp đôi (tổng 960m), tương đương dây cáp ở 12 khoảng cột. Tr phụ kéo các đoạn dây cáp vào bãi đất trống để Tu và Qu cắt nhỏ, rồi Tr ra ngoài cảnh giới. Đến khoảng 04 giờ ngày 04/02/2021, sau khi đã tách vỏ xong một nửa số dây cáp vừa trộm cắp được, Qu và Tu cho ruột dây cáp vào 06 bao tải, cả 03 người chất bao tải lên 03 xe mô tô chở về sân phòng trọ của Qu, khoảng 20 giờ ngày 04/02/2021, Qu,Tr và Tu quay lại chỗ các đoạn cáp còn lại cắt trộm được ở đêm ngày 03/02/2021. Tại đây, Tu và Qu cắt ngắn và tách vỏ, rồi cho vào 05 bao tải. Sau đó, cả ba người chất các bao tải lên ba xe và chở về sân phòng trọ của Qu. Đến khoảng 07 giờ ngày 06/02/2021, Qu gọi Tr ra sân phòng trọ và đưa 17 bao tải chứa các đoạn dây cáp đã được cắt nhỏ lên xe khách chở đi thành phố Hồ Chí Minh để tiêu thụ. Tr được Qu chia cho 3.000.000 đồng là tiền công trong 02 lần cắt trộm trên.

Người làm chứng Nguyễn Thị Minh Qu vắng mặt nhưng trước đó đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra, chủ tọa công bố lời khai tại phiên tòa và xét xử vắng mặt theo qui định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng.

[3] Xét thấy, bị cáo là thanh niên trẻ, có sức khỏe nhưng lại lười lao động, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm vào Qu sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, trị an cho xã hội, mục đích trộm cắp là tiêu xài cá nhân. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Nguyễn Ngọc Tr phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật;

[4] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi " trộm cắp tài sản" mà tổng giá trị của các lần phạm tội thỏa mãn dấu hiệu định khung tăng nặng mà chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự ''phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo có nhân thân tốt đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật hình sự, đại diện của người bị hại đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, khi lượng hình cũng cần xem xét tại phiên tòa hôm nay để quyết định hình phạt.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản bị chiếm đoạt 720m cáp đôi (tổng là 1440 mét cáp) quy đổi sang 648kg đồng số tiền thiệt hại là 64.800.000 đồng, người đại diện theo ủy

Qu của bị hại Công ty Viễn Thông Lâm Đồng – Tập đoàn Bưu chính Viễn Thông Việt Nam, ông Dương Xuân Th yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Tr bồi thường thiệt hại số tiền là: 64.800.000đồng (*sáu mươi bốn triệu tám trăm ngàn đồng*). Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Tr phải bồi thường thiệt hại cho Công ty Viễn Thông Lâm Đồng – Tập đoàn Bưu chính Viễn Thông Việt Nam số tiền thiệt hại là: 64.800.000đồng (*sáu mươi bốn triệu tám trăm ngàn đồng*), bị cáo Nguyễn Ngọc Tr có Qu khởi kiện vụ án dân dân sự để yêu cầu Ngô Minh Qu và đối tượng tên Tu hoàn trả lại số tiền bồi thường theo phần mỗi người phải chịu trách nhiệm liên đới*;*

[7] *Về vật chứng của vụ án:*

Áp dụng khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự và khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu để tiêu hủy:

- 04 chiếc bao tay; 03 vỏ lon nước ngọt; 01 đoạn cáp viễn thông bên trong còn lõi, vỏ màu đen, có chữ CACC M05/2006 200x2x0,5; 01 vỏ nhựa màu đen, kích thước 40x55x2cm; 01 vỏ nhựa màu vàng, kích thước 13x2,2x1cm;

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc Tr 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Ngọc Tr.

-Trả lại cho ông Nguyễn Văn Nhẹ 01 xe máy nhãn hiệu HODA WAVE RSX màu trắng đỏ đen, biển số 49F1-051.83, số máy TC 43E-6382155.

-Tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh và số tiền 4.000.000*(bốn triệu đồng)* của Nguyễn Ngọc Tr theo Giấy nộp tiền ngày 08/10/2021, vào người nhận Chi cục Thi Hành án dân sự thành phố Đà Lạt. TK: 39490107862300000 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Lâm Đồng để đảm bảo Thi hành án. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/10/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt.

Trong vụ án này còn có Ngô Minh Qu và Đối tượng tên Tu (chưa rõ nhân thân lai lịch cùng Nguyễn Ngọc Tr thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản đã khởi tố bị can Ngô Minh Qu . Tuy nhiên, Ngô Minh Qu đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt đã ra quyết định truy nã và quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với bị can Ngô Minh Qu, khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Đối với đối tượng tên Tu *(chưa rõ nhân thân lai lịch)* Cơ quan Điều tra tra đã tách ra tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Tr phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Tr 03 năm *(ba năm)* tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 13 tháng 4 năm

2021. Tiếp tục tạm giam để đảm bảo Thi hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự và khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu để tiêu hủy:

- 04 chiếc bao tay; 03 vỏ lon nước ngọt; 01 đoạn cáp viễn thông bên trong còn lõi, vỏ màu đen, có chữ CACC M05/2006 200x2x0,5; 01 vỏ nhựa màu đen, kích thước 40x55x2cm; 01 vỏ nhựa màu vàng, kích thước 13x2,2x1cm;

-Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc Tr 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Ngọc Tr.

-Trả lại cho ông Nguyễn Văn Nhẹ 01 xe máy nhãn hiệu HODA WAVE RSX màu trắng đỏ đen, biển số 49F1-051.83, số máy TC 43E-6382155.

-Tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh và số tiền 4.000.000*(bốn triệu đồng)* của Nguyễn Ngọc Tr theo Giấy nộp tiền ngày 08/10/2021, vào người nhận Chi cục Thi Hành án dân sự thành phố Đà Lạt. TK: 39490107862300000 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Lâm Đồng để đảm bảo Thi hành án. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/10/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 288 của Bộ Luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Tr bồi thường thiệt hại cho Công ty Viễn Thông Lâm Đồng – Tập đoàn Bưu chính Viễn Thông Việt Nam số tiền thiệt hại là: 64.800.000đồng (*sáu mươi bốn triệu tám trăm ngàn đồng*). Bị cáo Nguyễn Ngọc Tr có Qu khởi kiện vụ án dân dân sự để yêu cầu Ngô Minh Qu và đối tượng tên Tu hoàn trả lại số tiền bồi thường theo phần mỗi người phải chịu trách nhiệm liên đới.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có Qu chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Tr phải nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.240.000đồng *(ba triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng)* tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Qu kháng cáo: Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có Qu kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xét xử theo thủ tục phúc thẩm; Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày Tòa án niêm yết bản sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có Qu thỏa thuận thi hành án; Qu yêu cầu thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành

án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Trại giam Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Chi cụcThi hành án dân sự tp. Đà Lạt;
- Lưu hồ sơ vụ án.