

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 08 /2018/HSST

Ngày: 29/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

2. Ông Nguyễn Ngọc Tính

- Thư ký phiên toà: bà Vũ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy tham gia phiên toà: bà Cao Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 05 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2018/HSST, ngày 27/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2018/QĐXXST- HS ngày 14/5/2018 đối bị cáo:

Họ tên: **Triệu Văn Th**, sinh ngày 10/12/1991. Tại xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

Nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Triệu Văn B - Sinh năm: 1970 và bà: Triệu Thị X - Sinh năm: 1971; Vợ: Phùng Thị H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2011; hiện đang chung sống như vợ chồng với Lê Ngọc H và có 01 con chung sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân:- Ngày 26/09/2013 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt năm 2014- Đã được xóa án tích.

- Ngày 02/06/2016 bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Xâm hại đến sức khỏe của người khác*”. Đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16 tháng 3 năm 2018 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

- Người bị hại: cháu Nguyễn Văn D – sinh ngày 17/01/2002

Nơi cư trú: Tổ 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: bà Cao Thị N (mẹ đẻ) – sinh năm 1975

Nơi cư trú: Tổ 6, trị trấn C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Triệu Văn Th có mối quan hệ quen biết với bố mẹ Nguyễn Văn D, nên có thời gian D đến quán cà phê của Triệu Văn Th phụ việc, thời gian cuối năm 2017 Nguyễn Văn D lấy xe đạp điện của cháu ruột Th đem đi cầm để lấy tiền chi tiêu cá nhân, Th đã gặp và yêu cầu D trả xe nhưng D không trả mà còn tránh mặt, ngày 17/01/2018 Triệu Văn Th nghe tin D đã về nhà và đi cùng Nguyễn Văn C, nên vào khoảng 13 giờ ngày 17/01/2018 Th gọi điện thoại vào máy điện thoại di động của anh Nguyễn Văn C để gặp D, lúc này D cầm máy nghe điện thoại nên Th yêu cầu D phải ra quán cà phê do Th làm chủ, thuộc thôn S, xã C, huyện C để nói chuyện. Sau đó D mượn xe máy và cùng với bạn là Đinh Văn A để gặp Th. Khi D và Văn A đi vào quán thì thấy Th đang ngồi trước cửa phòng hát Karaoke số 04, trên tay cầm chiếc gậy (dạng gậy dùng để chơi gôn), D dừng xe và đi bộ lại chỗ Th ngồi thì Th bắt D quỳ xuống sân, sau đó Th hỏi lý do tại sao D mang xe đạp điện đi cầm, rồi dùng gậy đánh D 07 – 08 cái vào tay và mặt, rồi đứng lên dùng chân đá 01 cái vào mặt của D. Sau khi bị Th đánh, D đứng dậy đi về nhà anh C và gọi điện cho gia đình đến đưa xuống bệnh viện đa khoa huyện C điều trị vết thương. Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Nguyễn Văn D do CQĐT lập hồi 18 giờ 00, ngày 17/01/2018 có các dấu vết sau đây:

- Vùng trán trái, gò má trái có khối sưng nề bầm tím KT 2x3 cm
- Vùng mi trên mắt phải sưng nề bầm tím KT 2x2 cm;
- Vùng đỉnh chẩm có nhiều vết sưng nề KT 2x1 cm;
- Vùng mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải sưng nề, bầm tím KT 4x2 cm;
- Vùng mông 2 bên có nhiều vết bầm tím, sưng nề KT 2x3 cm.

Nguyễn Văn D phải nằm điều trị tại bệnh viện huyện C từ ngày 17/01/2018 đến ngày 24/01/2018 thì ra viện. Ngày 13/02/2018 Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chấn thương vùng mắt phải gây chấn thương đục đập nhãn cầu; đã được điều trị ; hiện tại thị lực mắt phải = 4/10; xuất huyết kết mi – kết mạc; vồng mạc phủ 11%
- Sẹo vết thương phần mềm vùng gò má trái, số lượng sẹo ít, kích thước nhỏ 1%

Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12% (Mười hai phần trăm)

Về vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã tiến hành thu giữ 01 (Một) chiếc gậy (loại gậy dùng để đánh gôn) có chiều dài 85cm, có cán bọc bằng cao su màu xanh – đen dài 27cm, đường kính gậy nơi rộng nhất 3,0cm, nơi hẹp nhất 1,0cm; 01 (Một) điện thoại hãng Mobistar của Nguyễn Văn D bị vỡ nát, màn hình rạn nứt, pin bị rơi văng ra ngoài, theo Biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C ngày 21/03/2018 có giá trị tại thời điểm hiện tại là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Các vật chứng

đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện C theo quy định của pháp luật.

- **Về phần dân sự:** Ông Triệu Văn B là bố đẻ của Triệu Văn Th đã bồi thường cho gia đình Nguyễn Văn D số tiền là 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Đại diện cho người bị hại bà Cao Thị N đã nhận số tiền trên, và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Triệu Văn Th

Tại đơn đề nghị ngày 09/5/2018 bà Cao Thị N yêu cầu Triệu Văn Th bồi thường các khoản như sau:

+ Chi phí điều trị, tiền người theo chăm, tiền đi giám định là 11.320.000đ

+ Chi phí phục hồi sức khỏe: 100.000.000đồng (Một trăm triệu đồng)

Tại bản cáo trạng số 04 /CT-VKS-CT ngày 26/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã quyết định truy tố bị cáo Triệu Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: **Tuyên bố** bị cáo Triệu Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích”

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm đ, khoản 2, điều 134; điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 Điều 47- BLHS, Điều 106 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 xử phạt Triệu Văn Th từ 24- 30 tháng tù

- **Về trách nhiệm dân sự:** Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590 xử buộc Triệu Văn Th bồi thường cho Nguyễn Văn D các chi phí hợp pháp theo quy định

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc gây loại gây đánh gôn, trả lại cho Nguyễn Văn D, 01 (Một) điện thoại hãng Mobistar

Tại phiên tòa bị cáo Triệu Văn Th trình bày: Bị cáo có mối quan hệ thân quen với bố mẹ Nguyễn Văn D nên luôn coi D như con cháu trong nhà, ngày 17/01/2018 do quá bức tức về việc D lấy xe đi cấm nhưng không có thiện chí trả, nên bị cáo mới gọi đến để dạy bảo chứ không nhằm mục đích gây thương tích. Nay bị cáo đã nhận thấy việc làm của bản thân là sai, bị cáo xin lỗi và nhất trí bồi thường cho gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại và đại diện hợp pháp cho người bị hại: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về phần trách nhiệm dân sự đề nghị bị cáo Triệu Văn Th phải bồi thường các chi phí điều trị, chi phí đi giám định là 11.200.000đ (đã bồi thường được 7.500.000đ) và tiền bù đắp tổn thất theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết quả giám định, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13h 30 phút ngày 17/01/2017 tại quán cà phê Cây Sừa thuộc thôn Sỗ, xã C, huyện C, tỉnh Thanh Hóa. Triệu Văn Thđã có hành vi dùng chiếc gậy (dạng gậy dùng để chơi gôn) là hung khí nguy hiểm đánh vào tay, mặt sau đó dùng chân đá làm cháu Nguyễn Văn D bị tổn hại sức khỏe là 12% (Mười hai phần trăm). Hành vi của Triệu Văn Thđã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ, khoản 2, điều 134 – BLHS như Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo và gia đình bị hại có quan hệ qua lại thân tình với nhau, không có mâu thuẫn gì, mà xuất phát từ lỗi của cháu D đối với cháu của bị cáo, lẽ ra bị cáo phải có cách giải quyết phù hợp đúng pháp luật, nhưng bị cáo coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, bắt cháu D phải quỳ xuống xin lỗi, đánh gây thương tích về mắt cho cháu 11%, không những ảnh hưởng đến sức khỏe hiện tại của cháu, mà còn ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường sau này của cháu vì cháu mới hơn 16 tuổi. Hành vi của Triệu Văn Th đã gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị phạt tù và xử lý hành chính, nhưng không chịu cải tạo để trở thành công dân tốt. Do vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục một phần hậu quả, người bị hại và đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào

[5]. **Về trách nhiệm dân sự:** Thương tích của cháu Nguyễn Văn D do bị cáo có lỗi cố ý gây nên, do đó yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại của cháu và gia đình là chính đáng. Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo phải bồi thường cho cháu D theo quy định tại các Điều 584, 585 và 590 – Bộ luật dân sự, cụ thể các khoản tiền sau đây:

- Tiền thuốc :1.840.000đ

- Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị của người theo chăm trong 8 ngày x 300.000đ/ngày = 2.400.000đ

-Tiền bồi dưỡng cho cháu D: 8 ngày 100.000đ/ ngày = 800.000đ

- Chi phí giám định 2 lần (lần 01 vết thương chưa ổn định nên chưa kết luận được) = 6.160.000đ :

-Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 15 tháng lương tối thiểu x 1.300.000đ/tháng = 19.500.000.

Tổng cộng là 30.700.000đ đã bồi thường được 7.500.000đ, còn lại 23.200.000đ

[6]. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- 01 (Một) chiếc gậy (loại gậy dùng để đánh gôn) có chiều dài 85cm, có cán bọc bằng cao su màu xanh – đen dài 27cm, đường kính gậy nơi rộng nhất 3,0cm, nơi hẹp nhất 1,0cm là tang vật của vụ án không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy

- 01 chiếc điện thoại của anh Nguyễn Văn D để trong túi quần, khi bị Triệu Văn Th đánh bị hư hỏng .Chiếc điện thoại trị giá 200.000đ, tại phiên tòa bị cáo Triệu Văn Th nhất trí bồi thường, cháu D có nguyện vọng được nhận chiếc điện thoại để sửa chữa, nên chấp nhận yêu cầu của bị hại và buộc bị cáo bồi thường cho cháu D là 200.000đ

[7].Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Áp dụng: Điểm đ, khoản 2, điều 134; điểm s, điểm b, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 Điều 47- BLHS, Điều 106 BLTTHS; Điều 584,585, 586, 589, 590 – Bộ Luật dân sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

Xử phạt: Bị cáo Triệu Văn Th 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/3/2018

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Triệu Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường cho cháu Nguyễn Văn D thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 30.700.000đ đã bồi thường được 7.500.000đ. Còn lại 23.200.000đ

Bồi thường chiếc điện thoại bị hư hỏng là : 200.000đ

Tổng cộng là : 23.400.000đ (Hai mươi ba triệu bốn trăm ngàn đồng)

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, bị yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Triệu Văn Th không thanh toán hoặc không thanh toán đầy đủ số tiền trên thì còn phải trả lãi theo quy định tại Điều 357BLDS năm 2015

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự.

Về vật chứng vụ án: - Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc gậy (loại gậy dùng để đánh gôn) có chiều dài 85cm, có cán bọc bằng cao su màu xanh – đen dài 27cm, đường kính gậy nơi rộng nhất 3,0cm, nơi hẹp nhất 1,0cm;

- Trả lại cho Nguyễn Văn D 01 (Một) điện thoại hãng Mobistar bị vỡ nát, màn hình rạn nứt, pin bị rơi văng ra ngoài (Theo biên bản giao nhận tang vật ngày 2/5/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C)

Về án phí: Bị cáo Triệu Văn Th phải chịu 200.000đ án phí HSST và 1.170.000đ án phí DSST

Án xử công khai. Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Công an huyện C;
- VKND huyện C;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện C
- Các Cơ quan hữu quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Thanh