TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92 /2019/HS-ST
Ngày 23 - 5 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lương Tiến Sĩ
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Võ Thanh Liêm
Ông Bùi Đức Thắng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Nhiêu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Châu Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2019/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 325 /2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Lưu Thị Minh Th; Sinh năm: 1994; Tên gọi khác : không; Tại : Bạc Liêu; Nơi cư trú : ấp Láng Giài A, thị trấn A, huyện B, tỉnh C; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn:ù/12; Dân tộc : Kinh ; giới tính : nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Hoàng Út và bà Lữ Thị Hồng Cúc; Chồng : chưa có; Tiền án ; tiền sự : không; Cấm khỏi nơi cư trú ngày 11/02/2019 đến nay.

Người bào chữa : Có luật sư Trần Dân Quốc – thuộc đoàn luật sư tỉnh Cà Mau bào chữa cho bị cáo. Có mặt.

Bị hại : - Chị Nguyễn Thị H ; sinh năm : 1964; Nơi cư trú : khóm D, phường G, thành phố E, tỉnh F. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/12/2018, Lưu Thị Minh Th đi làm

về đến dãy nhà trọ thuê tháng của anh Tr thuộc khóm D, phường G, thành phố E, khi đi đến phòng số 02 của chị Nguyễn Thị H thì Thư không qua đi qua được do xe mô tô và xe đạp của của mẹ, con chị H chắn lối đi qua phòng trọ của Th. Lúc này Th đi vào phòng chị H kêu dời xe cho Th đi qua, nhưng khi vào phòng thì không thấy chị H mà chỉ thấy Trần Phương V con chị H đang năm ngủ trên giường và có 01 điện thoại di động OPPOA83 đang sạc nên Th đi vào gỡ bỏ dây sạc và lấy điện thoại mang về phòng trọ của Th cất giấu. Khi chị H về phòng trọ thì phát hiện bị mất điện thoại nên đến trình báo sự việc tại Công an Phường G, thành phố E. Ngày 07/12/2018 Công an Phường G, thành phố E mời Th làm việc thì Th thừa nhận lấy trộm điện thoại OPPOA83 của chị H vào ngày 06/12/2018, ngoài ra Th còn thừa nhận lấy của chị H 01 điện thoại SamSung Galaxy J3 vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/11/2018 , chưa kịp đem bán thì công an Phương E, thành phố F tạm giữ.

Tại kết quả định giá số 198, 199/KL – HĐĐG ngày 12/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cà Mau kết luận :

Tính vào thời điểm tháng 11 năm 2018 : 01 điện thoại di động hiệu samsung Galaxy J3, giá trị còn lại 60% : 3.400.000đ x 60% = 2.040.000đ.

Tính vào thời điểm tháng 12 năm 2018 : 01 điện thoại di động hiệu Oppo A83 màu đỏ đen, giá trị còn lại 80% : 3.690.000đ x 80% = 2.952.000đ.

Tổng cộng : 4.992.000đ.

Tại bản Cáo trạng số: 95/KSĐT-TA, ngày 23 tháng 4 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Lưu Thị Minh Th về tội " trộm cắp tài sản " theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,s Khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố Lưu Thị Minh Th phạm tội " trộm cắp tài sản "

- Xử phạt : Lưu Thị Minh Th từ 06 đến 09 tháng tù .
- Về vật chứng không có nên không xem xét xử lý.
- Về trách nhiệm dân sự : chị H đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa vị luật sư chào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện : Vào khoảng thời gian ngày 02/11/2018 và ngày 06/12/2018 Lưu Thị Minh Th có hành vi trộm cắp 02 điện thoại di động của chị Nguyễn Thị H, có giá trị theo định giá là 4.992.000đ. Với hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội " trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản người khác, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[2]Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo phạm tội thuộc trường hợp được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở mức hình phạt có khung cao nhất là 03 năm tù.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

[4]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thiệt hại không lớn và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình Sự nên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét về mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, chỉ trong thời gian ngắn lợi dụng sự sơ hở của người khác bị cáo đã thực hiện 02 lần phạm tội nên khi lượng hình cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra để răn đe và phòng ngừa chung, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

Từ những phân tích trên, xét thấy đề nghị của người bào chữa cho bi cáo là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[5]Về vật chứng : không có nên không xem xét xử lý.

[6]Về trách nhiệm dân sự : ngày 18/12/2018 cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại 01 điện thoại di động OPPO A83 và 01 điện thoại di động Samsung galaxy J3 cho chị H, nay chị H không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7]Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định .

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên, viện kiểm sát thành phố Cà Mau, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến, khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự ; Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo Lưu Thị Minh Th phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Lưu Thị Minh Th 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lương Tiến Sĩ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
-Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).