TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH B**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:08/2022/HSST
Ngày 21/ 01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - B

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Quang Hòa

Các hội thẩm nhân dân: 1.Ông Nguyễn Đăng Dũng
2. Bà Bùi Thị Lợi

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Thúy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Cao Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 106/2021/TLST-HS ngày 05/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 64/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 12 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2022/TB-TA ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn C, sinh năm 1969
Nơi cư trú:. Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn C (đã chết), Con bà: Phạm Thị T(đã chết). Vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1974. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998.
Tiền án, tiền sự: không.
Nhân thân: Ngày 19/3/2004, C bị Công an huyện T xử phạt hành chính, phạt tiền 300.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 25/3/2004, C đã nộp xong số tiền nêu trên.
Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/8/2021 đến ngày 04/09/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên toà).

2. Vương Văn Đ, sinh năm 1969
Nơi cư trú: Thôn L, thị trấn H, huyện T, tỉnh B.

Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Văn S (đã chết), Con bà: Dương Thị T, sinh năm 1940. Vợ: Đỗ Thị M, sinh năm 1973. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 18/4/1998, Đ bị Công an huyện T xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 18/4/1998, Đ đã nộp xong khoản tiền này.

Ngày 10/10/2007, Đ bị Công an huyện T xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 10/10/2007, Đ đã nộp xong khoản tiền này.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/8/2021 đến ngày 04/09/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên toà).

3. Trịnh Hòa H, sinh năm 1974

Nơi cư trú: Thôn Ấ, thị trấn H, huyện T, tỉnh B.

Nghề ngH: Giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Hòa P, sinh năm 1937, Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1938. Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1975. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2006.

Tiền án: Tại bản án HSST số 01/2021 ngày 12/01/2021 của TAND huyện B, tỉnh H xử phạt H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 5 năm về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự (chưa hết thời gian thử thách). Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2021 đến ngày 24/10/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Áp dụng biện pháp ngăn chặn: " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên toà).

4**. Lê Đức H,** sinh năm 1978

Nơi cư trú: Thôn Ấ, thị trấn H, huyện T, tỉnh B.

Nghề ngH: Giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Quý H, sinh năm 1954, Con bà: Nguyễn Thị O, sinh năm 1960. Vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1979. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/8/2021 đến ngày 04/09/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giam. Áp dụng biện pháp ngăn chặn: " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện tại ngoại ở địa phương. (Có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 26/8/2021, tại phòng ngủ gần sân nhà Hoàng Văn C, lực lượng Công an huyện T đã tiến hành kiểm tra và bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Trịnh Hòa H, và Lê Đức H đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm ăn tiền. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếu tre; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mặt lưng màu xanh; thu trên chiếu bạc trước mặt vị trí ngồi của Đ số tiền 4.320.000 đồng và 01 ví da màu đen của Đ bên trong có 500.000 đồng; thu trên chiếu bạc trước mặt vị trí H ngồi số tiền 1.640.000 đồng và 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 2.000.000 đồng; thu trên chiếu bạc trước mặt vị trí C ngồi số tiền 880.000 đồng; thu trên chiếu bạc trước mặt vị trí H ngồi số tiền 30.000 đồng và số tiền 2.900.000 đồng do H tự nguyện giao nộp; thu tại vị trí trên mặt ti vi cạnh chiếu bạc số tiền 355.000 đồng. Ngoài ra, trong phòng ngủ của Hoàng Văn C, khi lực lượng công an bắt quả tang còn có anh Nguyễn Văn An, sinh năm 1982 trú tại thôn Ấp Đông Côi, thị trấn Hồ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh và anh Trương Văn Vực sinh năm 1976 trú tại thôn Lẽ Đông Côi, thị trấn Hồ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh ngồi ở ngoài xem, không tham gia đánh bạc. Sau đó, lực lượng Công an huyện T đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng rồi bàn giao Cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, các bị cáo khai nhận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/8/2021, Lê Đức H, Vương Văn Đ và Trịnh Hòa H đến quán nước của Hoàng Văn C ở phố Đông Côi, thị trấn Hồ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh ngồi uống nước. Tại đây, C, H, Đ, H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm thì mọi người đồng ý (không nhớ ai rủ). Sau đó, C đi lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong nhà sau đó cả nhóm vào trong phòng ngủ (phòng ngủ cạnh sân của quán nước nhà C) rồi lên trên giường ngồi đánh bạc. Về cách thức đánh sâm C, Đ, H, H thỏa thuận với nhau như sau: Khi đánh sâm sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Mỗi người chơi sẽ được chia cho 10 quân bài. Người chơi đầu tiên có thể chọn đánh bài lẻ, đôi (2 cây bài cùng số khác chất), ba cây (3 cây bài cùng số khác chất), tứ quý (4 cây bài cùng số khác chất), Sảnh (là bộ các lá bài liên tiếp có 3 quân bài trở lên), người chơi sau sẽ chọn quân bài lẻ hoặc bộ tương ứng có điểm cao hơn để chặn. Người nào hết 10 quân bài trước tiên sẽ thắng tiền của những người chơi còn lại mỗi lá bài tương ứng 10.000 đồng, người nào không đánh được quân bài nào sẽ mất 150.000 đồng. Ngoài ra, người chơi bất kỳ khi được chia bài xong nếu thấy bài mình đẹp, nếu đánh người chơi khác sẽ không chặn được thì có thể báo sâm. Sau khi báo sâm, người chơi đánh bài mà không ai chặn được đến hết các quân bài thì sẽ thắng, mỗi người chơi còn lại sẽ phải trả cho người báo sâm số

tiền 200.000 đồng. Ai báo sâm bị chặn phải trả cho người chặn số tiền 600.000 đồng. Ai đánh 2 bị chặn bằng 3 đôi thông (3 đôi 2 quân bài cùng số) hay tứ quý (4 cây bài cùng số khác chất) sẽ thua số tiền 200.000 đồng cho người chặn. Với thỏa thuận như trên H, C, H, Đ chơi đánh sâm ăn tiền đến 14 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện T kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu ở trên.

Bản cáo trạng số: 102/CT-VKSTT ngày 31/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện T đã truy tố Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Lê Đức H và Trịnh Hòa H về tội "Đánh bạc" được quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

1.Hoàng Văn C khi tham gia đánh bạc có số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc. Đến khi bị bắt quả tang, C đang thua số tiền 120.000 đồng và bị lực lượng công an thu giữ số tiền 880.000 đồng còn lại để ở dưới chiếu bạc trước mặt C.

2. Lê Đức H khi tham gia đánh bạc có số tiền 3.010.000 đồng và sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc. H bỏ ra trước số tiền 110.000 đồng để đánh bạc còn 2.900.000 đồng để trong túi quần nếu chơi thua hết sẽ lấy ra để chơi tiếp. Đến khi bị bắt quả tang, H đang bị thua số tiền 80.000 đồng. Còn bị thu giữ trước mặt trên chiếu bạc là 30.000 đồng. H tự nguyện giao nộp số tiền 2.900.000 đồng để trong túi quần cho lực lượng Công an.

3.Vương Văn Đ khi tham gia đánh bạc có số tiền 3.600.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc. Khi bắt đầu chơi, Đ bỏ ra trước 3.100.000 đồng còn 500.000 đồng cất trong ví nếu chơi thua hết sẽ lấy nốt ra để chơi. Đến khi bị bắt quả tang, Đ đang thắng số tiền 1.220.000 đồng và bị thu giữ trước mặt 4.320.000 đồng. Đ tự giao nộp số tiền 500.000 đồng trong ví cho lực lượng Công an.

4.Trịnh Hòa H khi tham gia đánh bạc có số tiền 3.200.000 đồng nhưng chỉ bỏ ra 1.200.000 đồng để đánh bạc. Còn 2.000.000 đồng H để trong ví là chi tiêu gia đình không sử dụng vào việc đánh bạc. Đến khi bị lực lượng công an bắt quả tang, H đang thắng số tiền 440.000 đồng bị thu giữ trước mặt trên chiếu bạc 1.640.000 đồng. Ngoài ra còn bị thu giữ số tiền 2.000.000 đồng trong ví, H không sử dụng để đánh bạc.

Số tiền 355.000 đồng thu giữ trên tivi trong phòng, các bị cáo đều khai nhận là tiền Đ, H và H mua nước, thuốc của nhà C để trên đó.

Như vậy, Tổng số tiền thu giữ khi bắt quả tang là 12.625.000 đồng. Trong đó: Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 10.270.000 đồng; Số tiền 2.000.000 đồng của H không sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền 355.000 đồng là tiền kinh doanh quán nước của C.

Cũng tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T duy trì công tố tại phiên tòa đã có đánh giá, phân tích đến hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, đề cập đến những tình tiết giảm nhẹ đối với từng bị cáo, giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Lê Đức H và Trịnh Hòa H phạm tội "Đánh bạc".

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn C từ 7 đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1,3 Điều 321; Điểm i, s, t Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vương Văn Đ từ 7 đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm và phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1, Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52; Điều 38, Khoản 2 Điều 56 và Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trịnh Hòa H từ 8 đến 10 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 3 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" nay chuyển thành án giam tại bản án số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh H. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 3 năm 8 tháng đến 3 năm 10 tháng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2021 đến ngày 24/10/2021, và từ ngày 06/5/2020 đến ngày 15/7/2020 của bản án số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đến 15.000.000 đồng.

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Đức H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp. Tổng cộng là 10.270.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếu tre; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mặt lưng màu xanh.

Trả lại Trịnh Hòa H số tiền 2.000.000 đồng và 01 ví da màu đen, Hoàng Văn C số tiền 355.000 đồng và Vương Văn Đ 01 ví da màu đen, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu được tại hiện trường và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 14 giờ 10 phút ngày 26/8/2021, tại phòng ngủ cạnh sân nhà Hoàng Văn C ở phố Đông Côi, thị trấn Hồ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh, Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Lê Đức H và Trịnh Hòa H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền thì bị lực lượng công an huyện T bắt quả tang thu giữ vật chứng phạm tội. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 10.270.000 đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt trong nhân dân. Từ việc đánh bạc sát phạt được thua bằng tiền một cách bất hợp pháp gây thiệt hại về kinh tế của chính bản thân và gia đình các bị cáo. Trong lúc Đảng và Nhà nước đang lên án và kiên quyết bài trừ tệ nạn cờ bạc ra khỏi đời sống xã hội, bản thân các bị cáo cũng nhận thức được điều này nhưng với bản tính ham mê cờ bạc nên các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Do vậy cần phải xét xử

các bị cáo bằng chế tài luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền, không có phân công, bàn bạc, đây là đồng phạm giản đơn.

Trong vụ án này Hoàng Văn C là chủ nhà, C đã đi lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà và cùng các đối tượng đánh bạc nên giữ vai trò chính trong vụ án. Do vậy cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vương Văn Đ tham gia đánh bạc Do vậy cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bản thân còn có đóng góp trong công tác ủng hộ đồng bào Miền Trung bị thiệt hại do bão lũ năm 2020 và phòng chống dịch bệnh Covid 19 năm 2021, trong thời gian được tại ngoại bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s, t Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo Trịnh Hòa H tham gia đánh bạc, ngày 12/01/2021 bị TAND huyện Bình lục, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội "Đánh bạc", nhưng bị cáo đã không lấy đó làm bài học cho bản thân để tu dưỡng rèn luyện thành người công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khi đang còn trong thời gian thử thách, nên ở lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật

hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 2 bản án theo quy định của pháp luật.

Lê Đức H tham gia đánh bạc, tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình có công với cách mạng, bố bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến giải phóng là người có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, trước khi xét xử đã tự nguyện nộp số tiền 20.200.000 đồng để đảm bảo thi hành án, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do vậy chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt.

[2]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Các bị cáo Vương Văn Đ và Trịnh Hòa H thực hiện hành vi nhằm hưởng lợi bất chính, ngoài hình phạt chính cũng cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo mức khởi điểm được quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS là 10.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Đối với bị cáo Hoàng Văn C đang điều trị u ác phế quản và phổi có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, được UBND thị trấn Hồ xác nhận, do vậy miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo C

Bị cáo Lê Đức H được áp dụng hình phạt chính bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* Đối với anh Nguyễn Văn An, anh Trương Văn Vực có mặt tại phòng ngủ của Hoàng Văn C khi lực lượng công an bắt quả tang hành vi đánh bạc ngày 26/8/2021: Quá trình điều tra xác định anh An, anh Vực chỉ ngồi ngoài xem, không tham gia đánh bạc. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý là phù hợp.

[3]. Về vật chứng: Số tiền thu thu giữ xung quanh nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp tổng cộng là 10.270.000 đồng được xác định là số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 chiếu tre; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mặt lưng màu xanh được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng và 01 ví da màu đen của bị cáo Trịnh Hòa H, số tiền 355.000 đồng của bị cáo Hoàng Văn C và 01 ví da màu đen của bị cáo Vương Văn Đ, không sử dụng vào việc đánh bạc cần trả lại các bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Lê Đức H và Trịnh Hòa H phạm tội "Đánh bạc".

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn C 7 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Áp dụng Khoản 1,3 Điều 321; Điểm i, s, t Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vương Văn Đ 7 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) sung quỹ nhà nước.

*Áp dụng Khoản 1, 3 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52; Điều 38, Khoản 2 Điều 56 và Khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Trịnh Hòa H 8 (*tám*) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 3 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" nay chuyển thành án giam tại bản án số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh H. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 3(ba) năm 8 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2021 đến ngày 24/10/2021, và từ ngày 06/5/2020 đến ngày 15/7/2020 của bản án số 01/2021/HSST ngày 12/01/2021. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) sung quỹ nhà nước.

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Đức H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng chẵn). Xác nhận bị cáo H đã nộp 20.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0004076 ngày 10/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Giao các bị cáo Hoàng Văn C và Vương Văn Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hồ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp. Tổng cộng là 10.270.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếu tre; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân mặt lưng màu xanh.

Trả lại Trịnh Hòa H số tiền 2.000.000 đồng và 01 ví da màu đen, Hoàng Văn C số tiền 355.000 đồng và Vương Văn Đ 01 ví da màu đen, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/12/2021 giữa Công an huyện Thuận Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Thành).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị Hoàng Văn C, Vương Văn Đ, Lê Đức H và Trịnh Hòa H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận :
- TAND Tỉnh
- VKSND Tỉnh
- VKSND Huyện
- Công an Huyện
- Chi cục T.H.A
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS-VPTA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Quang Hòa