

Bản án số: 442/2022/HS-ST

Ngày: 20-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Thẩm phán: Ông Vũ Văn Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Thanh
2. Ông Huỳnh Trường Sơn
3. Ông Thiều Đình Thi

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Hùng và ông Vũ Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 571/TLST-HS ngày 03/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 4565/2022/QĐXXST-HS ngày 22/8/2022. Phiên tòa được tiến hành tại 02 điểm cầu, điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Chí Hòa (T30) - Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo bị đưa ra xét xử:

1. Họ và tên: **Vĩnh Huyền Tường V** (tên gọi khác: Phan Thị Thanh N); giới tính: Nữ; sinh ngày 18/5/1997 tại tỉnh Đ; nơi đăng ký thường trú: đường N, khu phố B, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đ; chỗ ở: cư xá P, đường L, phường D, quận M, thành phố H; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vĩnh Trung Đ và bà Trần Thị H; chung sống như vợ chồng với ông Nguyễn Thanh D và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh ngày 04 tháng 10 năm 2021; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 04/4/2021; bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần.

2. Họ và tên: **Diệp Trọng H** (tên gọi khác: N1); giới tính: Nam; sinh ngày 17/11/1988 tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: đường Đ, phường L, quận M, thành phố H; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam;

dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; con ông Diệp Anh K và bà Nguyễn Thị N2; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền sự: không;

Tiền án: Bị Tòa án nhân dân quận B, thành phố H xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 133/HSST ngày 04/8/2017; Ngày 28/9/2017, bị Tòa án nhân dân quận M, thành phố H xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 02 Bản án là 04 năm 06 tháng tù; đến tháng 9/2020 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 05/4/2021; bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vĩnh Huyền Tường V:* Luật sư Đỗ Hải Bình - Văn phòng luật sư Quốc Anh, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại điểm cầu trung tâm.

- *Những người tham gia tố tụng khác:* Ông Trương Vĩnh Phúc, cán bộ trại giam T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại điểm cầu thành phần.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 04/4/2021, tại khách sạn Y.T1, đường S, phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh; Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận N, Công an phường M, quận N và Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Bộ Công an bắt quả tang Vĩnh Huyền Tường V đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác. Vật chứng thu giữ 01 thùng carton bên trong có 01 gói bông hình con bạch tuộc chứa 01 gói nylon màu vàng là ma túy thể rắn, khối lượng 149,3821 gam, loại Methamphetamine; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen; 01 quyền sở ghi chép, bên ngoài có in chữ “Sổ tổng kho” và 08 tờ hóa đơn bán lẻ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vĩnh Huyền Tường V tại cư xá P, đường L, phường D, quận M, thành phố H, thu giữ: Tại tầng trệt cạnh cửa ra vào, hướng bên phải 01 thùng giấy ghi chữ “Tủ Đa Sắc” chứa 01 ba lô màu xanh đen ghi chữ “NORTH PARK 55L” đựng 22 khối hình hộp chữ nhật quán bằng keo màu vàng (đánh số thứ tự từ 1 đến 22), bên trong mỗi hộp đựng 02 hộp chứa bịch nylon màu trắng, bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 14.782,53 gam, loại Heroine; trong phòng ngủ, tại lầu 1, phía bên phải có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; phía bên trái gồm: 01 thùng nhựa màu trắng, bên trong có 01 túi nylon màu đen đựng 02 khối hình hộp đựng bịch nylon màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (đánh số thứ tự 23 và 24); 01 khối hình hộp chữ nhật quán bằng keo đựng giấy màu vàng bên ngoài, đựng bịch nylon màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (đánh số thứ tự 25) và 02 bịch nylon màu hồng, bên trong mỗi bịch có 01 khối hình hộp chữ nhật quán bằng keo đựng bịch nylon màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (đánh số thứ tự 26 và 27), tất cả các gói nói trên đều là ma túy thể rắn, khối lượng 1.752,23 gam, loại Heroine; 01 tủ nhựa có 05 ngăn kéo: Tại ngăn kéo thứ 1 thu giữ 01 cân điện tử; ngăn kéo thứ 3 và 4 thu giữ nhiều bịch nylon không chứa gì; tại ngăn kéo thứ 5, thu giữ: 01

bịch nylon màu vàng đựng 50 gói nylon bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 48,7706 gam, chứa các chất MDMA, Ketamine và Nimetazepam; 880 gói nylon màu xanh, bên ngoài ghi chữ “TRA O LONG DAC BIET” bên trong là ma túy thể rắn, khối lượng 356,96 gam, chứa các chất MDMA, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepam; 01 hộp giấy, bên ngoài ghi chữ “VINAMILK”, bên trong gồm: 01 bịch nylon màu xanh đựng 05 bịch nylon màu trắng, bên trong mỗi bịch đựng nhiều viên nén màu xanh hình chữ nhật, một mặt khắc chữ “RR” (đánh số thứ tự từ 28 đến 32), là ma túy thể rắn, khối lượng 361,47 gam, loại MDMA; 01 bịch nylon (đánh số thứ tự 33) bên ngoài ghi chữ “TIM TIM” bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 998,61 gam, loại Methamphetamine; 01 valy màu xanh ghi chữ “LAKA”, bên trong gồm: 08 bịch nylon màu xanh ghi chữ “TIM TIM” (đánh số thứ tự từ 34 đến 41) bên trong mỗi bịch đều chứa ma túy thể rắn, khối lượng 7.642,19 gam, loại Methamphetamine; 01 gói nylon màu xanh, bên ngoài ghi chữ “ZH555” (đánh số thứ tự 42), bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 519,86 gam, loại Methamphetamine; 01 gói nylon màu xanh (đánh số thứ tự 43), chứa ma túy thể rắn, khối lượng 343,24 gam, loại Methamphetamine; 01 hộp giấy bên ngoài ghi chữ “ORION” (đánh số thứ tự 44 và 45) bên trong có 02 gói nylon chứa ma túy thể rắn, khối lượng 539,79 gam, loại Methamphetamine; 01 gói nylon (đánh số thứ tự 46) chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 44,0782 gam, loại Methamphetamine và 01 gói nylon (đánh số thứ tự 47) chứa ma túy thể rắn, khối lượng 45,6675 gam, loại Ketamine; 01 cân điện tử; 01 túi vải màu đỏ đen (đánh số thứ tự 48), bên trong có: Nhiều hộp giấy ghi chữ “Porsche”, mỗi hộp chứa 01 lọ thủy tinh chứa ma túy thể lỏng, tổng thể tích 702 ml, chứa các chất MDMA, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepam; nhiều hộp giấy bên ngoài ghi chữ “SHARK BAR”, bên trong mỗi hộp đều có 01 lọ thủy tinh chứa ma túy thể lỏng, tổng thể tích 2.430 ml, chứa các chất MDMA, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepam; nhiều gói nylon màu xanh, bên ngoài ghi chữ “TRA O LONG DAC BIET”, bên trong chứa ma túy thể rắn, tổng khối lượng 1.796,36 gam, chứa các chất MDMA, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepam; 01 bịch nylon màu đen chứa ma túy thể rắn, khối lượng 61,4238 gam, loại Ketamine; 01 thùng giấy ghi chữ “Vital”, bên trong gồm: 04 gói nylon màu xanh, bên ngoài ghi chữ “TIM TIM” (đánh số thứ tự từ 49 đến 52), bên trong mỗi bịch chứa ma túy thể rắn, khối lượng 3.745,23 gam, loại Ketamine; 01 gói nylon màu xanh, bên ngoài ghi chữ “TIM TIM” (đánh số thứ tự 53), bên trong chứa ma túy thể rắn, có khối lượng 994,56 gam, loại Ketamine; 01 gói nylon màu xanh (đánh số thứ tự 54), bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 503,33 gam, loại Ketamine; 01 gói nylon màu xanh ghi chữ “TIE GUAN YIN” (đánh số thứ tự 55), bên trong chứa ma túy thể rắn, khối lượng 490,53 gam, loại Ketamine; 21 gói nylon màu trắng (đánh số thứ tự từ 56 đến 76) chứa nhiều viên nén màu xanh bình chữ nhật là ma túy thể rắn, khối lượng 1.457,94 gam, loại MDMA; 01 thùng giấy ghi chữ “ENAAK”, bên trong đựng nhiều hộp giấy có ghi chữ “SHARK BAR” (đánh số thứ tự 77), bên trong mỗi hộp giấy có 01 lọ thủy tinh chứa ma túy thể lỏng, có thể tích 2.484 ml, chứa các chất MDMA, Methamphetamine, Ketamine và Nimetazepam; 01 xô nhựa, bên trong đựng: 03 gói nylon màu đen (đánh số thứ tự từ 78 đến 80) chứa nhiều viên nén màu xanh, một mặt khắc chữ “RR”, là ma túy thể rắn, có khối lượng 1.079,42 gam, loại MDMA; 04 gói nylon màu bạc (đánh số thứ tự từ 81 đến 84) chứa nhiều viên nén màu xanh, một mặt khắc chữ “RR”, là ma túy thể rắn, khối lượng 719,61 gam, loại MDMA; 02 khay nhựa, trên mỗi khay nhựa có trải giấy vệ sinh, bên

trên chứa nhiều viên nén không rõ hình. Cơ quan điều tra tiến hành tách số viên nén có kí tự giống nhau vào 02 bịch nylon: 01 bịch nylon (đánh số thứ tự 85), bên trong chứa nhiều viên nén màu xanh, một mặt khắc chữ “CO”, là ma túy thể rắn, khối lượng 303,21 gam, loại MDMA; 01 bịch nylon (đánh số thứ tự 86), bên trong chứa nhiều viên nén màu xanh, khắc hình vương miện, là ma túy thể rắn, khối lượng 18,9224 gam, loại MDMA; 01 cây đèn; 01 cây muống bằng kim loại; 01 máy ép nhựa và 01 quyển vở học sinh, ngoài bìa có ghi chữ “GHI CHÚ HÀNG NGÀY”.

Mở rộng điều tra vụ án, Cơ quan điều tra ra Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp chỗ ở của Diệp Trọng H tại đường Đ, phường L, quận M, thành phố H. Thu giữ trên tủ nhựa tầng 2 gồm: 01 hộp giấy bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy thể rắn, khối lượng 0,3620 gam, loại Ketamine; 01 hộp màu đen bên trong có 05 gói nylon chứa ma túy thể rắn, khối lượng 18,7426 gam, loại Methamphetamine; 01 cân điện tử, 01 chai nhựa dùng để đựng ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, trắng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng và 01 xe gắn máy hiệu Spacy biển số 52M4-5061.

Toàn bộ số ma túy thu giữ của Vĩnh Huyền Tường V và Diệp Trọng H đã được trưng cầu giám định, kết quả giám định tại Bản kết luận giám định số 2258/KLGD-H ngày 13/4/2021; 2260/KLGD-H ngày 13/4/2021; 2263/KLGD-H ngày 13/4/2021; 2257/KLGD-H ngày 19/5/2021; 5577/KLGD-H ngày 26/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Quá trình điều tra, Vĩnh Huyền Tường V khai: Khoảng tháng 02/2021, Vĩnh Huyền Tường V từ Đắk Lắk xuống thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xin việc làm nhưng do mất giấy Chứng minh nhân dân nên Vĩnh Huyền Tường V lấy tên giả là Phan Thị Thanh N để xin việc và khai báo tạm trú. Sau đó, Vĩnh Huyền Tường V quen người phụ nữ tên Đỗ Thoại C (không rõ lai lịch) và kể cho Đỗ Thoại C hoàn cảnh hiện tại đang mang thai và thất nghiệp, Đỗ Thoại C cho Vĩnh Huyền Tường V số điện thoại để liên lạc. Khoảng cuối tháng 02/2021, Đỗ Thoại C gọi Vĩnh Huyền Tường V vào Thành phố Hồ Chí Minh phụ giúp việc cho Đỗ Thoại C, ban đầu ở tại 34/4 Đường 8B, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Vĩnh Huyền Tường V chuyển đến căn hộ 11.03, Lô 3B, chung cư Phú Thọ, Phường 15, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh ở và trông coi, quản lý giao nhận ma túy cho Đỗ Thoại C. Khi Vĩnh Huyền Tường V nắm rõ từng loại ma túy và cách ghi sổ sách thì Đỗ Thoại C yêu cầu Vĩnh Huyền Tường V chuyển toàn bộ số ma túy tại căn hộ 11.03 sang địa chỉ cư xá P, đường L, phường D, quận M, thành phố H (là nơi ở của Vĩnh Huyền Tường V) và cho Vĩnh Huyền Tường V biết việc chuyển ma túy Đỗ Thoại C giao cho T1 (không rõ lai lịch) điều hành. Từ khi tiếp nhận vai trò quản lý, điều hành hoạt động mua bán trái phép chất ma túy, Vĩnh Huyền Tường V đều ghi đầy đủ số lượng ma túy xuất ra, nhập vào. Mỗi lần giao ma túy cho T1 và Diệp Trọng H, Vĩnh Huyền Tường V đều ghi sổ sách và báo cho Đỗ Thoại C biết thông qua ứng dụng Telegram. Việc nhận tiền từ khách thì Đỗ Thoại C giao trực tiếp cho T1, chỉ khi T1 bận công việc riêng thì Đỗ Thoại C yêu cầu Vĩnh Huyền Tường V trực tiếp đi đến điểm hẹn giao ma túy cho khách rồi nhận tiền.

Đối với T1: Vĩnh Huyền Tường V nhiều lần giao ma túy cho T1 nhưng không nhớ thời gian, số lượng, loại ma túy. Khi T1 bận thì Vĩnh Huyền Tường V trực tiếp

đi nhận tiền ma túy cho Đỗ Thoại C người của Đỗ Thoại C đến gặp Vĩnh Huyền Tường V lấy tiền bán ma túy sau. Ngày 04/4/2021, do T1 bận nên Đỗ Thoại C điện yêu cầu Vĩnh Huyền Tường V đem ma túy đến tại khách sạn Y.T1 để giao, thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Diệp Trọng H khai: Khoảng tháng 10/2020, sau khi chấp hành xong phạt tù, ra trại, Diệp Trọng H về ở tại đường Đ, phường L, quận M, thành phố H. Thông qua bạn bè, Diệp Trọng H quen biết người đàn ông tên Quân (tên gọi khác là Tim) không rõ nhân thân, lai lịch cùng với Vĩnh Huyền Tường V từ đầu năm 2021 và biết Quân mua bán trái phép chất ma túy nên từ tháng 3/2021 cho đến khi bị bắt ngày 05/04/2021, Diệp Trọng H mua ma túy đá của Quân 02 lần để bán lại kiếm lời; trong đó, 02 lần mua ma túy của Quân thì Vĩnh Huyền Tường V đều là người trực tiếp giao ma túy cho Diệp Trọng H tại khu vực đường Bình Thới thuộc Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể:

Lần thứ 1: Tháng 3/2021, Diệp Trọng H đặt mua 20 gam ma túy đá của Quân giá 6.000.000 đồng, Quân cho Diệp Trọng H tài khoản Zalo của Vĩnh Huyền Tường V để Diệp Trọng H tiện liên lạc và giao dịch. Quá trình trao đổi với Vĩnh Huyền Tường V, Diệp Trọng H thống nhất địa điểm giao ma túy tại khu vực đường Bình Thới thuộc khu vực Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, Vĩnh Huyền Tường V đồng ý. Sau đó, Diệp Trọng H nhận ma túy từ Vĩnh Huyền Tường V rồi đem về chỗ ở, chia nhỏ bán lẻ cho người nghiện trên địa bàn khoảng 19 gam, sử dụng cho bản thân hết 0,3 gam, còn lại khoảng 0,7 gam ma túy đá bị thu giữ lúc khám xét.

Lần thứ 2: Ngày 31/3/2021, Diệp Trọng H mua 25 gam ma túy đá của Quân với giá 7.000.000 đồng, Vĩnh Huyền Tường V trực tiếp giao ma túy cho Diệp Trọng H, Diệp Trọng H đem ma túy về chỗ ở cất giấu, đến trưa ngày 04/4/2021, Diệp Trọng H bán cho 02 người nghiện, mỗi người 2,5 gam ma túy đá với giá 1.000.000 đồng/2,5 gam ma túy đá và Diệp Trọng H sử dụng cho bản thân hết khoảng 2 gam. Số ma túy còn lại 0,7 gam mà Diệp Trọng H mua lần 1 của Quân trong tháng 03/2021 thì Diệp Trọng H gộp chung lại với lần mua thứ 2 và phân chia thành 05 bịch nylon rồi cất giấu cùng với 01 gói Ketamine do một người tên Hưng (không rõ lai lịch) cho Diệp Trọng H trước đây. Toàn bộ số ma túy nêu trên đã bị Cơ quan điều tra thu giữ lúc tiến hành khám xét tại địa chỉ số đường Đ, phường L, quận M, thành phố H.

Đối với các đối tượng: Đỗ Thoại C, T1, Quân (Tim) do Vĩnh Huyền Tường V, Diệp Trọng H khai không rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 205/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 21/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Vĩnh Huyền Tường V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, truy tố bị cáo Diệp Trọng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm n, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vĩnh Huyền Tường V tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Phạt bổ sung bị cáo Vĩnh Huyền Tường V 50.000.000 đồng;

- Căn cứ điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Diệp Trọng H từ 10 năm tù đến 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Phạt bổ sung bị cáo Diệp Trọng H 10.000.000 đồng;

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vĩnh Huyền Tường V trình bày: Luật sư đồng ý với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo Vĩnh Huyền Tường V về tội danh là đúng người, đúng tội nhưng mức án đề nghị đối với bị cáo là chưa phù hợp; Viện kiểm sát chưa áp dụng khoản 2 Điều 40 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là thiếu. Quá trình tố tụng, các Cơ quan tố tụng đã chứng minh bị cáo Vĩnh Huyền Tường V không phải là đầu vụ, chủ mưu, bị cáo là nạn nhân của đường dây mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo phạm tội khi đang mang thai và bị lợi dụng vào đường dây này. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc mức án cho bị cáo.

Kiểm sát viên đối đáp: Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Vĩnh Huyền Tường V trong toàn bộ vụ án, khi bị cáo thực hiện hành vi của mình, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là có liên quan đến ma túy. Viện kiểm sát đã xem xét đến nhân thân, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo Vĩnh Huyền Tường V và đề nghị mức án đối với bị cáo Vĩnh Huyền Tường V như trên là phù hợp.

Bị cáo Vĩnh Huyền Tường V đồng ý với nội dung bào chữa của Luật sư, các bị cáo không tham gia tranh luận; Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày trước phiên tòa, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đồng ý và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Vĩnh Huyền Tường V, Diệp Trọng H đã khai nhận về hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, bản kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/4/2021, tại quây lễ tân khách sạn Y.T1, đường S, phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, Vĩnh Huyền Tường V đã bị bắt quả tang đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để bán cho người khác. Khối lượng ma túy qua thu giữ khi bắt quả tang và khám xét nơi ở của Vĩnh Huyền Tường V gồm: 149,3821 gam loại Methamphetamine; 16.534,76 gam loại Heroine; 10.087,7682 gam loại Methamphetamine; 3.940,5724 gam loại MDMA; 5.840,7413 gam loại Ketamine; 2.153,32 gam các loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine, Nimetazepam; 48,7706 gam các loại MDMA, Ketamine, Nimetazepam; 5.616 ml các loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine, Nimetazepam.

Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Diệp Trọng H, thu giữ được 18,7426 gam loại Methamphetamine và 0,3620 gam loại Ketamine.

Quá trình điều tra, bị cáo Vĩnh Huyền Tường V đã khai nhận hành vi giúp sức cho các đối tượng Đỗ Thoại C, T1 quản lý nhập hàng, xuất hàng là ma túy, giao ma túy cho Diệp Trọng H để Diệp Trọng H mang ma túy bán cho khách; đồng thời khi đối tượng T1 không đi giao được thì Đỗ Thoại C yêu cầu Vĩnh Huyền Tường V đi giao ma túy cho khách và mang tiền về cho Đỗ Thoại C.

Đối với Diệp Trọng H, trong quá trình điều tra không thừa nhận việc phụ giúp đối tượng Đỗ Thoại C trong việc quản lý ma túy cùng với Vĩnh Huyền Tường V và nhận ma túy từ Vĩnh Huyền Tường V để đem bán cho khách; Diệp Trọng H chỉ thừa nhận việc mua ma túy của đối tượng Q (T2), người giao ma túy cho Diệp Trọng H là Vĩnh Huyền Tường V, sau đó Diệp Trọng H bán số ma túy mua được cho nhiều đối tượng nghiện và giữ lại một phần để sử dụng cho cá nhân.

[3] Hành vi của bị cáo Vĩnh Huyền Tường V là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo Diệp Trọng H là rất nghiêm trọng đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gieo rắc tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến hoạt động phòng, chống tội phạm về ma túy và đây cũng là nguyên nhân của các tệ nạn xã hội khác, tội phạm khác. Do đó, cần xử lý nghiêm minh các bị cáo để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Vĩnh Huyền Tường V phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy gồm: 149,3821 gam loại Methamphetamine; 16.534,76 gam loại Heroine; 10.087,7682 gam loại Methamphetamine; 3.940,5724 gam loại MDMA; 5.840,7413 gam loại Ketamine; 2.153,32 gam các loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine, Nimetazepam; 48,7706 gam các loại MDMA, Ketamine, Nimetazepam; 5.616 ml các loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine, Nimetazepam, thuộc trường hợp có 02 chất

ma túy trở lên quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Diệp Trọng H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy gồm 18,7426 gam loại Methamphetamine và 0,3620 gam loại Ketamine, thuộc trường hợp có 02 chất ma túy trở lên quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Vĩnh Huyền Tường V, Diệp Trọng H phạm tội từ 02 lần trở lên nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Diệp Trọng H có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này là tái phạm nên áp dụng tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vĩnh Huyền Tường V, Diệp Trọng H đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Vĩnh Huyền Tường V: Với số lượng ma túy bị cáo thực hiện hành vi mua bán là đặc biệt lớn, lẽ ra bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt cao nhất loại bỏ vĩnh viễn ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên, theo quy định khoản 2 Điều 40 của Bộ luật Hình sự, không áp dụng hình phạt tử hình đối với phụ nữ đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt không có thời hạn đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm. Ngoài ra, bị cáo phạm tội khi đang mang thai nên được áp dụng tình tiết quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt tiền bổ sung: Các bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, cần thiết áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự phạt tiền đối với các bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để xem xét, cân nhắc vai trò của các bị cáo trong vụ án để cân nhắc mức hình phạt cho phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi vi phạm pháp luật của từng bị cáo. Đây cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Vĩnh Huyền Tường V.

[5] Vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 gói niêm phong số 4241/C09B ngày 08/3/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, bên ngoài có chữ ký của điều tra viên Đỗ Quốc Việt thuộc cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Tp. Hồ Chí Minh và người chứng kiến Nguyễn Văn Thuận thuộc Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh cùng hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 11 gói niêm phong số 605/21 (gói 1, gói 2, gói 3, gói 4, gói 5, gói 6, gói 7, gói 8, gói 9, gói 10, gói 11), bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phan Hoàng Trạc và điều tra viên Đỗ Quốc Việt, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 gói niêm phong số 600/21, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Trần Bảo Quang, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 02 gói niêm phong số 602/21 (gói 1, gói 2), bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Bùi Trung

Hiếu, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; một số đồ vật, bao gói nylon dùng để đựng ma túy; 01 hộp giấy carton; 01 gói bông hình con bạch tuộc; 01 quyển vở có ghi chữ “Sổ tổng kho”; 01 quyển vở có ghi chữ “Ghi chú hằng ngày”; 08 tờ hóa đơn bán lẻ có ghi chữ và số đều có chữ ký ghi tên Phan Thị Thanh N (P.T.T.N); 01 hộp giấy có chữ Vinamilk; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 tủ nhựa có 05 ngăn kéo; 01 rổ nhựa màu xanh; 01 số bịch nylon rỗng; 02 khay nhựa; 01 rổ nhựa; 01 cây đèn; 01 muống kim loại; 01 chai nhựa đã cắt đôi; 01 hộp giấy; 01 hộp màu đen, là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 03 cân điện tử; 01 máy ép nhựa là dụng cụ để phân chia ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen thu giữ của bị cáo Vĩnh Huyền Tường V, Vĩnh Huyền Tường V khai sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- 01 điện thoại di động Iphone màu vàng trắng và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng thu giữ của bị cáo Diệp Trọng H, Diệp Trọng H khai sử dụng điện thoại Iphone để liên lạc với người thân và bạn bè nên trả lại cho bị cáo, đối với điện thoại Samsung bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 xe gắn máy hiệu Spacy màu trắng, biển số 52M4-5061; số máy: JF04E2015793; số khung: Không rõ; kết quả giám định: số khung bị cắt mất số, không xác định được số nguyên thủy; số máy không thay đổi. Kết quả xác minh chủ sở hữu là anh Lai Trường V2 (sinh năm 1968; thường trú: 57/64 Lãnh Bình Thăng, Phường 12, Quận 11, Tp. Hồ Chí Minh). Anh Lai Trường V2 khai mua chiếc xe cuối năm 1999 tại khu vực cửa hàng bán xe cũ trên đường An Dương Vương, Quận 5, không nhớ rõ tên, địa chỉ cửa hàng, giá 72.000.000 đồng. Sử dụng xe đến khoảng năm 2010, bán lại cho một người đàn ông (không nhớ tên và lai lịch) với giá 30.000.000 đồng và làm giấy tờ mua bán viết tay. Diệp Trọng H khai vào khoảng cuối tháng 3/2021, một người tên T3 (không rõ lai lịch) đã cầm chiếc xe gắn máy trên cho Diệp Trọng H với giá 2.000.000 đồng và hẹn đến khoảng đầu tháng 4/2021 chuộc lại nhưng sau đó, không liên lạc lại. Đây là chiếc xe chưa xác định rõ chủ sở hữu nên giao cho cơ quan Thi hành án dân sự tiếp tục đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm, nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 két sắt màu xám đen hiệu Alpha, không chứa đồ vật gì bên trong tạm giữ của Nguyễn Văn T4 tại phòng ngủ bên phải ở lầu 1 nhà số 34/4 Đường 8B, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh qua kiểm tra không chứa đồ vật gì bên trong. Cơ quan điều tra mời Nguyễn Văn T4 đến trụ sở để làm việc nhưng Nguyễn Văn T4 đã bỏ đi khỏi địa phương, đi đâu không rõ nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm n, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 40 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vĩnh Huyền Tường V: Tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Vĩnh Huyền Tường V 30.000.000 đồng.

2. Căn cứ điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Diệp Trọng H: 10 (mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Diệp Trọng H 10.000.000 đồng.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 4241/C09B ngày 08/3/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, bên ngoài có chữ ký của Điều tra viên Đỗ Quốc Việt thuộc cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Tp. Hồ Chí Minh và người chứng kiến Nguyễn Văn Thuận thuộc Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh cùng hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 11 gói niêm phong số 605/21 (gói 1, gói 2, gói 3, gói 4, gói 5, gói 6, gói 7, gói 8, gói 9, gói 10, gói 11), bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và Điều tra viên Đỗ Quốc Việt, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 gói niêm phong số 600/21, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Trần Bảo Quang, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 02 gói niêm phong số 602/21 (gói 1, gói 2), bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và cán bộ điều tra Bùi Trung Hiếu, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; một số đồ vật, bao gói nylon dùng để đựng ma túy; 01 hộp giấy carton; 01 gói bông hình con bạch tuộc; 01 quyển vở có ghi chữ “Sổ tổng kho”; 01 quyển vở có ghi chữ “Ghi chú hằng ngày”; 08 tờ hóa đơn bán lẻ có ghi chữ và số đều có chữ ký ghi tên Phan Thị Thanh N (P.T.T.N); 01 hộp giấy có chữ Vinamilk; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 tủ nhựa có 05 ngăn kéo; 01 rổ nhựa màu xanh; 01 số bịch nylon rỗng; 02 khay nhựa; 01 rổ nhựa; 01 cây đèn; 01 muỗng kim loại; 01 chai nhựa đã cắt đôi; 01 hộp giấy; 01 hộp màu đen;

- Tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước: 03 cân điện tử; 01 máy ép nhựa; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động Samsung màu trắng; 01 kết sắt màu xám đen hiệu Alpha, không chứa đồ vật gì bên trong;

- Trả lại cho bị cáo Diệp Trọng H 01 điện thoại di động Iphone màu vàng trắng;

- Giao Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm, hết thời hạn nêu trên, nếu không có ai đến nhận xe thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với 01 xe gắn máy hiệu Spacy màu trắng có biển số 52M4-5061; số máy: JF04E2015793; số khung: không rõ.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật số NK2022/393 ngày 17/5/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (25) (11)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu