TÒAÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỀN HẢI** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày: 24/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Thị Hạnh Mỹ - Nghề nghiệp: Giáo viên Trường THCS Nguyễn Công Trứ, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Bà Vũ Phương Dung - Nghề nghiệp: Trưởng phòng tư pháp huyện Tiền Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dânhuyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Sớm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A, sinh ngày: 13/10/2002 tại xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn R và bà Trần Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/10/2020 đến ngày 24/10/2020 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại: Cháu Vũ Thị Yến Nh, sinh ngày 02/01/2007 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình.

+ Người đại diện hợp pháp của Bị hại:

Bà Phạm Thị S, sinh năm 1966 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình.

+ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Bị hại:

Bà Đinh Thị Thu Tr - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thái Bình (Có mặt).

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Phan Thị L, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình.
- Anh Đinh Văn Th, sinh năm 1985 (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Tổ dân phố 14, phường 2, quận L, TP Hà Nội.
+ Người làm chứng:
Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1992 (Có mặt)
Nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình.
- Anh Vũ Văn A, sinh năm 1983 (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình.
- Anh Lương Thế A, sinh năm 1988 (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2020 thông qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn A có quen biết và thường xuyên nhắn tin nói chuyện với cháu Vũ Thị Yến Nh. Khoảng 14h ngày 14/10/2020 cháu Yến Nh nhắn tin rủ A đi chơi, do trời mưa và chưa mua được bao cao su (mục đích để quan hệ tình dục với cháu Nh) nên A từ chối gặp cháu Nh với lý do đang đi làm. Cháu Nh nói với A muốn bỏ nhà đi vì bị ông bà mắng và nhờ A tìm thuê chỗ ở trọ qua đêm cho cháu Nh. A đồng ý và hẹn gặp cháu Nh ở bến xe bus xã M đồng thời dặn cháu Nh mua bao cao su để quan hệ tình dục. Cháu Nh đồng ý, bắt xe đến bến xe bus xã M và nhắn tin cho A ra đón. A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Ware α màu xanh đen BKS: 17B8- 384.51 của A ra đón cháu Nh và hỏi cháu Nh "mua bao cao su chưa", cháu Nh trả lời mua rồi. A chở cháu Nh đến nhà nghỉ Lệ Thành của chị Phan Thị L thuê phòng số 202 để nghỉ. Khi vào phòng, A hỏi cháu Nh bao cao su đâu thì cháu Nh nói để quên trong túi của bạn. A bảo cháu Nh cởi áo sơ mi đang mặc rồi nằm lên giường. A cởi quần dài và quần lót của cháu Nh ra, sau đó tự cởi hết quần áo của mình đặt lên ghế rồi lên giường quan hệ tình dục với cháu Nh. Lúc này cháu Nh nằm ngửa, hai chân duỗi thẳng, A quỳ hai đầu gối lên giường giữa hai chân của Cháu Nh, dùng hai tay nâng hai chân cháu Nh lên, kéo mông cháu Nh sát vào người, dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng của A đút vào âm đạo của cháu Nh nhấp ra vào khoảng 10 lần. Sau đó A rút dương vật ra khỏi âm đạo của cháu Nh, ôm kéo cháu Nh ngồi dậy, dùng tay cởi áo ngực của cháu Nh rồi tiếp tục đặt cháu Nh nằm ngửa xuống giường, A đút dương vật vào âm đạo của Nh quan hệ tình dục khoảng 3 phút thì rút dương vật ra xuất tinh lên bụng cháu Nh và ra ga trải giường. Sau khi quan hệ xong, A bảo cháu Nh đi tắm còn A nằm xem điện thoại. Sau đó A lấy 01 chiếc khăn tắm màu trắng tự lau người rồi đưa cho cháu Nh. Cháu Nh quấn khăn tắm lên người rồi lên giường nằm xem điện thoại cùng A. Khoảng 15 phút sau, A ôm cháu Nh và bảo cháu Nh nằm nghiêng người sang phải, quay mặt vào tường. A nằm phía sau áp sát vào người cháu Nh rồi dùng tay cầm dương vật đang cương cứng đút vào âm đạo của cháu Nh để tiếp tục quan hệ tình dục lần thứ

hai. Khi A và cháu Nh đang quan hệ tình dục thì người nhà cháu Nh và Công an xã Đông Minh mở cửa phòng vào phát hiện và lập biên bản sự việc.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT- VKSTH ngày 04 tháng 02 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: " Do có quen biết với cháu Yến Nh từ trước và được sự đồng ý của Cháu Nh nên vào khoảng 18 giờ ngày 14/10/2020 tại phòng 202 nhà nghỉ Lệ Thành bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Nh".

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị V khai: " Chị là Dì ruột của cháu Yến Nh, mẹ cháu Nh đi lao động xuất khẩu tại Cộng hòa Liên bang Đức, bố cháu Nh chấp hành án phạt tù trong trại giam, cháu Nh từ nhỏ đã ở với mẹ chị là bà Phạm Thị S và chị tại Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Bà Sáu và cháu Nh đã nhận được Quyết định xét xử của Tòa án nhưng do sức khỏe của bà Sáu yếu và tâm lý nên bà Sáu và cháu Nh không đến tham gia phiên tòa. Khi gia đình chị phát hiện cháu Nh sử dụng điện thoại và nhắn tin với bị cáo A, lúc đó chị có hỏi cháu Nh và cháu Nh khai có quan hệ tình dục với bị cáo A nên ngày 14/10/2020 khi thấy cháu Nh và A hẹn nhau, gia đình chị đã đi theo cháu Nh và báo Công an xã M, Công an huyện Tiền Hải".

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 điều 145, điểm b, s khoản 1điều 51, điều 50, điều 54, điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A chiếc xe mô tô Ware α BKS: 17B8 - 38451

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus

Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông cổ tròn màu trắng đen, 01 áo khoác màu đen có mũ, 01 quần vải gió, 01 quần lót màu xám, 01 quần sịp đùi màu xanh tím than, 01 quần lót màu xám , 01 chiếc khăn màu trắng, 01 chiếc ga trải giường một mặt màu trắng một mặt màu đỏ, hồng có thêu các hình bông hoa màu hồng, 01 quần dài cạp chun có dây buộc bằng vải tổng hợp màu đen, 02 vỏ gối hình chữ nhật có viền màu hồng, nền màu đỏ, thêu hình bông hoa màu trắng vàng , 02 vỏ gối hình vuông có viền màu hồng, nền màu đỏ có thêu hình bông hoa màu trắng vàng và 01 chăn viền màu hồng, nền màu đỏ thêu hình bông hoa màu trắng vàng.

- Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Bị hại là bà Đinh Thị Thu Tr phát biểu quan điểm thống nhất với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải truy tố đối với bị cáo A là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm của cháu Yến Nh, gây A hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của cháu Nh. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ra một bản án nghiêm minh, thấu tình, đạt lý.

Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi của bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản sự việc do Công an xã M lập hồi 18h10’ ngày 14/10/2020 tại nhà nghỉ Lệ Thành;

- Sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường, do Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiền Hải lập ngày 14/10/2020;

- Các biên bản quản lý, tạm giữ, niêm phong đồ vật, tài liệu do Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiền Hải lập trong các ngày 14, 15, 16/10/2020 và 09/11/2020;

- Bản kết luận giám định số 50/KLGĐSH-PC09 ngày 22/10/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Trên quần lót màu xám, cạp quần có dòng chữ JOBBELLI UNDERWEAR, 01 khăn màu trắng, 01 vỏ ga trải giường màu đỏ hồng có thêu các hình bông hoa màu hồng và có dòng chữ HANJICO WINTER WARM có dấu vết tinh dịch và xác tinh trùng; 01 quần dài cạp chun có dây buộc bằng vải tổng hợp màu đen, mặt ngoài hai bên ống quần có dải trang trí màu đen trắng có dấu vết tinh dịch;

- Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 25/20/TD ngày 20/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: màng trinh cháu Vũ Thị Yến Nh giãn, đường kính xấp xỉ 2,5cm, hồng. Vị trí 9h, 3h, 11h, 12h, có vết rách cũ khoảng 1- 2 mm từ bờ vực tự do đến gốc màng trinh;

- Bản kết luận giám định số 7699/C09-TT3 ngày 10/11/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Trên chiếc quần lót màu xám và chiếc khăn màu trắng có xác tinh trùng và là tinh trùng của Nguyễn Văn A. Trên chiếc ga trải giường màu đỏ, hồng, trắng có dấu vết tinh trùng nhưng dấu vết này bị lẫn, Nhễm, chất lượng kém,không đủ cơ sở xác định Nguyễn Văn A có để lại dấu vết tinh trùng trên chiếc ga trải giường hay không;

- Phiếu siêu âm ngày 04/02/2020 xác định cháu Vũ Thị Yến Nh không có thai;

- Lời khai của Bị hại là cháu Vũ Thị Yến Nh;

- Đơn trình báo và lời khai của người làm chứng là chị Nguyễn Thị V, anh Vũ Văn A và anh Lương Thế A;

- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phan Thị L và anh Đinh Văn Th.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h00’ ngày 14/10/2020 tại Phòng 202- Nhà nghỉ Lệ Thành, được sự đồng ý của cháu Vũ Thị Yến Nh sinh ngày 02/01/2007, Nguyễn Văn A đã 02 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Vũ Thị Yến Nh. Tại thời điểm Nguyễn Văn A thực hiện hành vi phạm tội đối với cháu Nh, cháu Nh được 13 tuổi 09 tháng 12 ngày.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “ Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 145 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

Điều 145 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đủ 18 tuổi trở lên mà giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 142 và Điều 144 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

……..

4. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm Nhệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến danh dự, nhân phẩm của trẻ em, khách thể luôn được pháp luật bảo vệ, gây hưởng đến tâm

sinh lý và sự phát triển bình thường của bị hại, cũng như gây A hưởng đến lối sống đạo đức và thuần phong mỹ tục.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhệm hình sự áp dụng đối với bị cáo: Về nhân thân, bị cáo xuất thân từ người lao động thuần túy, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách Nhệm hình sự : Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình để tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách Nhệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách Nhệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy cần thiết phải xử phạt Bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy Nhên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân bị cáo, nguyên nhân, điều kiện phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo. Xét thấy, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Bị cáo 18 tuổi 01 ngày, bị cáo xuất thân trong gia đình lao động thuần túy, học hết lớp 09/12 do đó sự nhận thức pháp luật còn Nhều hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, có hai tình tiết giảm nhẹ trách Nhệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vây, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Bị hại số tiền là 50.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của Bị hại đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu Tòa án giải quyết về phần bồi thường thiệt hại nên không đặt ra giải quyết.

[7]. Về các vấn đề khác của vụ án: Quá trình điều tra còn xác định trong tháng 6/2020, Nguyễn Văn A còn có 02 lần khác thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Nh tại rừng thông gần khu vực cống Muối thuộc địa phận xã M. Tuy nhiên do thời điểm thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Nh lúc đó Nguyễn Văn A chưa đủ 18 tuổi, cháu Nh đã đủ 13 tuổi nên hành vi của Nguyễn Văn A không cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải không xử lý trách Nhệm hình đối với Nguyễn Văn A là phù hợp. Cháu Vũ Thị Yến Nh khai nhận việc cháu Nh quan hệ tình dục với Nguyễn Văn A là hoàn toàn

tự nguyện, không bị ép buộc, không bị thương tích hoặc tổn hại sức khỏe, cháu Nh đã từ chối việc giám định thương tích đối với cháu.

Trong vụ án này có chị Phan Thị L là chủ nhà nghỉ Lệ Thành là người đã cho A thuê phòng. Tuy Nhên tài liệu điều tra đã xác định, khi cho thuê phòng chị Lệ không biết cháu Vũ Thị Yến Nh là bạn gái của Nguyễn Văn A, không biết cháu Nh bao Nhêu tuổi và không biết A thuê phòng nghỉ để quan hệ tình dục với cháu Nh. Tài liệu điều tra cũng xác định vào thời điểm xảy ra vụ án chị Phan Thị L kinh doanh nhà nghỉ khi chưa có giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải không truy cứu trách Nhệm hình sự đồng thời đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải ra quyết định xử lý hành chính đối với chị Lệ là có căn cứ.

Quá trình điều tra, cháu Vũ Thị Yến Nh còn khai báo, vào một ngày trong tháng 8/2020 (không nhớ cụ thể ngày) cháu Nh còn quan hệ tình dục với một thanh niên tên là K ở bờ đê gần cầu Trà Lý thuộc địa phận xã Đ, huyện H. Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Tiền Hải đã tách ra để thụ lý, giải quyết thành một vụ việc riêng.

[8]. Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra,Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản quản lý 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware α BKS: 17B8 - 38451, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng bạc, 01 áo phông cổ tròn màu trắng đen, trước ngực áo có dòng chữ DIOR CHRISTIAN PARIS, dưới bụng áo có hình con hổ, 01 áo khoác màu đen có mũ, ngực áo trái có chữ HADES, sau lưng có hình mặt người cách điệu, 01 quần vải gió, 01 quần sịp đùi màu xanh tím than cạp to, trên có dòng chữ Calvin Klein của Nguyễn Văn A; 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng của bà Phạm Thị S; 01 quần lót màu xám, 01 quần lót màu xám trên cạp quần có dòng chữ JOBELLI UNDER WEAR, 01 quần dài cạp chun có dây buộc bằng vải tổng hợp màu đen, mặt ngoài hai bên ống quần có dải trang trí màu đen trắng của cháu Vũ Thị Yến Nh; 01 chiếc khăn màu trắng, 01 chiếc ga trải giường một mặt màu trắng một mặt màu đỏ, hồng có thêu các hình bông hoa màu hồng có dòng chữ HANJINCO WINTER WARM, 02 vỏ gối hình chữ nhật có viền màu hồng, nền màu đỏ, thêu hình bông hoa màu trắng vàng và dòng chữ HANJINCO, mặt sau có khóa kéo bằng nhựa màu trắng, 02 vỏ gối hình vuông có viền màu hồng, nền màu đỏ có thêu hình bông hoa màu trắng vàng, mặt sau có khóa bằng nhựa màu trắng; 01 chăn viền màu hồng, nền màu đỏ thêu hình bông hoa màu trắng vàng và dòng chữ HANJINCO WINTER WARM, có khóa kéo bằng nhựa màu trắng của nhà nghỉ Lệ Thành. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại nhãn Nhệu Iphone 6s màu hồng cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Phạm Thị S là có căn cứ cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware α BKS: 17B8 - 38451 là tài sản hợp pháp của Bị cáo A nên cần trả lại cho Bị cáo. 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng bạc của Bị cáo Nguyễn Văn A, chiếc điện thoại này bị cáo dùng để liên lạc với cháu Nh trong việc thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với số vật chứng còn lại Bị cáo, Bị

hại và người liên quan là chị Phan Thị L và anh Đinh Văn Thành không có yêu cầu đề nghị gì và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10].Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 145, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 54, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội " Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/10/2020.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4/ Về vật chứng: - Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu trắng bạc của Bị cáo Nguyễn Văn A.

- Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã trả lại 01 chiếc điện thoại nhãn Nhệu Iphone 6s màu hồng cho bà Phạm Thị S.

- Trả lại Bị cáo Nguyễn Văn A 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware α BKS: 17B8 - 38451

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông cổ tròn màu trắng đen, trước ngực áo có dòng chữ DIOR CHRISTIAN PARIS, dưới bụng áo có hình con hổ, 01 áo khoác màu đen có mũ, ngực áo trái có chữ HADES, sau lưng có hình mặt người cách điệu, 01 quần vải gió, 01 quần sịp đùi màu xanh tím than cạp to, trên có dòng chữ Calvin Klein; 01 quần lót màu xám, 01 quần lót màu xám trên cạp quần có dòng chữ JOBELLI UNDER WEAR, 01 quần dài cạp chun có dây buộc bằng vải tổng hợp màu đen, mặt ngoài hai bên ống quần có dải trang trí màu đen trắng; 01 chiếc khăn màu trắng, 01 chiếc ga trải giường một mặt màu trắng một mặt màu đỏ, hồng có thêu các hình bông hoa màu hồng có dòng chữ HANJINCO WINTER WARM, 02 vỏ gối hình chữ nhật có viền màu hồng, nền màu đỏ, thêu hình bông hoa màu trắng vàng và dòng chữ HANJINCO, mặt sau có khóa kéo bằng nhựa màu trắng, 02 vỏ gối hình vuông có viền màu hồng, nền màu đỏ có thêu hình bông hoa màu trắng vàng, mặt sau có khóa bằng nhựa màu trắng; 01 chăn viền màu hồng, nền màu đỏ thêu hình bông hoa màu trắng vàng và dòng chữ HANJINCO WINTER WARM, có khóa kéo bằng nhựa màu trắng.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKS ngày

04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải và biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/02/2021 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).

5/ Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/3/2021).

Bị hại, Người đại diện hợp pháp của bị hại và Người có quyền lợi, nghịa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thị Linh

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Phòng KT Tòa án Tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người đại diện hợp pháp của Bị hại;
- Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.