

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TH U
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH U, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lường Xuân Thu.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Việt Hưng; Bà Nguyễn Lệ Thủy.
- *Thư ký phiên toà:* Bà Lã Thu Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Th U, tỉnh Lai Châu.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th U tham gia phiên toà:* Ông **Tùng Văn Thúc** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Th U, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **46/2023/TLST-HS**, ngày **13/02/2023** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **35/2023/QĐXXST-HS** ngày **16/02/2023** đối với các bị cáo:

1. Lò Văn H - Sinh ngày 01/01/1995 tại huyện Th U, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản L, xã M Th, huyện Th U, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn Ph – sinh năm 1972 và bà: Lò Thị Ph1 – sinh năm 1970; Gia đình có 3 anh, em bị cáo là con thứ ba; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 30/11/2022, tạm giam từ ngày 09/12/2022, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Th U. (Có mặt).

2. Hoàng Đức Th - Sinh ngày 24/6/2005 tại huyện Th U, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Ph2, xã H N, huyện Th U, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn B – sinh năm 1980 và bà: Lò Thị K – sinh năm 1983; Gia đình có 02 chị, em bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 30/11/2022, tạm giam từ ngày 09/12/2022, hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Th U. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Đức Th* : Ông Nguyễn Hữu Hòa – sinh năm 1978 – Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam huyện Th U. (có mặt)

- *Người đại diện:* chị Lò Thị K – sinh năm 1983 (Mẹ của bị cáo Th là người đại diện theo pháp luật)

Trú tại: Bản Ph2, xã H N, huyện Th U, tỉnh Lai Châu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 30/11/2022, Lò Văn H đang chơi ở bản Nà Phái, xã Phúc Than, huyện Th U, tỉnh Lai Châu chơi thì gặp Hoàng Đức Th đi xe mô tô đến. Khi gặp Th, Lò Văn H đã rủ Hoàng Đức Th đi tìm mua Heroine cùng nhau sử dụng, Th đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô của Th chở Th đi lên bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Th U. Tại bản Noong Thăng, H và Th gặp một người phụ nữ không rõ lai lịch. Qua nói chuyện, H hỏi mua và 01 gói Heroine của người phụ nữ đó với giá 300.000 đồng. Mua được Heroine, H cầu lấy một ít trong gói Heroine đó cùng với Th sử dụng bằng hình thức trích. Sau đó, H đưa gói Heroine còn lại cho Th cầm mang về cùng nhau sử dụng tiếp. Th cầm gói Heroine trong lòng bàn tay phải ngồi sau xe mô tô do H điều khiển đi về. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi Lò Văn H và Hoàng Đức Th đang đi trong bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Th U thì gặp tổ công tác Công an xã Phúc Than. Do sợ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình bị phát hiện, Hoàng Đức Th đã thả gói Heroine trong lòng bàn tay phải xuống đất thì bị tổ công tác Công an xã Phúc Than phát hiện, bắt quả tang. Th đã tự giác nhặt gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng giao nộp cho Công an xã Phúc Than lập biên bản bắt quả tang thu giữ gói Heroine cùng 01 xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, biển kiểm soát 37F1 – 186.69 của Hoàng Đức Th.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 132 ngày 30/11/2022 của người giám định theo vụ việc Công an huyện Th U và kết luận giám định số 900 ngày 03/12/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn H, Hoàng Đức Th có khối lượng 0,49 gam; là ma túy, loại: Heroine.

Vật chứng của vụ án: 0,49 gam Heroine, Cơ quan điều tra đã trích gửi giám định 0,12 gam, còn lại 0,37 gam; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu; 01 xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, biển kiểm soát 37F1 – 186.69. Hiện số vật chứng còn lại đang được bảo quản theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT – VKS, ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th U đã truy tố các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Th U trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 18 đến 24 tháng tù.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đức Th từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,37 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Th U bên trong đựng 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

Tịch thu xung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe EXCITER, biển kiểm soát 37F1-186.69.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th không có ý kiến tranh luận gì đối với quan điểm của vị đại diện Kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Đức Th cho rằng: Về quy trình tố tụng cũng như căn cứ pháp luật mà vị đại diện Kiểm sát nhân dân huyện Th U đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với bị cáo Hoàng Đức Th, người bào chữa hoàn toàn nhất trí. Tuy nhiên mức hình phạt là quá cao vì: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, chưa có tiền án, tiền sự, sự nhận thức về pháp luật và xã hội còn hạn chế, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo với mục đích để sử dụng cho bản thân, hơn nữa tại thời điểm phạm tội bị cáo mới được 17 tuổi 5 tháng 6 ngày. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức hình phạt được quy định tại Chương XII Bộ luật hình sự đối với người dưới 18 phạm tội, để bị cáo tự cải tạo mình và sớm hòa nhập cộng đồng, xã hội.

Người đại diện hoàn toàn nhất trí với nội dung bào chữa trên của người bào chữa cho bị cáo Th và không có ý kiến bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để các bị cáo được sớm trở về hòa nhập với gia đình, xã hội, tự sửa chữa sai lầm để làm người có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Th U, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Th U, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa, người đại diện và các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, người chứng kiến cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ sáng ngày 30/11/2022, tại bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Th U, tỉnh Lai Châu, Lò Văn H đã bỏ tiền ra mua trái phép 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng của một người phụ nữ không rõ lai lịch. Sau đó, H cấu lấy 01 ít Heroine trong số mua được cùng với Hoàng Đức Th sử dụng. Số Heroine còn lại, H đưa cho Th cất giấu để mang về nhà cùng nhau sử dụng, trên đường mang về thì H và Th bị Công an huyện Th U bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của Lò Văn H và Hoàng Đức Th là 01 gói Heroine có khối lượng 0,49 gam. Hành vi nêu trên của các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 – Bộ luật hình sự. Nội dung bản cáo trạng truy tố, căn cứ đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th U đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Các bị cáo chính là nạn nhân của ma túy, nên hiểu hơn ai hết: Heroine là chất ma túy gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, nên Nhà nước nghiêm cấm và xử phạt nghiêm khắc. Nên cần từ bỏ, tránh xa ma túy để làm người có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng với lối sống buông thả, ăn chơi, đua đòi, coi thường pháp luật. Ngày 30/11/2022 các bị cáo cố ý thực hiện hành vi mua trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,49 gam nhằm mục đích để sử dụng cho nhu cầu thấp hèn của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Nên cần phải xử lý thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét về vai trò cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với mục đích chung là cùng được sử dụng chất ma túy. Bị cáo Lò Văn H là người chủ động rủ rê, lôi kéo bị cáo Hoàng Đức Th cùng thực hiện hành vi phạm tội là người chủ động tìm địa điểm, trực tiếp bỏ tiền, trực tiếp giao dịch mua bán chất ma túy... Nên bị cáo phải chịu vai trò đầu vụ, hơn nữa tại thời điểm phạm tội bị cáo Thuận mới được 17 tuổi 5 tháng 6 ngày, do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là “*Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*” chịu một hình phạt nghiêm khắc hơn.

Đối với bị cáo Hoàng Đức Th, khi được bị cáo Hùng khởi xướng, rủ rê cùng đi mua ma túy sử dụng thì bị cáo đã đồng ý ngay và là người thực hiện một cách tích cực, chủ động dùng xe mô tô của mình làm phương tiện phạm tội, trực tiếp cất giấu số ma túy...Nên bị cáo cũng phải chịu một hình phạt tương xứng với vai trò của mình. Tuy nhiên tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên cần cho bị cáo được hưởng mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình

sự, đây cũng là căn cứ lý do được Hội đồng xét xử chấp nhận phần nào lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th đã đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, tỏ thái độ ăn năn, hối cải. Nên cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xét giảm phần nào khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt bổ sung. Nhưng theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy gia đình các bị cáo còn đang khó khăn, các bị cáo không đảm nhiệm chức vụ nghề nghiệp gì, do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án gồm: 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,37 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Th U bên trong đựng 01 mảnh ni lon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu. Xét thấy số vật chứng này là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe EXCITER, biển kiểm soát 37F1-186.69. Số khung 5P10EY368080; Số máy 55P1368064 thuộc quyền sở hữu của Hoàng Đức Th. Đây là phương tiện các bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu xung ngân sách Nhà nước.

Về nguồn gốc Heroine, các bị cáo khai mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th mỗi người phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106; 135; 136; 331; 333 – Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

-Xử phạt bị cáo **Lò Văn H 02 (hai)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là 30/11/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 91; Điều 101; Điều 17; Điều 58; Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106; 135;136; 331; 333 – Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

-Xử phạt bị cáo **Hoàng Đức Th 01 (một)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là 30/11/2022.

3. Về vật chứng:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong đựng 0,37 gam Heroine; 01 phong bì Công an huyện Th U bên trong đựng 01 mảnh ni lon màu hồng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

- Tịch thu xung ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA, loại xe EXCITER, biển kiểm soát 37F1-186.69. Số khung 5P10EY368080; Số máy 55P1368064.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Th U lập ngày 17/02/2023).

4. Về án phí: Các bị cáo Lò Văn H; Hoàng Đức Th mỗi người phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Th U.
- VKSND tỉnh Lai Châu.
- Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu.
- Các bị cáo;Người bào chữa.
- CA huyện Th U.
- CQTHAHS huyện Th U.
- Chi cục THADS huyện Th U.
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Xuân Thu