TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MÊ LINH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HSST
Ngày 03/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuyên;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều Xuân Mai và bà Dương Thị Kim Lan;

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Ân, Thư ký viên Toà án nhân dân huyện Mê Linh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Phương Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 03/01/2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 155/2023/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/HSST ngày 20/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn T, sinh năm 1989; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn Tân Thành, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Công Tự, sinh năm 1963; Con bà: Lê Thị Thanh, sinh năm 1966; Vợ: Lương Thị Hường, sinh năm 1992, có 1 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

1. Chị Phạm Thị Vân, sinh năm 1998 (đã chết)

Nơi cư trú: Thôn 9, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của chị Vân:

- Ông Phạm Thừa Việt, sinh năm 1970 (Vắng mặt)
- Bà Hoàng Thị Hường, sinh năm 1978 (Vắng mặt)
- Anh Nguyễn Danh Phong, sinh năm 1993 (Có mặt)
- Cháu Nguyễn Hà My, sinh năm 2020 (Vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn 9, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền của ông Việt, bà Hường:

- Anh Nguyễn Danh Phong, sinh năm 1993, (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 8, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

2. Anh Hoàng Châu Tuấn, sinh năm 2001 (đã chết)

Nơi cư trú: Thôn Tiên Hòa 3, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện hợp pháp của anh Tuấn:

- Ông Hoàng Ngọc Viên, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn Tiên Hòa 3, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện theo ủy quyền của ông Viên, bà Lan:

- Ông Phạm Văn Tùng, sinh năm 1965 (Xin vắng mặt tại phiên tòa)

Nơi cư trú: Số 23, ngõ 420, đường Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

3. Cháu Lê Thế Nhật Nam, sinh năm 2015 (đã chết)

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của cháu Nam:

- Ông Lê Thế Chinh, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị Dịu, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn 4, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền của bà Dịu:

- Ông Lê Thế Chinh, sinh năm 1985 (Xin vắng mặt tại phiên tòa)

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics.

Địa chỉ: Tổ dân phố số 3 Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Hồng Linh – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung – Nhân viên (Có mặt)

Nơi cư trú: thôn Hoàng Chung, xã Đồng Ích, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. Bà Lê Thị Thanh, sinh năm 1966 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tân Thành, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa

3. Chị Lương Thị Hường, sinh năm 1992 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tân Thành, xã Tân Phúc, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa

**** Người làm chứng:***

- Anh Lương Văn Vinh, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: TDP Nguyễn Hữu Tiến, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam

- Anh Hoàng Minh Tuấn, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 66, ngõ 125 đường Nguyễn Ngọc Vũ, phường Trung Hà, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Anh Bùi Văn Nam, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07h30’ ngày 22/07/2023, Lê Văn T – sinh năm: 1989 (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) là lái xe của công ty TNHH - Vĩnh Phúc Logistics có địa chỉ tại phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, điều khiển xe ô tô tải loại 9,5 tấn - BKS: 88H - 022.83 đi một mình từ khu Công nghiệp Đồng Văn, tỉnh Hà Nam đến kho Tràng An, Công ty EnKey ở KCN Quang Minh, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội để trả hàng. Đến khoảng 09h30’ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô tham gia giao T trên tuyến đường Võ Văn Kiệt theo hướng Nội Bài đi Thăng Long. Khi đến ngã ba giao giữa đường Võ Văn Kiệt và đường 36 KCN Quang Minh (đầu khu công nghiệp Quang Minh). Lúc này, cùng đang đi tham gia giao T phía trước cùng chiều với T ở làn đường trong cùng bên phải dành cho xe mô tô có chiếc xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5 - 542.20, do anh Hoàng Châu Tuấn - sinh năm: 2001 ở thôn Tiên Hòa 3, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa điều khiển chở phía sau là cháu Lê Thế Nhật Nam – sinh năm: 2015 ở thôn 4 và chị Phạm Thị Vân – sinh năm: 1998, ở thôn 8 xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Lúc này, đang đi phía trước cùng chiều với anh Hoàng Châu Tuấn cách khoảng 5m là xe mô tô - BKS: 18L1 - 576.73 do anh Hoàng Minh Tuấn – sinh năm 2002, ở xóm 5, xã Nghĩa Minh, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định điều khiển chở phía sau là chị Nguyễn Thị Dịu - sinh năm 1994, là mẹ đẻ của cháu Nhật Nam, anh Hoàng Minh Tuấn và Hoàng Châu Tuấn cùng bật đèn tín hiệu xi nhan và điều khiển cho xe mô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường 36 - KCN Quang Minh (theo hướng đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông). Cùng lúc này, Lê Văn T đang điều khiển xe ô tô đi ngay phía sau xe mô tô của anh Hoàng Châu Tuấn. T cũng bật xi nhan và điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường 36 - KCN Quang Minh, (theo hướng đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông). Khi cho xe chuyển hướng vào bên phải, T không chú ý quan sát phía trước bên phải và không đảm bảo an toàn dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do T điều khiển đã va quyệt mạnh vào phần phía sau bên trái của xe mô tô do anh Hoàng Châu Tuấn điều khiển làm xe mô tô bị đổ xuống mặt đường bên phải và mắc kẹt dưới gầm đầu xe ô tô và bị đẩy rê trượt trên mặt đường về phía trước, còn anh Hoàng Châu Tuấn, chị Vân và cháu Nhật Nam bị ngã đập người xuống đường dẫn đến bị bánh xe ô tô của T chèn qua người dẫn đến cả 3 bị tử vong tại chỗ. Khi phát hiện bánh xe ô tô chèn vào người của các nạn nhân kênh lên thì T nhìn qua gương chiếu hậu đã phát hiện mình gây ra tai nạn. T dừng xe lại, xuống xe đi quay về phía sau kiểm tra phát hiện các nạn nhân đã tử vong nên đã chủ động chạy vào Công an thị trấn Quang Minh tự thú và trình báo sự việc.

Sau khi xảy ra tai nạn, cơ quan CSĐT - Công an huyện Mê Linh đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm ma túy đối với Lê Văn T. Kết quả: Trong hơi thở của Lê Văn T không có nồng độ cồn và âm tính với các chất ma túy.

Tại cơ quan CSĐT- Công an huyện Mê Linh, Lê Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

* ***Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn:*** Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại đầu đường 36 KCN Quang Minh thuộc địa phận tổ 8, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, nơi giao nhau với đường Võ Văn Kiệt. Mặt đường 36 trải nhựa áp phan, đầu đường rộng 29m, tại nơi giao nhau lối rẽ vào khu công nghiệp Quang Minh có vạch sơn màu trắng chia hai chiều đường xe chạy, mặt đường bằng phẳng. Đoạn đường nơi xảy ra va chạm có chiều rộng 24,4m. Điểm mốc là cột đèn chiếu sáng ký hiệu "04-2/48 nằm trong mép đường bên phải của đường Võ Văn Kiệt hướng đi trung tâm Hà Nội. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải của đường 36 hướng từ đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông.

Từ điểm mốc chiếu vuông góc mặt đường 36 hướng đi Chi Đông 2,13m là đầu dấu vết mài sát ký hiệu (C). Đầu (C) cách mép đường chuẩn là 4,48m, cuối (C) trùng với thanh kim loại màu trắng ốp sườn bên phải xe mô tô, trùng với ốp kim loại bảo vệ ống xả xe mô tô và trùng với phần lốc máy của xe mô tô BKS: 29X5 - 542.20, cách mép đường chuẩn là 5,13m. Dấu vết (C) gồm 03 dấu vết mài sát với mặt đường tương đối song song, thẳng và có hướng từ đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông, dấu vết ngắt quãng, đứt đoạn dài 37,6m. Từ đầu (C) đo xuôi về hướng Chi Đông 5,3m là đỉnh đầu tử thi nữ giới, tử thi nằm xấp bên trái, đầu hướng về đường Võ Văn Kiệt, chân hướng đi Chi Đông, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn là 5,6m, gót chân bên trái cách mép đường chuẩn 6,16m. Từ đỉnh đầu tử thi nữ giới đo xuôi về hướng Chi Đông 2,17m là đỉnh đầu nam giới (trẻ em), tử thi này nằm sấp bên trái, có mô tổ chức não ở dưới vị trí đầu tử thi, đầu tử thi hướng vào mép đường chuẩn và cách mép đường chuẩn là 6,9m, gót chân bên trái cách mép đường chuẩn 7,6m. Từ đỉnh đầu tử thi trẻ em đo 5,77m về hướng Chi Đông là tử thi nam giới nằm nghiêng bên phải, đầu hướng ra đường Võ Văn Kiệt, chân hướng đi Chi Đông, đỉnh đầu tử thi này cách mép đường chuẩn là 5,7m, gót chân bên trái cách mép đường chuẩn 6,48m. Từ đỉnh đầu tử thi nam giới này đo thẳng về hướng Chi Đông 15,34m là hình chiếu trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS: 88H - 022.83, đầu xe hướng đi Chi Đông, đuôi xe hướng đường Võ Văn Kiệt, trục bánh sau bên phải xe cách mép đường chuẩn là 4,55m, trục bánh hàng 2 bên phải đầu xe cách mép đường chuẩn là 4,27, trục bánh lái bên phải đầu xe cách mép đường chuẩn là 4,17m. Từ trục bánh sau bên phải xe ô tô đo thẳng về hướng Chi Đông 7,55m là trục bánh xe phía sau xe mô tô BKS: 29X5 - 542.20, xe mô tô đổ nghiêng bên phải và mắc vào bánh xe trước bên trái ô tô và gầm đầu xe ô tô, đuôi xe mô tô hướng vào mép đường chuẩn. Trục sau xe mô tô cách mép đường chuẩn là 4,89m, trục trước xe mô tô cách mép đường chuẩn là 6,3m. Tại vị trí tử

thi trẻ em có vạch sơn màu trắng giảm tốc, tiếp đến là vạch sơn màu trắng dành cho người đi bộ và gờ giảm tốc màu vàng.

*** Kết quả giám định pháp y thương tích của anh Hoàng Châu Tuấn:**

Tại bản kết luận giám định tử thi số 954/914/KLGĐTT-TTPY ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội xác định:

1. Các kết quả chính:

Khám ngoài tử thi có các thương tích sau: Vùng Đầu - Mặt: Xây xát da má phải kích thước (6x3)cm; Xây xát da má trái kích thước (4x2,5)cm; Xây xát da và niêm mạc môi trên kích thước (2,5x2)cm; Xây xát da và niêm mạc môi dưới kích thước (3,5x2)cm; Xây xát da vùng cằm và má phải trên diện (11x5)cm, trên vết xây xát da này có vết rách da vùng cằm kích thước (4,5x2)cm; Hai lỗ tai khô; Hai lỗ mũi miệng có dịch đỏ loãng chảy ra; Cung răng chắc, không gãy răng; Cổ vững, Ngực mất vững; Xây xát bầm tím da vùng cổ ngực và vai trái trên diện (26x14)cm; Xây xát da mạn sườn trái và vùng lưng, mông trên diện (68x45)cm, trên vết xây xát bầm tím ra này có 3 vết bầm tím da hình zíc zắc vùng lưng thắt lưng, mông phải song song nhau chếch theo trục của cơ thể, dạng văn hóa lốp kích thước (31x0,3)cm, (38x0,3)cm, (40x0,3)cm, mỗi vết cách nhau khoảng 4-5cm; Bầm tím da không điển hình dạng Vân Hoa lốp vùng bả vai trái trên diện (23x16)cm. Tay phải: Biến dạng 1/3 trên cánh tay; Xây xát bầm tím da mặt trong khuỷu tay cẳng tay trên diện (15x13)cm; Xây xát da mặt sau cánh tay khuỷu tay, cẳng tay trên diện (33x8)cm; Xây xát da mặt lòng ngón 1 kích thước (4x0,5)cm. Tay trái: Xây xát bầm tím da mặt sau 1/3 dưới cánh tay kích thước (9x8)cm; Xây xát da khuỷu tay, cẳng tay, bàn tay trên diện (40x9) cm; Biến dạng 1/3 giữa cẳng tay; Khung chậu mất vững; Bầm tím da vùng bẹn phải và khớp mu trên diện (25x21)cm; Rách da vùng bẹn phải kích thước (14x3)cm; Bầm tím da vùng bìu và thân dương vật trên diện (14x6)cm, trên vết bầm tím da này có vết rách da vùng bìu kích thước (4x1)cm và (2,5x1,5)cm, rách da thân dương vật kích thước (4x1)cm; Xây xát bầm tím da vùng cánh chậu trái và đùi trái trên diện (37x24)cm; hậu môn có nhiều phân. Chân phải: Xây xát da gối trên diện (6x2)cm và (2x1)cm; Bầm tím mặt trong đùi kích thước (12x7)cm; Bầm tím mặt trong gối kích thước (11x4)cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái: Bầm tím da mặt trong đùi gối trên diện (21x7)cm; Xây xát da mặt trước gối và cẳng chân kích thước (27x11)cm; Xây xát bầm tím da mắt cá ngoài kích thước (6x5)cm; Xây xát rải rác mu bàn chân trên diện (7x1)cm; Xây xát da mặt sau đùi trên diện (18x 25)cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

Mổ tử thi: Phần Cổ, ngực, bụng: Bầm tím tổ chức dưới da vùng cổ, vùng ngực 2 bên, bụng và khung chậu; Gãy cung trước xương sườn 1,2,3,4,5,6 bên phải; Gẫy cung sau và cung bên xương sườn 1,2,3,4,5,6,7,8,9 bên phải; Gãy cung trước xương sườn 1,2,3 bên trái; Gãy cung sau xương sườn 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 bên trái; Hố ngực phải có 150ml máu; Hố ngực trái có 200ml máu; Tụ máu dưới xương ức; Dập phổi, vỡ phổi; Đứt phế quản 2 bên; Lòng khí phế quản có nhiều dịch bọt hồng, nhu mô phổi có nhiều dịch bọt hồng; Tim sung huyết, mặt nối lớn có máu; Gãy rời cột sống ngang D2-D3; Vỡ gan, Lách, Thận, Tụy không vỡ; Dạ dày rỗng; Vỡ phức tạp khung chậu; Vỡ bàng quang. Phần đầu gia đình kiên quyết từ chối ngăn cản không cho mổ.

***2. Kết luận nguyên nhân chết*:** nạn nhân Hoàng Châu Tuấn tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng, chấn thương khung chậu, chấn thương cột sống nặng. Mẫu máu của nạn nhân Hoàng Châu Tuấn giám định không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy

*** Kết quả giám định pháp y thương tích của chị Phạm Thị Vân:**

Tại bản kết luận giám định tử thi số 962/913/KLGĐTT-TTPY ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội xác định:

1. Các kết quả chính:

Khám ngoài tử thi có các thương tích sau: Vùng Đầu - Mặt: Xây xát bầm tím da quanh mắt phải, mặt phải, gò má phải trên diện (13x8)cm, trên vết xây xát bầm tím da này có vết rách da đuôi mắt phải kích thước (2,5x2,5)cm; Xây xát da vùng cằm kích thước (6,5x5)cm; Miệng có ít máu; Cung trăng chắc không gãy răng; Sờ nắn không thấy vỡ xương vùng đầu, cổ vững; Bầm tím da vùng ngực và mặt trước vai hai bên kích thước (46x18)cm; Ngực mất vững. Vùng lưng: Bầm tím da vùng lưng, mặt sau tay phải trên diện (33x29)cm. Trên vết bầm tím da này có năm vết bầm tím ra song song nhau ngang với trục của cơ thể dạng Vân Hoa lốp kích thước mỗi vết: (9x0,3)cm, (28x0,3)cm, (14x0,3)cm, (12x0,3)cm và (18x0,3)cm, mỗi vết cách nhau khoảng 3,5 cm - 4cm; Tay phải: Xây xát bầm tím da mặt trước trong cánh tay khuỷu tay, cẳng tay kích thước (29x13)cm; Bầm tím da mặt sau cánh tay khuỷu tay, cẳng tay kích thước (28x5)cm; Chợt da mặt sau khuỷu tay kích thước (2,5x1,5)cm; Sờ nắn không thấy gãy xương; Tay trái: không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương; Khung chậu vững bộ phận sinh dục ngoài bình thường; Tầng sinh môn hậu môn không thấy tổn thương. Chân phải: Sai khớp háng phải; Bầm tím da mặt trong đùi kích thước (3x2)cm; Xây xát da gối, cẳng chân kích thước (27x15)cm; Xây xát da mu bàn chân và mắt cá ngoài trên diện (10x3)cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái: Bầm tím mặt trước gối kích thước (2,5x1,5)cm; Xây xát da mặt trước trong gối và cẳng chân kích thước (13x7)cm; Xây xát da mắt cá trong kích thước (2x1)cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

Mổ tử thi: Cổ ngực bụng; Bầm tím tổ chức dưới da vùng cổ và ngực; Gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5,6 bên phải; Gãy cung sau xương sườn 2,3,4,5,6,9 bên phải; Xương ức ko gãy; Hố ngực trái có nhiều máu đông đóng thành bánh lớn; Hố ngực 2 bên có nhiều máu loãng lẫn máu đông; Vỡ tim, rách màng tim; Dập phổi, vỡ phổi; Lòng khí phế quản có nhiều dịch bọt hồng; Đứt phế quản 2 bên; Rách, lóc các lớp thực quản; Tụ máu mạc treo; Vỡ lách, tụ máu quanh lách; Gan, thận tụy không vỡ; Dạ dày rỗng. Phần Đầu gia đình kiên quyết ngăn cản, từ chối không cho mổ.

***2. Kết luận nguyên nhân chết*:** nạn nhân Phạm Thị Vân tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng nặng.

*** Kết quả giám định pháp y thương tích của cháu Lê Thế Nhật Nam:**

Tại bản kết luận giám định tử thi số 963/912/KLGĐTT-TTPY ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Hà Nội xác định:

1. Các kết quả chính:

Khám ngoài tử thi có các thương tích sau: Biến dạng vùng đầu mặt; Xây xát bầm tím da vùng mặt trái quanh tai trái và xương chũm trái, cổ trái kích thước (21x13)cm, trên vết bầm tím da này có các vết bầm tím da dạng Vân Hoa lốp không điển hình; Rách da vùng sống mũi kích thước (4,5x1)cm; Rách da cung mày phải kích thước (1,5x0,5)cm; Xây xát da vùng mặt phải và trán thái dương đỉnh phải trên diện (23x26)cm, trên vết bầm tím xây xát da này có vết rách da vùng thái dương đỉnh phải kích thước (15x6,5)cm, qua vết rách da thấy vỡ phức tạp xương vòm sọ, tổ chức não dập nát thoát ra ngoài qua vết vỡ xương; Hai lỗ tai khô; Hai lỗ mũi miệng có nhiều máu chảy ra; Gẫy phức tạp toàn bộ xương hàm trên và xương hàm dưới; Xây xát da vùng cổ ngực, vai 2 bên trên diện (24x10)cm; Ngực mất vững, cổ không rõ gãy xương; Bầm tím da trên diện (27x30)cm, trên vết bầm tím da này có các vết bầm tím da dạng Vân Hoa lốp; Có hai sống đường gân dọc theo trục của cơ thể, dọc theo hai bên cột sống kích thước mỗi vết (20x0,5)cm và (16x0,5)cm, cách nhau khoảng 8cm; Từ hai sống đường gân này, tỏa về hai bên lưng có các vết bầm tím da song song nhau dạng Vân Hoa lốp ngang với trục của cơ thể kích thước mỗi vết khoảng (12x0,7)cm, cách nhau 5cm. Mỗi bên lưng có 5 đường; Xây xát da mạn sườn phải kích thước (6,5x1)cm; Sai khớp vai phải; Xây xát bầm tím da mặt trước cánh tay phải và khuỷu tay phải kích thước (12x5)cm; Bầm tím da mặt trong cẳng tay phải và lòng bàn tay phải kích thước (25x7)cm; Xây xát da rải rác mặt sau khuỷu tay cẳng tay, mu bàn tay phải trên diện (37x8)cm; Sờ nắn không thấy gãy xương; Bầm tím da mặt trước khuỷu tay trái kích thước (2,5x1,5)cm; Bầm tím da mặt trước cổ tay trái kích thước (6x0,3)cm; Bầm tím da lòng bàn tay trái kích thước (12x7)cm; Bầm tím da mặt trong cẳng tay trái kích thước 6,51cm; Bầm tím da mặt sau cổ tay trái và mu bàn tay trái kích thước (13x7)cm, sờ nắn không thấy gãy xương; Bầm tím sây sát da vùng mông phải và mặt sau đùi phải trên diện (22x9)cm, trên vết bầm tím da này có ba vết bầm tím da vùng mông song song nhau ngang với trục cơ thể dạng Vân Hoa lốp kích thước mỗi vết (3,5x0,3)cm; (8x0,3)cm, (6,5x0,3)cm; Khung chậu vững bộ phận sinh dục ngoài bình thường; Rạn rách hậu môn, có máu chảy qua hậu môn; Xây xát da mặt trước gối phải trên diện (7x5)cm; Xây xát da mặt trong gối phải kích thước (5x2,5)cm, sờ nắn không thấy gãy xương; Không sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương chân trái.Mổ tử thi: Bầm tím rải rác tổ chức dưới da đầu; Lóc mất cơ thái dương phải; Dập nát Đại não tiểu não cầu não; Vỡ phức tạp toàn bộ xương vòm sọ; Vỡ phức tạp biến dạng toàn bộ xương nền sọ. Phần Ngực - Bụng gia đình kiên quyết ngăn cản, từ chối không cho mổ.

***2. Kết luận nguyên nhân chết*:** nạn nhân Lê Thế Nhật Nam tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt nặng.

*** Kết quả khám nghiệm xe ô tô - BKS: 88H - 022.83**: Góc bên phải cạnh vị trí cụm đèn pha phía trước của cản trước có dấu vết trượt xước, bong tróc sơn hướng từ sau về trước, điểm thấp nhất cách mặt đất 63cm, trên diện (3 x 2,5)cm; từ vị trí này lên 12cm là dấu vết trượt xước, bong tróc sơn chiều hướng từ trước về sau trên diện (15 x 4)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 78cm; từ vị trí dấu vết này gióng thẳng lên 16cm là dấu vết trượt xước bong tróc sơn hướng từ trước về sau trên diện (10 x 4)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 96,5cm. Tại góc

bên phải cạnh với cụm đèn pha bị tác động lực làm bong tróc, lõm một phần và có dấu vết trượt xước hướng từ trước về sau, trên diện (11 x 10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 81,5cm; phía dưới góc bên phải của cản trước bám dính chất màu đen trên diện (23x11)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 53cm; Phía dưới cản trước bị tác động lực làm bong tróc sơn tạo thành dấu vết lõm trên diện (8,5 x 5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 52cm; mặt ngoài cụm đèn pha bên phải có dấu vết trượt xước hướng từ trước về sau trên diện (10 x 1,5cm), điểm thấp nhất cách mặt đất 85cm, cách thành xe bên phải 79cm ở dưới cản trước có dấu vết trượt xước làm bong tróc sơn, không rõ chiều hướng, trên diện (17x 0,03)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 51cm; Cách thành xe bên trái 72cm, ở dưới cản trước có dấu vết bong tróc sơn trên diện (2 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm; mép ngoài của bậc lên xuống ca bin bên phải xe có dấu vết trượt xước bong tróc sơn hướng từ trước về sau trên diện (29 x 4)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 59cm; Mặt dưới và mặt trước của trục bánh xe phía trước có dấu vết trượt xước, mất bụi hướng từ trước về sau trên diện (60 x 10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 28cm.

*** Kết quả khám nghiệm xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20**: Phần đầu xe có các dấu vết sau: Góc bên phải của phần ốp phía trước tay lái bên phải có vết mài sát diện (4 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 104,5cm; Mặt ngoài đầu chắn bùn bánh trước có vết mài sát trên diện (4 x 1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 44cm; Mặt ngoài bên phải lốp bánh trước xe có vết mài sát trên diện (79 x 3)cm. Phần phía sau xe có các dấu vết sau: Phần đuôi tay dắt phía sau yên xe có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen, hướng từ trái qua phải trên diện (13 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 85,5cm; Mặt ngoài bên phải của tay dắt xe phía sau yên có dấu vết trượt xước hướng từ dưới lên trên kích thước (18 x 1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 75cm; Phần ốp nhựa phía dưới đèn hậu bị bung rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu: Góc bên trái của biển số xe bị lực tác động làm cong gập vào trong, mặt ngoài bám dính chất màu đen trên diện (12 x 14)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 45cm; Góc bên trái đèn chiếu hậu có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen, hướng từ trái qua phải diện (13 x 9)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 69cm; Phía dưới bên trái chắn bùn bánh sau có dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen không rõ chiều hướng diện (18 x 4,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 30cm; Mặt ngoài bên trái của lốp xe bánh sau có dấu vết trượt xước, bám dính đất cát và chất màu đen, không rõ chiều hướng, tại vị trí này phía trong vành xe có dấu vết trượt xước, bong tróc sơn, bám dính chất màu đen trên diện (27 x 0,5)cm. Phần bên phải xe có các dấu vết sau: Phần khung kim loại được hàn gắn theo sườn xe bị lực tác động làm cong đẩy vào phía trong, mặt ngoài có dấu vết trầy xước diện (142 x 1)cm; mặt ngoài ốp sườn xe bên phải có vết trượt xước, bong sơn hướng từ dưới lên trên, trên diện (37 x 10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 56cm; Phần ốp phía dưới sàn xe có vết trượt xước, bong sơn trên diện (21 x 5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 18,5cm; Mặt ngoài để chân người ngồi sau bên phải có dấu vết mài sát diện (13 x 4)cm, điểm thấp

nhất cách mặt đất 40cm, phần ốp nhựa màu đen phía trong vị trí để chân này có vết mài sát hướng từ dưới lên trên, trên diện (7 x 4)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm; Ốp bảo vệ ống xả bị lực tác động làm gãy một phần trên diện (30 x 14)cm, phần còn lại bị mài sát trên diện (25 x 7)cm; Mặt ngoài ống xả bị lực tác động làm nứt vỡ một phần trên diện (11 x 8)cm; Mặt ngoài phía dưới lốc máy có vết mài sát không rõ chiều hướng trên diện (2 x 1)cm; Phía dưới ống kim loại dẫn đến ống xả có vết mài sát không rõ chiều hướng trên diện (10 x 1,5)cm; Đầu tay phanh bên phải có dấu vết trầy xước trên diện (2 x 2)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 95,5cm; Đầu tay ga bên phải và phần cao su phía ngoài có dấu vết trầy xước, không rõ chiều hướng trên diện (3 x 1,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 106cm. Khám nghiệm bên trái xe có các dấu vết sau: Phần khung kim loại được hàn gắn chạy dọc theo viền sườn xe bị lực tác động làm bung, cong vênh phần khớp nối ở giữa; Mặt ngoài phần khung kim loại ở khu vực yếm xe bên trái bị mài sát bám dính chất màu vàng trên diện (26 x 1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 31cm; Phần ốp sườn xe có dấu vết trầy xước bong tróc sơn hướng từ dưới lên trên, trên diện (40 x 7,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 64,5cm; Phần ốp phía dưới sàn để chân người điều khiển có dấu vết mài sát hướng từ dưới lên trên, trên diện (12 x 6)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 17,5cm; Đầu tay cầm người lái bên trái có dấu vết trầy xước bám dính chất màu vàng trên diện (1 x 1)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 106cm; Phần ốp bên cạnh ổ khóa bị bung dời hoàn toàn.

*** Kết quả trưng cầu giám định Kỹ thuật số và điện tử:**

Ngày 31/7/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mê Linh đã trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định xác định dấu vết va chạm giữa xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 với xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20; vị trí va chạm giữa 02 phương tiện trên mặt đường tại hiện trường và tốc độ của xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 và xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20 khi xảy ra tai nạn. Viện KHHS - Bộ Công an có bản kết luận giám định số 5679/KL- KTHS ngày 25/08/2023 kết luận như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 với xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20:

- Dấu vết trượt xước, mất sơn vàng, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau núm kim loại đầu tay lái bên trái xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20, khi xe mô tô này đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước ảnh 8 trong bản ảnh giám định.

- Dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới bên trái cầu trục bánh trước xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 có chiều từ trước về sau, ảnh 11 trong bản ảnh giám định, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài bên trái đuôi chắn bùn, lốp và vành bánh sau xe mô tô - BKS:

29X5 - 542.20 khi xe mô tô này đã đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại các vị trí này có chiều từ sau về trước, từ mặt lăn vào tâm trục bánh xe ảnh 12 trong bản ảnh giám định.

2. Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 với xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20 thuộc phần đường bên phải đường 36 khu công nghiệp Quang Minh theo chiều từ đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô - BKS: 88H - 022.83 và xe mô tô - BKS: 29X5 - 542.20 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

***Kết quả định giá tài sản:**

Ngày 22/8/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mê Linh đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mê Linh định giá thiệt hại hư hỏng của chiếc xe mô tô hiệu Honda Lead, BKS: 29X5 - 542.20 do tai nạn giao T ngày 22/07/2023. Hội đồng định giá tài sản kết luận: Thiệt hại tài sản của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29X5 - 542.20 do tai nạn giao T là **1.700.000đ.**

**** Vật chứng vụ án*:** Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT - Công an huyện Mê Linh đã tạm giữ: 01 xe ô tô tải 9,5 tấn - BKS: 88H - 022.83; 01 xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5 - 542.20 và 01 giấy phép lái xe hạng C số 260193007828 của Lê Văn T.

Toàn bộ số vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mê Linh để xử lý theo quy định pháp luật.

**** Về trách nhiệm dân sự:***

Trong quá trình điều tra, gia đình bị can Lê Văn T và Công ty TNHH - Vĩnh Phúc Logistics đã tự nguyện bồi thường dân sự cho gia đình nạn nhân Lê Thế Nhật Nam số tiền 200.000.000đ, nên gia đình nạn nhân không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với gia đình nạn nhân Hoàng Châu Tuấn: Trong quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của nạn nhân có yêu cầu buộc bị can phải có trách nhiệm bồi thường số tiền là 300.000.000đ. Đến nay, Công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics đã hỗ trợ tiền mai táng phí cho gia đình nạn nhân Tuấn với số tiền là 30.000.000đ. Do vậy đến nay hai bên chưa được giải quyết.

Đối với gia đình nạn nhân Phạm Thị Vân: Quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của nạn nhân có yêu cầu buộc bị can T phải có trách nhiệm bồi thường số tiền là 801.700.000đ. Đến nay, bị can T vẫn chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 17/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao T đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát

không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Anh Nguyễn Danh Phong trình bày: Anh không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Bị cáo khai báo chưa thành khẩn, chưa ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Anh đề nghị HĐXX xét xử bị cáo với mức án 10 năm tù.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt Lê Văn T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện người bị hại anh Hoàng Châu Tuấn và cháu Lê Thế Nhật Nam, đề nghị HĐXX không xét. Buộc bị cáo phải bồi thường cho đại diện người bị hại Phạm Thị Vân theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics 01 xe ô tô tải, loại 9,5 tấn, BKS 88H-022.83, số khung LGAX4B353D1019838, số máy B2103387473386

+ Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, số 260193007828 mang tên Lê Văn T.

+ Trả lại anh Nguyễn Danh Phong (chồng chị Vân) 01 xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5 - 542.20

Ngoài ra bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu,chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện Kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09h 30’ ngày 22/07/2023, Lê Văn T (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô - BKS:

88H-022.83 đi tham gia giao T trên đường Võ Văn Kiệt, theo hướng Nội Bài đi Thăng Long. Khi đi đến ngã ba giao giữa đường Võ Văn Kiệt và đường 36 - KCN Quang Minh thì đi phía trước cùng chiều với T ở làn đường trong cùng bên phải dành cho xe mô tô có chiếc xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5-542.20 do anh Hoàng Châu Tuấn điều khiển chở phía sau là cháu Lê Thế Nhật Nam và chị Phạm Thị Vân. Khi anh Tuấn bật xi nhan và cho xe mô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường 36 - KCN Quang Minh (theo hướng đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông). Cùng lúc này, T điều khiển xe ô tô đi ngay phía sau xe mô tô của anh Tuấn cũng bật đèn xi nhan và điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường 36 - KCN Quang Minh, (theo hướng đường Võ Văn Kiệt đi thị trấn Chi Đông). Khi T cho xe chuyển hướng rẽ phải không chú ý quan sát phía trước bên phải và không đảm bảo an toàn dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do T điều khiển đã va quyệt mạnh vào phía sau bên trái của xe mô tô do anh Tuấn điều khiển làm xe mô tô bị đổ xuống mặt đường bên phải và mắc kẹt dưới gầm đầu xe ô tô và bị đẩy rê trượt trên mặt đường về phía trước, còn anh Hoàng Châu Tuấn, chị Vân và cháu Nhật Nam bị ngã đập người xuống đường bị bánh xe ô tô của T chèn qua người dẫn đến cả 3 bị tử vong tại chỗ.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao T là do lỗi hoàn toàn thuộc về Lê Văn T điều khiển xe ô tô tham gia giao T không chấp hành đúng luật giao T đường bộ, khi cho xe chuyền hướng không chú ý quan sát và không đảm bảo an toàn dẫn đến gây tai nạn giao T. Hành vi đó của T đã vi phạm khoản 2, Điều 15, Luật Giao T đường bộ.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố bị cáo về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao T đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao T đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo khai báo thành khẩn;

- Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

- Bị cáo và gia đình cùng công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics đã tự nguyện bồi thường cho xong cho 02 bị hại và ngày 02/01/2024 Công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics đã tự nguyện nộp 50.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê linh để khắc phụ một phần hậu quả cho gia đình chị Phạm Thị Vân.

- Người đại diện của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo;

- Bị cáo có bố mẹ, anh trai nhận được nhiều bằng khen, giấy khen; gia đình bị cáo có công với cách mạng

- Bản thân bị cáo là người dân tộc thuộc vùng điều kiện kinh tế khó khăn theo quy định của Chính phủ.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật, bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên cần được chấp nhận.

{5} Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

{6} Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện người bị hại là anh Hoàng Châu Tuấn và cháu Lê Thế Nhật Nam; gia đình anh Tuấn và cháu Nam không ai có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xét.

Đối với gia đình chị Phạm Thị Vân:

Tại phiên tòa: Anh Phong đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường các khoản sau:

- Tiền sửa xe: 1.700.000 đồng; tiền mai táng phí: 40.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần: 140.000.000 đồng. Tổng cộng: 181.700.000 đồng.

- Tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Hà My 2.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 01/10/2023 đến khi cháu My đủ 18 tuổi và cấp dưỡng mỗi năm một lần là: 24.000.000 đồng vào ngày 01/10 hằng năm.

Bị cáo đề nghị HĐXX giải quyết yêu cầu của anh Nguyễn Danh Phong về bồi thường và mức cấp dưỡng nuôi cháu My theo quy định của pháp luật. Bị cáo đồng ý về thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 01/10/2023 đến khi cháu My đủ 18 tuổi và đồng ý cấp dưỡng mỗi năm 01 lần vào ngày 01/10 hằng năm.

Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận các khoản sau: Tiền sửa xe máy: 1.700.000 đồng; tiền mai táng phí: 40.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần: 140.000.000 đồng. Đối tiền cấp dương nuôi cháu Nguyễn Hà My, sinh ngày 13/10/2020, HĐXX căn cứ vào mức sống tại địa phương nên quyết định buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi cháu My là 1.800.000 đồng/tháng là phù hợp. Ghi nhận sự thỏa thuận của anh Nguyễn Danh Phong và bị cáo về thời gian cấp dưỡng nuôi cháu My kể từ 01/10/2023 đến khi cháu My đủ 18 tuổi và bị cáo phải cấp dưỡng mỗi năm một lần vào ngày 01/10 hằng năm.

{7} Về vật chứng vụ án:

+ Trả lại công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics 01 xe ô tô tải, loại 9,5 tấn, BKS 88H-022.83, số khung LGAX4B353D1019838, số máy B2103387473386

+ Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, số 260193007828 mang tên Lê Văn T.

+ Trả lại anh Nguyễn Danh Phong (chồng chị Vân) 01 xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5 - 542.20

[8] Các vấn đề khác: bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao T đường bộ".*

2. Áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Văn T 07 (bẩy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2023.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về dân sự: áp dụng điều 584; 585; 591 Bộ luật dân sự

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Danh Phong số tiền 181.700.000 đồng. Công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics đã tự nguyện nộp 50.000.000 đồng tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Mê Linh tại biên lai thu tiền số 0008276 ngày 02/01/2024 để khắc phụ một phần hậu quả cho gia đình chị Phạm Thị Vân. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Danh Phong số tiền 131.700.000 đồng (Một trăm ba mươi mốt triệu bẩy trăm nghìn đồng).

- Buộc bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Hà My, sinh ngày 13/10/2020 với số tiền 1.800.000 đồng/tháng. Ghi nhận sự thỏa thuận của anh Nguyễn Danh Phong và bị cáo về thời gian cấp dưỡng nuôi cháu My kể từ ngày 01/10/2023 đến khi cháu My đủ 18 tuổi. Bị cáo phải thanh toán cho anh Nguyễn Danh Phong là người giám hộ của cháu My số tiền là 21.600.000 đồng/năm vào ngày 01/10 hằng năm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, anh Nguyễn Danh Phong có đơn yêu cầu thi hành án, thì bị cáo còn phải trả cho số tiền lãi theo mức lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương đương với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Trả lại công ty TNHH Vĩnh Phúc Logistics 01 xe ô tô tải, loại 9,5 tấn, BKS 88H-022.83, số khung LGAX4B353D1019838, số máy B2103387473386

+ Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, số 260193007828 mang tên Lê Văn T.

+ Trả lại anh Nguyễn Danh Phong (chồng chị Vân) 01 xe mô tô hiệu Honda - BKS: 29X5 - 542.20

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 13 ngày 16/11/2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mê Linh với chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh).

5. Về án phí: Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *"Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án"*.

Bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự và 6.585.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí của người có nghĩa vụ cấp dưỡng.

6. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- *VKSND H.Mê Linh;*
- *VKSND TP.Hà Nội;*
- *TAND TP.Hà Nội;*
- *Công an huyện Mê Linh;*
- *Chi cục THADS huyện Mê Linh;*
- *Người tham gia tố tụng*
- *L- u HS - VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tuyên