

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày: 27/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Đức Thọ - Giáo viên hưu trí
2. Bà Trần Xuân Đạm – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lành - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai, xét xử kín vụ án hình sự thụ lý số 17/2025/TLST- HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2025/QĐXXST-HS ngày 13/9/2025 đối với bị cáo:

Vũ Bá Tuấn, Sinh năm: 1999 tại: tỉnh Bình Phước (nay là tỉnh Đồng Nai).

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Làm thuê.; Nơi thường trú: ấp 2, xã Lộc Điền, Huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước, nay là ấp 2 Lộc Điền, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai, Chỗ ở hiện nay: ấp 2, xã Lộc Ninh, Tỉnh Đồng Nai. Cha: Vũ Bá Hưởng, sinh năm: 1956, Mẹ: Nguyễn Thị Hồng, sinh năm: 1967; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/3/2025 đến ngày 10/3/2025 chuyển tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu Lê Thị Hồng Nga, sinh ngày 24/02/2010

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị Kim Loan, sinh năm 1982

Nơi cư trú: Ấp 2, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Dương Tất Phú là trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thành Lâm, sinh năm: 2002

Nơi cư trú: Ấp 2, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

(Cháu Nga, bà Loan, ông Phú có mặt tại phiên tòa, anh Lâm vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 27/02/2025, Vũ Bá Tuấn đang ở phòng số 5 nhà trọ Kim Trúc thuộc ấp 2, xã Lộc Ninh, tỉnh Đồng Nai thì Lê Thị Hồng Nga, sinh ngày: 24/02/2010, thường trú tại ấp 3, xã Lộc Ninh đến tìm gặp Nguyễn Thành Lâm, sinh năm: 2001 và Thạch Thị Như, sinh năm: 2004 (là bạn cùng phòng trọ của Tuấn). Do Lâm và Như đi Long An chiều tối mới về nên Tuấn kêu Nga vào phòng ngồi chờ và lấy cục sạc điện thoại cho Nga sạc pin còn Tuấn đến quán Karaoke Mây để làm việc. Sau đó, Tuấn gọi Video call cho Nga qua ứng dụng Messenger để nói chuyện. Trong lúc đang nói chuyện với Nga thì có Nguyễn Quang Nhân, sinh năm 2004, thường trú tại ấp Thanh Trung, xã Lộc Thạnh, tỉnh Đồng Nai đến phòng trọ của Tuấn. Tuấn nhờ Nhân chở Nga ra quán cà phê: “Gió” gần quán Karaoke Mây nơi Tuấn làm việc uống nước, Nhân đồng ý. Sau khi, Nhân chở Nga đến quán cà phê Gió, Tuấn ra ngồi chơi với Nga, còn Nhân đi làm. Tuấn ngồi chơi, uống nước với Nga đến khoảng 17 giờ, cùng ngày, Nga kêu Tuấn chở Nga về phòng trọ của Tuấn để Nga ngủ. Khi về phòng trọ, Tuấn trải nệm trên gác trong phòng cho Nga ngủ rồi Tuấn đi làm tại quán Karaoke Mây được khoảng 30 phút, Tuấn tiếp tục quay về phòng trọ để tắm và nấu mì ăn. Sau khi tắm xong, Tuấn lên gác, thấy Nga đang ngồi sử dụng điện thoại. Do Nga mặc quần short Jean ngắn, không mặc quần lót nên Tuấn nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Nga. Tuấn đẩy Nga nằm xuống nệm và nằm đè lên người Nga, Tuấn hôn lên trán của Nga, thấy Nga không phản ứng gì. Tuấn tiếp tục dùng hai tay ôm ngang eo của Nga và dùng tay phải cởi nút khuy quần của Nga ra thì Nga không đồng ý và vùng vẫy người, tay chân. Tuấn vẫn tiếp tục cởi khuy quần của Nga ra, Nga lấy chân (Mền) che từ đầu gối lên đến bụng và nằm im sát vô vách tường. Tuấn đứng dậy tự cởi quần ra và đến chỗ Nga đang nằm. Tuấn quỳ gối giữa hai chân Nga để quan hệ tình dục thì Nga vùng vẫy, chống cự. Nga dùng hai tay đẩy vào bụng Tuấn và dùng chân đạp vào bụng Tuấn. Tuấn dùng hai tay giữ vào hai bắp đùi chân của Nga, không cho Nga vùng vẫy. Tuấn đưa dương vật áp sát vào âm hộ của Nga để quan hệ tình dục. Nga tiếp tục vùng vẫy, chống cự, dùng tay đẩy vào bụng Tuấn, hai chân vùng vẫy đạp vào bụng Tuấn. Tuấn tiếp tục cho dương vật đi vào âm đạo của Nga để quan hệ nhưng Nga do Nga chống cự nên Tuấn không quan hệ với Nga được. Trong lúc chống cự, Nga dùng chân đạp mạnh vào bụng Tuấn làm Tuấn

bật ngửa ra phía sau, Tuấn bị đau bụng nên không thể tiếp tục thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn của Nga. Tuấn đứng dậy mặc lại quần áo và đi làm, còn Nga về nhà. (Bút lục: 82 - 100, 101 - 113)

Đến khoảng 07 giờ ngày 28/2/2025, Nga kể lại sự việc cho gia đình biết và cùng mẹ đến Công an trình báo sự việc bị Tuấn hiếp dâm đến ngày 01/3/2025, Vũ Bá Tuấn đã đến Công an xã Lộc Thái đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên, do thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà Tuấn đã thực hiện hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra có thu mẫu dịch âm đạo của Lê Thị Hồng Nga (ký hiệu F6), mẫu tóc, niêm mạc miệng của Lê Thị Hồng Nga và Vũ Bá Tuấn.

Căn cứ Kết luận giám định số 66 ngày 06/3/2025 của Trung tâm giám định pháp y về tình dục kết luận tổn thương sinh dục của Lê Thị Hồng Nga: Màng trinh giãn đường kính là 1cm, vùng tiền đình màng trinh - môi bé vị trí 3 giờ và 09 giờ có vết trầy xước, nếp gấp màng trinh vị trí 3 giờ và 9 giờ. Hiện tại không có thai. Toàn thân không thấy dấu vết tổn thương. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Thị Hồng Nga tại thời điểm giám định là: 00% (Bút lục 78 - 80)

Căn cứ Kết luận số 1258/KL-KTHS ngày 07/05/2025 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: (Bút lục 75)

+ Lông tóc thu tại hiện trường là lông, tóc người. Phân tích được kiểu gen không đủ điều kiện truy nguyên từ mẫu lông tóc này.

+ Không phát hiện tinh dịch, tinh trùng người hay ADN nam giới trên các mẫu kí hiệu F3, F4 và F5 gửi giám định.

+ Trên chiếc quần jean kí hiệu F7 gửi giám định có phát hiện ADN nam giới. Kiểu gen trùng với kiểu gen của Vũ Bá Tuấn.

+ Trên mẫu dịch âm đạo gửi giám định có tinh trùng người. Phân tích được kiểu gen nam giới không hoàn chỉnh nên không truy nguyên được cá thể.

Tuấn được được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đến đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Bị can không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị hại Lê Thị Hồng Nga yêu cầu bồi thường: 20.000.000 đồng nhưng Tuấn chưa bồi thường.

Quá trình điều tra có thu giữ của Lê Thị Hồng Nga: 01 áo vải sọc ca ro, 01 quần Jean ngắn, màu xanh xám, kích thước (35 x 45)cm (niêm phong ký hiệu F7) không còn giá trị sử dụng, Nga không yêu cầu lấy lại; thu giữ khi khám nghiệm hiện trường: 01 vỏ Gra nệm màu đỏ có hình trái tim màu trắng kích thước (1,6 x 02)m có dính dấu vết loang màu trắng sữa, không rõ hình dạng kích thước (3 x 1,5)cm (niêm phong ký hiệu F3); 02 vỏ áo gối, màu xanh, có chấm trắng, có hình Doremon, kích thước (40 x 60)cm (niêm phong ký hiệu F4); 01 vỏ áo gối ôm màu đỏ có hình trái tim màu vàng, kích thước

(120 x 30)cm (niêm phong ký hiệu F5) là tài sản của Nguyễn Thành Lâm, Lâm không yêu cầu lấy lại do không còn sử dụng được; 01 sợi lông, tóc màu đen dài 6,5cm (niêm phong ký hiệu F1); thu giữ của Vũ Bá Tuấn: 01 áo vải tay dài, màu đen, trước ngực trái có logo hình tròn không rõ chữ, kích thước (53x73) cm; 01 quần lót, màu xanh, có chữ Boidy màu trắng, kích thước (35x27) cm; 01 quần vải dài màu đen, kích thước (40x92) cm không còn giá trị sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, 64GB, màu trắng, phía sau điện thoại bị nứt nhiều mảnh không liên quan đến vụ án.

Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 11 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Vũ Bá Tuấn về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Bá Tuấn phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Vũ bá Tuấn mức hình phạt tù 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên nội dung đề nghị xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự như nội dung bản cáo trạng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại thống nhất về tội danh và điều khoản như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và thống nhất mức án mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị

Trách nhiệm dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 20 triệu đồng cho bị hại

Xử lý vật chứng:

01 áo vải sọc ca ro, 01 quần Jean ngắn, màu xanh xám, kích thước (35 x 45)cm không còn giá trị sử dụng, Nga không yêu cầu lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

01 vỏ Gra nệm màu đỏ có hình trái tim màu trắng kích thước (1,6 x 02)m có dính dấu vết loang màu trắng sữa, không rõ hình dạng kích thước (3 x 1,5)cm; 02 vỏ áo gối, màu xanh, có chấm trắng, có hình Doremon, kích thước (40 x 60)cm; 01 vỏ áo gối ôm màu đỏ có hình trái tim màu vàng, kích thước (120 x 30)cm là tài sản của Nguyễn Thành Lâm không yêu cầu lấy lại nên tịch thu tiêu hủy.

Thu giữ của Vũ Bá Tuấn: 01 áo vải tay dài, màu đen, trước ngực trái có logo hình tròn không rõ chữ, kích thước (53x73) cm; 01 quần lót, màu xanh, có chữ Boidy màu trắng, kích thước (35x27) cm; 01 quần vải dài màu đen, kích thước (40x92) cm không còn giá trị sử dụng, bị cáo không yêu cầu gì nên tịch thu tiêu hủy

01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, 64GB, màu trắng, phía sau điện thoại bị nứt nhiều mảnh không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại không tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Phước (nay là tỉnh Đồng Nai), Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Vũ Bá Tuấn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội sau:

Vào ngày 27/02/2025, tại phòng số 5 nhà trọ Kim Trúc thuộc ấp 2, xã Lộc Ninh, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Vũ Bá Tuấn có hành vi dùng vũ lực để ép Lê Thị Hồng Nga, sinh năm: 24/02/2010 (15 tuổi 03 ngày) giao cấu trái ý muốn mặc dù bị hai chống trả quyết liệt nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với bản kết luận số 1258/KL-KTHS ngày 07/05/2025 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận Biên bản xác định hiện trường, phù hợp với vật chứng thu giữ được trong vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Bị cáo Vũ Bá Tuấn là người đã thành niên, lợi dụng người bị hại chưa nhận thức được đầy đủ về tình cảm và tình dục, bị cáo là người đã thành niên dùng vũ lực để ép bị hại quan hệ tình dục làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của người dưới 16 tuổi. Hành vi này của bị cáo đã phạm vào tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó bản cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi theo điểm a khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng vũ lực xâm hại về tình dục của người dưới 16 tuổi; Làm ảnh hưởng đến sự phát triển sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và tâm sinh lý của trẻ em được pháp luật bảo vệ. Do đó cần thiết xử phạt

bị cáo mức án nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian bằng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;

Sau khi phạm tội đã đầu thú, có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự tại Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Phước, Bộ tư lệnh quân khu 7 nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng như trên là có căn cứ pháp luật và phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 20 triệu đồng cho bị hại

[8] Án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại về tội danh, điều khoản áp dụng và mức hình phạt là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Bá Tuấn phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Bá Tuấn phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Bá Tuấn 7 (bảy) năm tù, thời hạn tính tù từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 01/3/2025.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Vũ Bá Tuấn trong hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Bá Tuấn đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án thì bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả

tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01 áo vải sọc ca ro, 01 quần Jean ngắn, màu xanh xám, kích thước (35 x 45)cm.

01 vỏ Gra nệm màu đỏ có hình trái tim màu trắng kích thước (1,6 x 02)m có dính dấu vết loang màu trắng sữa, không rõ hình dạng kích thước (3 x 1,5)cm; 02 vỏ áo gối, màu xanh, có chấm trắng, có hình Doremon, kích thước (40 x 60)cm; 01 vỏ áo gối ôm màu đỏ có hình trái tim màu vàng, kích thước (120 x 30)cm

01 áo vải tay dài, màu đen, trước ngực trái có logo hình tròn không rõ chữ, kích thước (53x73) cm; 01 quần lót, màu xanh, có chữ Boidy màu trắng, kích thước (35x27) cm; 01 quần vải dài màu đen, kích thước (40x92) cm

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, 64GB, màu trắng, phía sau điện thoại bị nứt nhiều mảnh.

(Các vật chứng được thể hiện tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Đồng Nai và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 14, tỉnh Đồng Nai ngày 23/9/2025).

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Bá Tuấn phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, 1.000.000đ (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- Phòng HSNV CA tỉnh Đồng Nai
- VKSND khu vực 14, tỉnh Đồng Nai;
- Phân trại tạm giam KV Lộc Ninh
- Phòng THADSKV14, Đồng Nai
- Trại tạm giam số 2 - CA tỉnh Đồng Nai
- Bị cáo, bị hại; Dương sự
- Lưu trữ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoài Nam

