

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 11/2017/HSST
Ngày: 27/3/2017

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP - TỈNH PHÚ THỌ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Hán H**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Chu Thị L. Nghề nghiệp: Cán bộ. Nơi công tác: Hội liên hiệp phụ nữ huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

2. Ông Hà văn Q. Nghề nghiệp: Cán bộ. Nơi công tác: Đài truyền thanh và truyền hình huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Cán Trường Tr - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Đinh Tiến Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2016, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2017/HSST, ngày 10 tháng 3 năm 2017 đối với bị cáo:

Đặng Thị Phê (tên gọi khác: Đặng Thúy Phê), sinh ngày 04/12/1959; tại xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu 04, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Lớp 04/10; Con ông Đặng Văn Bê, sinh năm 1933; con bà Phùng Thị Tăng, sinh năm 1933; Bị cáo có chồng là Hà Văn Sửu, sinh năm 1961 và 04 người con.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo không bị bắt giữ, hiện nay đang tại ngoại tại xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người bị hại:

Bà Phạm Thị Quạt, sinh năm 1966

Địa chỉ: Khu 01, xã Phú Lạc, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị Kim Thoa, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Khu 04, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đặng Thị Phê bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 10 giờ ngày 27/12/2016, Đặng Thị Phê

đi chợ xã Minh Hòa để mua hàng, khi đi đến quầy bán cây hoa cảnh của bà Phạm Thị Quạt đang bán hàng tại chợ Minh Hòa thì Phê phát hiện thấy có một chiếc ví giả da màu đen để trong thùng gỗ đựng hoa quả của bà Quạt (chiếc ví này do bà Hoàng Thị Kim Thoa, sinh năm 1970; ở khu 4, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập để quên, bà Quạt đang trông giữ). Phê nảy sinh ý định trộm cắp, lợi dụng bà Quạt không để ý trông coi nên Phê đã dùng tay mở khóa chiếc ví ra thấy có nhiều tiền, Phê lấy 01 tập tiền được 22.500.000đồng cất vào túi quần rồi đi vào chợ Minh Hòa xin túi ni lon màu hồng để cất giấu. Khi Phê vừa đi khỏi quán bán hàng của bà Quạt thì bà Thoa quay lại quán bán hàng của bà Quạt lấy ví ra kiểm tra thì phát hiện mất số tiền 22.500.000đồng. Bà Thoa cùng bà Quạt hô hoán mọi người truy tìm, thấy vậy Phê hoảng sợ đã vứt túi tiền vừa trộm cắp được cùng với số tiền của Phê xuống lề đường nơi tiếp giáp với sân quán của chị Đinh Thị Minh Huệ, sinh năm 1990; ở khu 4, xã Minh Hòa (cách quán bán hàng của bà Quạt khoảng 3 mét) thì bị mọi người phát hiện, thu giữ số tiền 22.546.000đồng và báo cáo công an xã Minh Hòa và công an huyện Yên Lập đến giải quyết.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Thị Phê đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 06/01/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can Đặng Thị Phê về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điều 138 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Hoàng Thị Kim Thoa số tiền 22.500.000đồng và 01 ví giả da màu đen, bà Thoa không có yêu cầu gì thêm.

Đối với số tiền 46.000đồng là tiền của Đặng Thị Phê; 01 túi ni lon màu hồng và 01 mảnh bê tông có chiều dài 4,5 cm chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 10/KSĐT ngày 10/3/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị can Đặng Thị Phê về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Thị Phê phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46, điều 31 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 42 của Bộ luật hình sự: Xác nhận bà Thoa đã được nhận lại tài sản số tiền 22.500.000đồng.

Nay bà Thoa không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1, 2 điều 41, khoản 2 điều 42 của Bộ luật hình sự; điểm b, d khoản 2 điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận bà Thoa đã nhận được tài sản số tiền 22.500.000đồng.

Tịch thu 01 túi ni lon màu hồng; 01 mảnh bê tông dày 4,5 cm theo biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 10/3/2017 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo số tiền 46.000đồng không liên quan đến hành vi phạm tội theo biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 10/3/2017 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Thị Phê đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là vào khoảng 10 giờ ngày 27/12/2016, tại quán bà Phạm Thị Quạt tại chợ Minh Hòa, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, bị cáo Đặng Thị Phê nhìn thấy chiếc ví trong thùng gỗ đựng hoa quả của bà Quạt, bị cáo Phê nhìn thấy chiếc ví bà Quạt quản lý, bị cáo đã trộm cắp chiếc ví và kéo séc mở ví ra lấy được số tiền 22.500.000 đồng, sau đó sợ bị phát hiện nên bị cáo Phê đã rút toàn bộ số tiền trộm cắp được xuống sân quán của chị Huệ. Lời nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với thời gian, địa điểm và phù hợp với các tài liệu khác đã có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của bị cáo Đặng Thị Phê đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 138 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung được quy định tại khoản 1 điều 138 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lỗi cố ý, tính chất ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm tới quan hệ sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ nên hành vi trộm cắp của bị cáo phải bị xử lý nghiêm.

Xét nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trước khi phạm tội là người công dân tốt.

Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo giúp cho việc điều tra vụ án được thuận lợi. Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng; tài sản đã được trả lại cho người bị hại. Nên bị cáo được tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” được quy định tại các điểm h, p khoản 1 điều 46 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo còn được người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được coi là tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản

2 điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cũng được xem xét khi áp dụng hình phạt cụ thể đối với bị cáo.

Từ tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo thấy rằng: Không cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục, trừng trị đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

Về khấu trừ thu nhập: Tại khoản 3 điều 31 của Bộ luật hình sự quy định thì bị cáo bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên, qua xác minh của cơ quan điều tra thấy bị cáo nghề nghiệp chính là làm ruộng, thu nhập không ổn định nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 điều 138 của Bộ luật hình sự còn quy định có thể phạt bổ sung bị cáo từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Tuy nhiên, kết quả xác minh thể hiện bị cáo chỉ có tài sản là đất chung với gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội số tiền 22.500.000 đồng trả lại cần xác nhận.

Vật chứng là một mảnh bê tông và một túi ni lông không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 46.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội được trả cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Thoa đã được nhận lại tài sản và không đề nghị bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác, do đó không đặt ra giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án.

Về án phí: Bị cáo Phê phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Thị Phê phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điều 31 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Thị Phê 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đặng Thị Phê cho Ủy ban nhân dân xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1, 2 điều 41, khoản 2 điều 42 của Bộ luật hình sự; điểm b, đ khoản 2 điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 túi ni lông màu hồng; 01 mảnh bê tông dày 4,5 cm theo biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 10/3/2017 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo 46.000đồng theo biên bản giao vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 10/3/2017 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự.

Xác nhận chị Hoàng Thị Kim Thoa đã nhận được toàn bộ tài sản 22.500.000đồng theo biên bản trả vật chứng tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 11/02/2017.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Thị Phê phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập;
- Công an huyện Yên Lập;
- Chi cục T.H.A Dân sự huyện Yên Lập;
- THA HSự;
- Bị cáo; người bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Hán H