

Bản án số: 38/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 30/10/2018
V/v: Tranh chấp về
Hôn nhân và Gia đình.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN- TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Hoa.

Hội Thẩm Nhân Dân:

1. ông Quách Văn Tới;

2. ông Bùi Văn Ôn

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Hồng- Thư ký Tòa án huyện Lạc Sơn - tỉnh Hoà Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Lê Xuân Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn- tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 119/2018/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 08 năm 2018 về tranh chấp Hôn nhân và gia đình. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 27/09/2018 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: chị Quách Thị Mai, sinh năm 1985, địa chỉ: xóm Xưa Thượng- xã Xuất Hóa- huyện Lạc Sơn - tỉnh Hòa Bình (Có mặt);

- Bị đơn: anh Đỗ Văn Trọng, sinh năm 1976, địa chỉ: xóm Xưa Thượng- xã Xuất Hóa- huyện Lạc Sơn - tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn ly hôn và các lời khai của mình, nguyên đơn chị Quách Thị Mai trình bày:

1. Về hôn nhân:

Chị và anh Đỗ Văn Trọng có tìm hiểu và đăng ký kết hôn với nhau năm 2007 trên cơ sở tự nguyện và hợp pháp tại UBND xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Sau khi kết hôn, hai người chung sống tại xóm Xưa Thượng- xã Xuất Hóa. Quá trình chung sống, giữa vợ chồng nảy sinh nhiều mâu thuẫn do tính tình không

hợp nhau, cuộc sống chung luôn căng thẳng, nặng nề không có hạnh phúc. Anh Trọng thường xuyên đi làm xa nhà nên nảy sinh nhiều mối quan hệ phức tạp. Thấy tình cảm vợ chồng không còn nên chị Mai xin ly hôn để giải phóng cho cả hai và ổn định cuộc sống, yên tâm nuôi con.

2. Về con chung: Anh chị có 01 con chung là Đỗ Tuyên Châu, sinh ngày 14/08/2008. Hiện cháu Châu còn nhỏ và đang sống cùng chị Mai. Do hiện tại anh Trọng đi làm ăn xa nên khi ly hôn chị Mai xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung và chưa yêu cầu anh Trọng cấp dưỡng nuôi con chung với chị.

3. Về tài sản chung; Công nợ chung: chị Mai khai không có.

Ngoài ra chị Mai không có yêu cầu gì thêm.

Anh Trọng vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa.

Phát biểu quan điểm tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình công nhận việc chấp hành đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng dân sự của Thẩm phán, HĐXX và đương sự từ khi thụ lý đến trước khi HĐXX nghị án. Về việc giải quyết vụ án Kiểm sát viên đề nghị như sau:

Về tố tụng: Anh Trọng được tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập và các văn bản tố tụng khác nhưng không chấp hành. Phiên tòa đã phải hoãn một lần do đó đề nghị HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt anh Trọng theo thủ tục chung là có cơ sở theo qui định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về hôn nhân: Xác định mâu thuẫn giữa chị Mai và anh Trọng đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Mai là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GD năm 2014.

Về con chung: Xét yêu cầu của chị Mai là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GD năm 2014 nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Về tài sản chung; công nợ chung: chị Mai khai nhận không có nên đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết trong vụ án.

Ngoài ra không ai có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa và căn cứ ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng: anh Đỗ Văn Trọng đăng ký nhân khẩu thường trú tại xóm Xưa Thượng- xã Xuất Hóa- huyện Lạc Sơn - tỉnh Hòa Bình. Quá trình giải quyết vụ án, anh Trọng bỏ đi làm ăn xa nhưng không thông báo địa chỉ mới nên Tòa án không thể tổng đạt được giấy triệu tập cho anh Trọng. Hiện tại, anh Trọng vẫn liên lạc và thỉnh thoảng vẫn về thăm gia đình tại xóm Xưa Thượng- xã Xuất Hóa. Được thông báo về lịch xét xử nhưng anh Trọng không đến Tòa tham gia tố tụng. Theo qui định tại Điều 177; 179 Bộ luật tố tụng dân sự, TAND huyện Lạc Sơn đã tiến hành niêm yết công khai các giấy tờ tố tụng và thông báo cụ thể cho anh Trọng biết về thời gian triệu tập nhưng anh Trọng không chấp hành. Phiên tòa đã phải hoãn một lần do vắng mặt anh Trọng. Do đó, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt anh

Trọng theo thủ tục chung là có cơ sở theo qui định tại Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2]. Về hôn nhân: Quá trình thu thập chứng cứ giải quyết vụ án HĐXX xét thấy:

Quan hệ hôn nhân giữa anh Trọng và chị Mai là hợp pháp. Cuộc sống chung vợ chồng thực sự có mâu thuẫn do tính tình hai bên không hợp nhau, cuộc sống chung luôn căng thẳng, nặng nề không có hạnh phúc, anh Trọng thường xuyên đi làm xa nhà nên tình cảm vợ chồng càng khó hàn gắn. Thực tế, hai người đã sống ly thân nhiều năm nay. Từ những nhận định trên thấy mâu thuẫn giữa anh Trọng và chị Mai đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Mai với anh Trọng là phù hợp Điều 51; khoản 1 Điều 56 Luật HN&GD năm 2014.

[3]. Về con chung:

Anh Trọng và chị Mai có 01 con chung là Đỗ Tuyên Châu, sinh ngày 14/08/2008. Hiện cháu Châu còn nhỏ và đang sống cùng chị Mai, anh Trọng lại đi làm ăn xa. Khi ly hôn chị Mai xin được trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Xét quyền lợi mọi mặt của con chưa thành niên thấy cần chấp nhận yêu cầu của chị Mai là phù hợp các Điều 58; 81; 82; 83 Luật HN&GD năm 2014.

Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Chị Mai chưa yêu cầu anh Trọng cấp dưỡng con chung; Theo kết quả xác minh tại địa phương thì chị Mai có đầy đủ điều kiện nuôi con. Căn cứ các Điều 82; 83 Luật HN&GD năm 2014 HĐXX xét thấy chưa cần thiết giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con chung trong vụ án. Việc cấp dưỡng nuôi con sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác khi có yêu cầu.

[4]. Về tài sản chung; Công nợ chung: Chị Mai khai không có nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[5]. Về án phí: Chị Mai phải chịu án phí theo qui định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điều 51; khoản 1 Điều 56; 58; 81; 82; 83 Luật Hôn Nhân- Gia Đình năm 2014; khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Xử chấp nhận yêu cầu của chị Quách Thị Mai: Cho chị Quách Thị Mai được ly hôn anh Đỗ Văn Trọng.

- Về con chung: Giao con chung là Đỗ Tuyên Châu, sinh ngày 14/08/2008 cho chị Mai trực tiếp nuôi dưỡng từ tháng 10/2018 trở đi cho đến khi cháu Châu đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi có sự thay đổi khác. Chị Mai chưa yêu cầu anh Trọng cấp dưỡng nuôi con chung với chị. Anh Trọng có quyền đi lại thăm con chung không ai được cản trở.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Người thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự buộc chị Mai phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm. Đối trừ 300.000đ dự phí chị Mai đã nộp theo biên lai thu tiền số 0004363 ngày 03/08/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạc Sơn, nay chị Mai không phải nộp án phí nữa.

Đã báo cho đương sự có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày bản án hoặc trích lục án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi cư trú của họ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lạc Sơn;
- CCTHA huyện Lạc sơn;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hoa