

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày 27- 03 -2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Viết Trung; Ông Phan Xuân Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Lê Trọng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025 tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Ngọc D sinh ngày 20 tháng 11 năm 1999 tại: huyện C, tỉnh Đ. Nơi cư trú: Số nhà 23, thôn M, xã H, huyện C, tỉnh Đ. Dân tộc: Kinh. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lái Xe. Tiền sự, tiền án: Không. Con ông Lê Ngọc T và bà Lê Thị Tuyết V. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/12/2024 đến ngày 23/01/2025. Bị cáo hiện đang tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Những người tham gia tố tụng khác:**

+ Ông Nguyễn Văn T1 sinh năm 1975. Địa chỉ: 4/14 V, phường 13, quận T, thành phố H. Ông T1 vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Văn T3 sinh năm 1985. Địa chỉ: Buôn Đ, xã C, huyện K, tỉnh Đ. Ông T3 vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ông Hà Văn N sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đ. Ông N vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH Gia T4: Ông Nguyễn Văn T4 – chức vụ Giám đốc. Địa chỉ 143/28 Y M, phường T, thành phố B, tỉnh Đ. Ông T4 vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ Ngân hàng Thương Mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt N – Chi nhánh Đắc Lắc. Đại diện theo uỷ quyền ông Trần Ngọc Thanh S. Địa chỉ: 17 N, thành phố B, tỉnh Đ. Ông S có mặt.

+ Bà Trần Thị T2 sinh năm 1986. Địa chỉ: Số nhà 447 Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đ. Bà T2 có mặt.

+ Vợ chồng ông Lê Ngọc T sinh năm 1974 bà Lê Thị Tuyết V sinh năm 1978. Địa chỉ: Số nhà 23, thôn M, xã H, huyện C, tỉnh Đ. Bà V có mặt, ông T vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Y T5 sinh năm 2009. Người đại diện cho YT5: Ông Y S1 (bố của Y T5) sinh năm 1979. Địa chỉ Buôn C, xã Y, huyện huyện K, tỉnh Đ. Anh Y T5 và ông Y S1 vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Hương G sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn 7, xã E, huyện C, tỉnh Đ. Bà G vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Ngọc D có giấy phép lái xe hạng C. Khoảng 16 giờ 55 phút, ngày 07/8/2024, D điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-153.93 chở theo Y T5 ngồi bên ghế phụ, lưu thông trên đường tỉnh lộ 12 theo hướng xã H đi xã Y, huyện K, đến đoạn đường bị che khuất tầm nhìn, có góc cong vòng qua phải theo chiều đi và có biển báo hiệu nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp tại Km 05+00 thuộc địa phận thôn 3, xã E. Do không chú ý quan sát và giảm tốc độ, phần đầu xe ô tô do D điều khiển di chuyển lấn sang phần đường bên trái, tông vào bên trái phần đầu xe ô tô tải biển số 50H-052.27 do ông Nguyễn Văn T3 điều khiển chở theo ông Hà Văn N ngồi bên ghế phụ, di chuyển theo chiều ngược lại, gây tai nạn. Hậu quả xảy ra: Lê Ngọc D, ông Nguyễn Văn T3 và ông Hà Văn N bị thương, hai xe ô tô bị hư hỏng.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Đoạn đường xảy ra tai nạn tại Km 05+00 tỉnh lộ 12 thuộc địa phận thôn 3, xã Ea Trul, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk. Đoạn đường bị che khuất tầm nhìn, có góc cong vòng qua phải theo chiều đi từ xã Hòa S đi xã Yang Reh. Mặt đường trải

nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 6,8m, có vạch kẻ đứt đoạn chia thành hai phần đường bằng nhau, hai bên có lề đường đất, mỗi bên rộng 1,5m. Ở lề đường bên phải theo chiều đi xã Yang Reh đi xã H có hai biển báo hiệu đường bộ gồm: một biển báo hiệu số W.202b (biển báo hiệu nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp, cách trụ mốc Km05+00 theo hướng xã H đi xã Yang Reh là 210m) và một biển báo hiệu số W.207e (biển báo hiệu phía trước giao nhau với đường không ưu tiên, cách trụ mốc Km05+00 theo hướng xã Hòa S đi xã Yang Reh là 47m). Ở lề đường bên phải theo chiều đi từ xã Hòa S đi xã Yang Reh có một biển báo hiệu số W.202b cách trụ mốc Km 05+00 theo hướng xã Yang Reh đi xã Hòa S là 150m.

Lấy trụ điện số 8A-R-65 ở lề đường phải theo hướng từ xã Hoà S đi xã Yang Reh làm điểm mốc, lấy mép đường bên trái theo hướng đi từ xã Hoà S đi xã Yang Reh làm mép đường chuẩn, để xác định các dấu vết và phương tiện tại hiện trường, xác định vị trí va chạm đầu tiên ký hiệu là ĐĐ. Khoảng cách từ ĐĐ đến mép đường chuẩn là 2,5m.

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐ ngày 06/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Krông Bông, giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 50H-052.27 là 648.435.000 đồng.

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐ ngày 15/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Krông Bông, giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 47C-153.93 là 222.913.000 đồng.

*Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 800/KLTTCT-PY ngày 25/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Ngọc D tại thời điểm giám định là 21% (Hai mươi một phần trăm).

* Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 845/KLTTCT-PY ngày 13/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Văn N tại thời điểm giám định là 2% (Hai phần trăm).

*Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 883/KLTTCT-PY, ngày 26/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn T3 tại thời điểm giám định là 5% (Năm phần trăm).

* Vật chứng tạm giữ:

- Xe ô tô biển số 50H-052.27 nhãn hiệu HINO, kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 50 050962, Giấy chứng nhận kiểm định số EB 0049614, Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 23 244575.

- Xe ô tô biển số 47C-153.93 nhãn hiệu FORLAND, kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 026407 (bản sao), Giấy chứng nhận kiểm định số DB 20244426, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số OTOBB24 3040219; Giấy biên nhận thể chấp số 02/BIDV.DL-KHDN.

- Giấy phép lái xe hạng C số 660186001635 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 11/5/2022 cho Lê Ngọc D.

- Giấy phép lái xe hạng C số 660059804037 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 20/6/2022 cho Nguyễn Văn T3.

- 01 (một) túi nylon màu trắng bên trong có 03 viên ngậm Tpro EUGINCA; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 sáng”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu ACETYLCYSTEIN 200mg, 01 viên thuốc nhãn hiệu Methylprednisolon 16 mg, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng bề lăm đôi, 01 viên thuốc màu trắng; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 tối”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu Cedipect, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng, 01 viên thuốc màu trắng.

- 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, trên USB có các ký tự đọc được là “DT101 G2 32 GB”, trong USB lưu trữ 01 tập tin video có tên “tngt”, dung lượng 1,93 MB, phần mở rộng “.mp4”; tình trạng: đã niêm phong.

*Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông truy tố bị cáo Lê Ngọc D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS).

* Quá trình xét hỏi tại phiên tòa:

- Bị cáo khai: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C. Bị cáo được bà Trần Thị T2 thuê lái xe ô tô biển số 47C-153.93 vận chuyển hàng hoá. Khoảng 16 giờ 55 phút, ngày 07/8/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô đến đoạn đường Km 05+00 tỉnh lộ 12 thuộc địa phận thôn 3, xã Ea Trul. Đoạn đường cong bị khuất tầm nhìn, trời mưa, bị cáo điều khiển xe lấn sang phần đường của xe chạy ngược chiều, phát hiện thấy xe ô tô biển số 50H-052.27 do ông Nguyễn Văn T3 điều khiển chạy ngược chiều đến, do khoảng cách quá gần, bị cáo không kịp xử lý. Nên xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm vào đầu xe ô tô do ông T3 điều khiển, gây tai nạn.

- Bị hại ông Nguyễn Văn T1, ông Nguyễn Văn T3 và Hà Văn N khai tại cơ quan Điều tra: Ông T3 và ông N được ông T1 hợp đồng lái xe ô tô biển số 50H-052.27 vận chuyển hàng hoá. Chiều ngày 07/8/2024 ông T3 điều khiển xe ô tô chở cá giống, cùng ông N ngồi ghế phụ, lưu thông trên đường tỉnh lộ 12 theo hướng xã Ea Trul đi xã Hòa S. Đến đoạn đường Km 05+00 tỉnh lộ 12 thuộc địa phận thôn 3,

xã Ea Trul, ông T3 điều khiển xe đi đúng phần đường, phát hiện thấy xe ô tô biển số 47C-153.93 do bị cáo điều khiển lấn sang phần đường của xe chạy ngược chiều. Do khoảng cách quá gần, xe ô tô do bị cáo điều khiển tông vào đầu xe ô tô do ông T3 điều khiển. Vợ chồng ông Lê Ngọc T bà Lê Thị Tuyết V (bố mẹ bị cáo) cùng bà Trần Thị T2 đã bồi thường thiệt hại về xe ô tô cho ông T1 500.000.000đồng (trong đó, bà T2 bồi thường 150.000.000đồng), bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông N 5.000.000đồng thay bị cáo. Ông T3 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Ông T1, ông T3 và ông N đã làm đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Ngọc T khai tại cơ quan Điều tra, bà Lê Thị Tuyết V trình bày tại phiên toà: Ông T và bà Tuyết là bố mẹ bị cáo. Vợ chồng ông T bà V đã bồi thường cho ông T1 350.000.000đồng và ông N 5.000.000đồng thay bị cáo. Vợ chồng ông T bà V không yêu cầu gì đối với bị cáo, ông T1 và ông N.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Gia T4 (gọi tắt là Công ty) do ông Nguyễn Văn T4 làm Giám đốc khai tại cơ quan Điều tra, ông Trần Ngọc Thanh S đại diện cho Ngân hàng Thương Mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt N - Chi nhánh Đắk Lắk (được gọi tắt là Ngân hàng) và bà Trần Thị T2 trình bày tại phiên toà: Xe ô tô biển số 47C-153.93 thuộc quyền sở hữu của Công ty, Công ty thế chấp cho Ngân hàng để vay tiền. Công ty cho bà T2 thuê xe ô tô 47C-153.93, bà T2 thuê bị cáo lái xe vận chuyển hàng hoá. Bà T2 đã bồi thường 150.000.000đồng cho ông T1 chủ xe ô tô biển số 50H-052.27 thay bị cáo. Công ty, Ngân hàng và bà T2 không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông giữ quyền công tố tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

- Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Ngọc D từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

- Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS); Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589 và Điều 590 Bộ Luật dân sự:

+ Chấp nhận việc vợ chồng ông Lê Ngọc T bà Lê Thị Tuyết V (bố mẹ bị cáo) cùng bà Trần Thị T2 đã bồi thường thiệt hại về xe ô tô cho ông Nguyễn Văn T1 500.000.000đồng (trong đó, bà T2 bồi thường 150.000.000đồng), bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Hà Văn N 5.000.000đồng thay bị cáo.

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã trả: Xe ô tô biển số 50H-052.27 và các giấy tờ về xe cho ông Nguyễn Văn T1; Xe ô tô biển số 47C-153.93 và các giấy tờ về xe cho Công ty TNHH Gia T4 do ông Nguyễn Văn T4 làm Giám đốc; Giấy phép lái xe hạng C số 660059804037 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 20/6/2022 cho ông Nguyễn Văn T3.

+ Trả lại cho bị cáo Lê Ngọc D giấy phép lái xe hạng C số 660186001635 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 11/5/2022 cho Lê Ngọc D, đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston, lưu trữ 01 tập tin video có tên “tngt”.

+ Tịch thu, tiêu huỷ sổ thuộc tây, mà cơ quan Điều tra đã thu giữ.

* Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Bị cáo và các đương sự trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác lưu trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định. Do không tuân thủ quy định về tham gia giao thông đường bộ, vào khoảng 16 giờ 55 phút, ngày 07/8/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 47C-153.93 đến đoạn đường Km 05+00 tỉnh lộ 12 thuộc địa phận thôn 3, xã Ea Trul, lấn sang phần đường của xe chạy ngược chiều, va chạm vào đầu xe ô tô biển số 50H-052.27 do ông Nguyễn Văn T3 điều khiển chạy ngược chiều đến, gây tai nạn. Hậu quả xảy ra, hai ô tô bị hư hỏng, bị cáo cùng ông T3 và ông N bị thương nhẹ. Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ (Luật GTĐB). Tại khoản 1 Điều 9 Luật GTĐB quy định:

“Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.”

Hành vi vi phạm Luật GTĐB của bị cáo gây thiệt hại về tài sản là 648.435.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 BLHS. Tại khoản 1 và điểm g khoản 2 Điều 260 BLHS quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

g) Gây thiệt hại về tài sản từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.500.000.000 đồng.”

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ cũng như hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo phải nhận thức được điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, người điều khiển xe phải tập trung quan sát, chấp hành nghiêm các quy định của Luật GTĐB, chủ động xử lý kịp thời các tình huống. Gặp đoạn đường bị khuất tầm nhìn, nhưng bị cáo không thận trọng hạn chế tốc độ, đi lấn sang phần đường xe chạy ngược chiều, gây tai nạn. Nên hành vi của bị cáo phải được nghiêm trị bằng pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại làm đơn bãi nại và yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có thời gian phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt N; Bị cáo có người thân (ông ngoại) là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 BLHS, xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo.

[4] Tại bản tóm tắt bệnh án điều trị nội trú số 1586/TTBA-BVVT ngày 10/9/2024 của Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên đối với Lê Ngọc D thể hiện kết quả xét nghiệm lúc 18 giờ 58 phút ngày 07/8/2024, định tính Morphin test (niệu): D tính. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai chưa từng sử dụng

chất ma túy hoặc chất gây nghiện. Do bị cảm sốt, ho, nên tối ngày 06/8/2024 bị cáo đã tự mua thuốc tây tại quầy thuốc của bà Nguyễn Thị Hương G để uống. Bà G khai có bán thuốc cho bị cáo để điều trị ho, cảm sốt, trong đó có thuốc nhãn hiệu Cedipect do Công ty Imexpharm sản xuất. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành kiểm tra trên ca bin xe ô tô do D điều khiển thì thu được 01 túi nylon màu trắng bên trong có 03 viên ngậm Tpro EUGINCA; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 sáng”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu ACETYLCYSTEIN 200mg, 01 viên thuốc nhãn hiệu Methylprednisolon 16 mg, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng bề làm đôi, 01 viên thuốc màu trắng; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 tối”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu Cedipect, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng, 01 viên thuốc màu trắng

Tại Công văn số 465/SYT-NVYD ngày 05/02/2025 của Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk, thì không có căn cứ để đánh giá loại thuốc nào có thể dẫn đến kết quả D tính khi xét nghiệm định tính Morphin test (niệu). Sản phẩm Cedipect do Công ty Cổ phần Dược phẩm Imexpharm sản xuất có thành phần là Codein phosphat hemihydrat, là hoạt chất được kiểm soát đặc biệt theo quy định của Thông tư số 20/2017/TT-BYT ngày 10/5/2017 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định chi tiết một số điều của Luật Dược và Nghị định số 54/2017/NĐ-CP ngày 08/5/2017 của Chính phủ về thuốc và nguyên liệu làm thuốc phải kiểm soát đặc biệt (Phụ lục I – Danh mục dược chất gây nghiện - Số thứ tự 9: Codein (Tên khoa học: 3-methylmorphine). Nên không có cơ sở để kết luận Lê Ngọc D có sử dụng chất ma túy trước và trong khi điều khiển xe ô tô.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Sau tai nạn, vợ chồng ông Lê Ngọc T bà Lê Thị Tuyết V (bố mẹ bị cáo) cùng bà Trần Thị T2 bồi thường 500.000.000đồng (trong đó, bà T2 bồi thường 150.000.000đồng) cho ông T1 là chủ sở hữu xe ô tô biển số 50H-052.27 và bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm cho ông N 5.000.000đồng thay bị cáo; Ông T3 bị tổn thương cơ thể 5%, nhưng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường; Ông Nguyễn Văn T4 là chủ sở hữu xe ô tô biển số 47C-153.93, thế chấp cho Ngân hàng theo Giấy biên nhận thế chấp số 02/BIDV.DL-KHDN, để vay tiền. Công ty cho bà T2 thuê xe ô tô 47C-153.93, bà T2 thuê bị cáo lái xe vận chuyển hàng hoá. Tai nạn xảy ra, lỗi thuộc về bị cáo. Nhưng Công ty, Ngân hàng và bà T2 không có yêu cầu gì đối với bị cáo. HĐXX xét thấy, các bên thoả thuận bồi thường cho nhau, không yêu cầu bồi thường là hoàn toàn tự nguyện. Nên về trách nhiệm bồi thường dân sự, HĐXX không xem xét giải quyết, nếu có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự.

Xe ô tô biển số 47C-153.93 thuộc quyền sở hữu của Công ty do ông Nguyễn Văn T4 làm Giám đốc, xe ô tô biển số 50H-052.27 thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn T1. Nên cơ quan Cảnh sát Điều tra đã trả lại xe và các giấy tờ về xe ô tô cho ông T4 và T1 là đúng pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho ông Nguyễn Văn T3 giấy phép lái xe hạng C số 660059804037 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 20/6/2022 cho Nguyễn Văn T3 là đúng quy định của pháp luật.

Số thuốc tây nêu ở phần [4], không còn giá trị sử dụng, nên cần tiêu hủy.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C số 660186001635 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 11/5/2022 cho Lê Ngọc D đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án, cần trả lại cho bị cáo.

01 (một) USB nhãn hiệu Kingston lưu trữ 01 tập tin video có tên “tngt”, dung lượng 1,93 MB, phần mở rộng “.mp4”, ghi hành trình di chuyển của xe ô tô biển số 50H-052.27 va chạm với xe ô tô biển số 47C-153.93, cần được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án, bị cáo phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và khoản 1, 2 Điều 65 BLHS: Xử phạt bị cáo Lê Ngọc D 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án 27/3/2025. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hoà Hiệp, huyện CuKuín, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì cơ quan Thi hành án hình sự giải quyết theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã trả:

+ Xe ô tô biển số 50H-052.27 và các giấy tờ về xe cho ông Nguyễn Văn T1;

+ Xe ô tô biển số 47C-153.93 và các giấy tờ về xe cho Công ty TNHH Gia T4 do ông Nguyễn Văn T4 làm Giám đốc;

+ Giấy phép lái xe hạng C số 660059804037 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 20/6/2022 cho ông Nguyễn Văn T3.

-Trả lại cho bị cáo Lê Ngọc D giấy phép lái xe hạng C số 660186001635 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 11/5/2022 cho Lê Ngọc D, đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) túi nylon màu trắng bên trong có 03 viên ngậm Tpro EUGINCA; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 sáng”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu ACETYLCYSTEIN 200mg, 01 viên thuốc nhãn hiệu Methylprednisolon 16 mg, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng bề lăm đôi, 01 viên thuốc màu trắng; 01 túi ny lon bên ngoài ghi chữ “2 tối”, bên trong chứa 01 viên thuốc nhãn hiệu Augbactam 1g, 01 viên thuốc nhãn hiệu Cedipect, 01 viên thuốc màu xanh, 01 viên thuốc màu vàng, 01 viên thuốc màu trắng.

Đặc điểm, số lượng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Bông với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Bông ngày 25/02/2025.

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston lưu trữ 01 tập tin video có tên “tngt”, dung lượng 1,93 MB, phần mở rộng “.mp4”.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Lê Ngọc D phải chịu 200.000đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Thông báo quyền kháng cáo.

Báo cho bị cáo, đương sự có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo Bản án Hình sự sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đương sự vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo Bản án Hình sự sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán -Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Bông;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A dân sự huyện Krông Bông;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- UBND xã Hoà Hiệp,
huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thế Dương