| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN GIA LỘC**<br>**TỈNH HẢI DƯƠNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày: 28-5-2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Bùi Thị Thúy

Ông Bùi Đức Thập

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Phạm Văn Hùng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Ông Phạm Sỹ Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2019/HSST-QĐ ngày 24 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

**NGUYỄN XUÂN Q**, sinh năm 1978; Hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân A và bà Phạm Thị Đ; Vợ là chị Đào Thị N (đã ly hôn), bị cáo có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14/12/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4324/QĐ- XPVPHC về hành vi: Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc và hành vi đánh bạc trái phép. Phạt tiền 9.000.000 đồng, chưa chấp hành.

Bị cáo tại ngoại và chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt.

- *Người làm chứng*: đều vắng mặt.

+ Anh Trần Đức D, sinh năm 1990

+ Anh Vũ Đình V, sinh năm 1985

+ Anh Vũ Tất H, sinh năm 1993

+ Anh Vũ Tất T, sinh năm 1974

+ Anh Nguyễn Xuân B, sinh năm 1974

Đều trú tại: Thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương.

+ Anh Phạm Công Đ, sinh năm 1983

Trú tại: Thôn T, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 01/3/2019, Q cùng các đối tượng Trần Đức D, Vũ Đình V, Vũ Tất H, Vũ Tất T, Phạm Công Đ đến nhà Nguyễn Xuân B ở thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương ngồi chơi. Trong khi ngồi chơi có người rủ đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" (không xác định được người rủ), tất cả đều đồng ý. B không tham gia đánh bạc mà đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà ở của mình. Sau đó, Q, D, T, Đ, H và V ngồi xuống bộ bàn ghế kê ở sân nhà B, sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài có sẵn trên bàn, bắt đầu đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh liêng".

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" được thua bằng tiền, cụ thể như sau: Dụng cụ để đánh bạc là bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A đến quân K. Khi bắt đầu chơi, một người dùng bộ bài trộn đều rồi đặt úp xuống. Mỗi người chơi lựa chọn cho mình 1 quân bài rồi lật ra để so sánh, ai có quân bài lớn hơn thì được quyền chia bài và là người được "tố" đầu tiên của ván đó. Trước khi chia bài, mỗi người phải đặt cửa xuống chiếu là 10.000 đồng, sau đó người chia bài sẽ chia cho mỗi người 03 quân bài úp kín. Sau khi tự xem bài của mình xong thì người được chia bài sẽ tùy thuộc vào "cước" bài của mình mà tố tiền tiếp theo, nhưng số lượng tiền tố tiếp theo không quá 50.000 đồng/1 ván. Sau khi tố xong thì lần lượt những người chơi còn lại tùy thuộc vào "cước" bài của mình có thể theo hoặc không theo. Nếu theo thì bỏ thêm số lượng tiền đã tố,

nếu không theo thì úp bài coi như ván đó thua và mất 10.000 đồng đặt cửa. Sau khi tố xong thì các cửa theo tố đều lật bài để so sánh cước bài. Quy định cước bài như sau: Cước lớn nhất là "sáp", tức là 03 quân bài giống nhau; cước lớn thứ 2 là "liêng", tức là 03 quân bài liên tiếp (không cần đồng chất); cước lớn thứ 3 là "ảnh", tức là 03 quân bài đều có hình người (không cần giống nhau). Sau cùng là tính điểm, tổng điểm tính đến 9, theo quy định số điểm là tổng điểm của 03 quân bài cộng lại rồi trừ đi 0, 10 hoặc 20, quân bài có hình người tính là 0 điểm. Bài của ai có cước lớn nhất thì thắng và được thu hết tiền (gồm cả tiền đặt cửa và tiền tố) của những người chơi khác. Cứ như vậy mỗi ván bạc diễn ra trong khoảng thời gian từ 3 đến 5 phút.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện Gia Lộc đã phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ tại bàn bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 3.660.000 đồng.

Theo lời khai, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Nguyễn Xuân Q có 500.000 đồng, Phạm Công Đ có 1.000.000 đồng, Vũ Đình V có 700.000 đồng, Trần Đức D có 600.000 đồng, Vũ Tất T có 500.000 đồng, Vũ Tất H có 360.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là: 3.660.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKS-HS ngày 07/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Xuân Q về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (viết tắt là BLHS) năm 2015.

Đại diện VKSND huyện Gia Lộc giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào các khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Q từ 06 tháng đến 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Hình phạt bổ sung: Xử phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài gồm 52 quân bài. Tịch thu

sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.660.000 đồng. Về án phí: Buộc bị cáo Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, VKSND huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 01/3/2019, tại nhà ở của Nguyễn Xuân B ở thôn H, xã Y, huyện G, tỉnh Hải Dương, Q đã cùng các đối tượng Phạm Công Đ, Vũ Đình V, Trần Đức D, Vũ Tất T và Vũ Tất H thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, bị lực lượng Công an huyện Gia Lộc phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.660.000 đồng.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì tư lợi muốn có tiền bằng hình thức sát phạt nhau, bị cáo và các đối tượng khác vẫn cố ý cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc. Số tiền sử dụng đánh bạc bị bắt quả tang là 3.660.000 đồng, dưới mức định lượng 5.000.000 đồng nhưng bị cáo có 01 tiền sự về hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc và hành vi đánh bạc trái phép. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015. Vì vậy, VKSND huyện Gia Lộc truy tố bị cáo Q về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 là đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý Nhà nước, gây mất trật tự xã hội nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, bố đẻ bị cáo được tặng thưởng huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tuy nhiên vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với mục đích tư lợi, có thu nhập nên ngoài hình phạt chính, cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về vật chứng: Số tiền 3.660.000 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 bộ bài gồm 52 quân bài là công cụ dùng để phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với các anh Phạm Công Đ, Vũ Đình V, Trần Đức D, Vũ Tất T và Vũ Tất H tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Các anh H, V và Đ chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã được xóa; D đã bị kết án về tội đánh bạc, đã được xóa án tích nên Đ, V, D, T và H không phải chịu trách nhiệm hình sự. Nguyễn Xuân B có hành vi dùng nhà ở của mình cho các đối tượng trên đánh bạc, tuy nhiên B chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của B chưa đủ yếu tố cấu thành tội gá bạc. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Gia

Lộc đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Q, Đ, V, D, T và H là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015; điểm a, b khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân Q phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Q 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Xử phạt tiền bị cáo Q 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài gồm 52 quân bài. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.660.000 đồng. (Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Lộc và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 23/5/2019).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Cơ quan CSĐT-Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan HSNVCS- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Hoài Thanh**