

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MANG YANG
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày: 18/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Nam Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Như Kiên và bà Nguyễn Thị Định

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Hải, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Hòa và ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Việt H

Sinh ngày: 30/9/1990 tại huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng

HKTT: xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Châu Khê, xã Đăk Yă, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Cơ (Sn 1968) và bà Bùi Thị Mỹ Xuân (đã chết); bị cáo có vợ Phạm Thị Kim Chung và 02 con (lớn sn 2013, nhỏ sn 2019); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

2. Vũ Ngọc H

Sinh ngày: 05/8/1986 tại tỉnh Gia Lai

Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc Đ (đã chết) và bà Tạ Thị Đ (đã chết); bị cáo có vợ Hà Thị Mai A và 03 con (lớn nhất sn 2006, nhỏ nhất sn 2015); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

*** Bị hại:** Công ty cổ phần chăn nuôi G

Trụ sở chính: 15 đường Trường Ch, phường Ph, TP.P, tỉnh Gia Lai

Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Anh T – sinh năm: 1979

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện M, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông A – sinh năm: 1967

Địa chỉ: Làng Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt)

- Ông N – sinh năm: 1993

Địa chỉ: Làng Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 19 giờ 00 phút ngày 03/6/2022, qua kiểm tra tài sản, Công ty Cổ phần chăn nuôi G thuộc thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai phát hiện tại Nông trường chuối Đắc Yă 2 bị trộm cắp tài sản gồm: 05 (năm) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm sơn màu xanh; 12 (mười hai) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm được ghép hàn hai cây úp vào nhau thành 6 (sáu) cây xà gồ hộp, sơn màu xanh; 25 (hai mươi lăm) tấm tôn dày 0.35mm. Ngày 16/6/2022 Công an xã Đắc Yă, huyện Mang Yang tiếp nhận nguồn tin tội phạm nêu trên. Ngày 17/6/2022 Công an xã Đắc Yă đã chuyển nguồn tin trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang để điều tra theo thẩm quyền.

Vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 20/6/2022, Vũ Ngọc H đã đến Công an huyện Mang Yang, Gia Lai đầu thú về hành vi phạm tội của mình như sau: Vào ngày 02/6/2022 Vũ Ngọc H đi làm thuê tại Nông trường chuối Đắc Yă 2, Công ty Cổ phần chăn nuôi G thuộc thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai phát hiện Nông trường đang tháo dỡ chuồng heo có nhiều xà gồ, tôn (đã qua sử dụng) nên nảy sinh ý định trộm cắp về để dựng nhà rẫy. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, quan sát không có người trông coi nên Vũ Ngọc H đã lén lút trộm cắp: 12 (mười hai) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm được ghép hàn hai cây úp vào nhau thành 6 (sáu) cây xà gồ hộp và được sơn màu xanh, sau đó Hùng vác bộ từng cây xà gồ về nhà cất giấu. Sau khi đầu thú Vũ Ngọc H đã giao nộp lại toàn bộ số tài sản trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang.

Lúc 15 giờ 00 phút ngày 20/6/2022, Đỗ Việt H đã đến Công an huyện Mang Yang, Gia Lai đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/6/2022, Đỗ Việt H đi ngang qua Nông trường chuối Đ 2 của Công ty Cổ phần chăn nuôi G thuộc thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai để cắt cỏ về cho bò thì Huy nhìn thấy Nông trường có tháo dỡ chuồng heo có nhiều thép xà gồ, tôn (đã qua sử dụng) nên Huy đã nảy sinh ý định trộm cắp số xà gồ và tôn trên về để làm chuồng heo tại nhà. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, quan sát thấy không có người trông coi, Huy đã lén lút trộm cắp: 05 (năm) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm sơn màu xanh; 20 (hai mươi) tấm tôn dày 0.35mm dài 3.5m; 05 (năm) tấm tôn dày 0.35mm dài 6m, trên mặt tôn có ký hiệu “TÔN TOVICO TC VIỆT NHẬT” và vác ra bên ngoài cất giấu ở vườn chuối gần đường vào rẫy của dân làng Đắc Trôk, xã Đắc Yă. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/6/2022, Huy gặp ông Núi đang điều khiển xe công nông vào rẫy nên Huy đã thuê Núi chở số xà gồ và tôn mà Huy đã trộm cắp vào ngày 02/6/2022 mang về nhà Huy và Huy đã trả tiền công cho Núi với số tiền 500.000 đồng. Núi không biết tài sản trên do Huy trộm cắp mà có. Sau khi đầu thú Đỗ Việt H đã giao nộp lại toàn bộ số tài sản trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang.

Tại Kết luận định giá tài sản số 27 ngày 15/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mang Yang kết luận: 05 (năm) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm sơn màu xanh; 20 (hai mươi) tấm tôn dày 0.35mm dài 3.5m; 05 (năm) tấm tôn dày 0.35mm dài 6m, trên mặt tôn có ký hiệu “TÔN TOVICO TC VIỆT NHẬT” có trị giá là 13.656.250 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 27A ngày 15/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mang Yang kết luận: 12 (mười hai) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm được ghép hàn hai cây úp vào nhau thành 6 (sáu) cây xà gồ hộp và được sơn màu xanh có trị giá là 5.655.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Đỗ Việt H và Vũ Ngọc H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản độc lập, không có tính đồng phạm.

*** Về vật chứng vụ án:**

- 05 (năm) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm, màu sơn xanh (đã qua sử dụng).

- 20 (hai mươi) tấm tôn dày 0.35mm dài 3.5m (đã qua sử dụng).

- 05 (năm) tấm tôn dày 0.35mm dài 6m, trên mặt tôn có ký hiệu “TÔN TOVICO TC VIỆT NHẬT” (đã qua sử dụng).

- 12 (mười hai) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm được ghép hàn hai cây úp vào nhau thành 6 (sáu) cây xà gồ hộp, màu sơn xanh (đã qua sử dụng).

Tất cả tài sản trên là tài sản của Công ty cổ phần Chăn nuôi G. Ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả các tài sản trên cho Công ty cổ phần Chăn nuôi Gia Lai.

*** Về phần dân sự:** Sau khi nhận lại tài sản, đại diện của Công ty cổ phần Chăn nuôi Gia Lai không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường dân sự.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Đỗ Việt H và Vũ Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Việt H và Vũ Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Việt H từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị khấu trừ 5-10% thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ. Về án phí : đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình cũng như đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa, lao động chăm lo gia đình.

Đại diện của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong hồ sơ thể hiện không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, về hình sự đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Điều tra viên Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 02/6/2022 lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, tại Nông trường chuối Đắk Yă 2 của Công ty Cổ phần chăn nuôi G thuộc thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai, Vũ Ngọc H đã lén lút trộm cắp: 12 (mười hai) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm được ghép hàn hai cây úp vào nhau thành 6 (sáu) cây xà gồ hộp của Nông trường chuối có trị giá là 5.655.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đỗ Việt H đã lén lút trộm cắp: 05 (năm) cây thép xà gồ loại C120 dài 5m, dày 2mm sơn màu xanh; 20 (hai mươi) tấm tôn dày 0.35mm dài 3.5m; 05 (năm) tấm tôn dày 0.35mm dài 6m, trên mặt tôn có ký hiệu “TÔN TOVICO TC VIỆT NHẬT” có trị giá là 13.656.250 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác và làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo là độc lập, không có tính đồng phạm. Bị cáo Huy trộm cắp tài sản trị giá 13.656.250 đồng. Bị cáo Hùng trộm cắp tài sản trị giá 5.655.000 đồng. Như vậy mức độ phạm tội của bị cáo Huy lớn hơn bị cáo Hùng nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi, các bị cáo đã đầu thú và giao nộp tài sản trộm cắp. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nghề nghiệp, nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo Hùng có cha là ông Vũ Ngọc Đức là người có công với cách mạng.

[7] Về hình phạt: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại

diện Viện kiểm sát xử phạt bị cáo Huy hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp. Đối với đề nghị xử phạt bị cáo Hùng hình phạt cải tạo không giam giữ là nhẹ so với tính chất mức độ phạm tội, vì vậy để đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Hùng.

[8] Đối với N: Quá trình điều tra xác định vào ngày 03/6/2022, N đã mượn xe công nông của ông A (là cha của Núi) đi vào trong rẫy để cắt cỏ cho bò thì gặp Đỗ Việt H nhờ chở thuê xà gồ, tôn về nhà với giá 500.000 đồng. Tuy nhiên, Núi không biết đó là tài sản do Huy trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang không đề cập xử lý đối với Núi cũng như đối với xe công nông nêu trên là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng trong vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt H và Vũ Ngọc H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt H **12 (mười hai)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là **24 (hai mươi bốn)** tháng tính từ ngày tuyên án (18/11/2022).

Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H **06 (sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là **12 (mười hai)** tháng tính từ ngày tuyên án (18/11/2022).

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đăk Yă, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Thời hạn kháng cáo: Trong thời hạn **15 (mười lăm)** ngày kể từ ngày tuyên án (18/11/2022) bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ

tục phúc thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Chi cục THADS huyện Mang Yang (khi án có hiệu lực);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trương Nam Trung

