

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 55/2020/HS-ST

Ngày: 14 – 09 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Chinh.

2. Ông Đàm Văn Kiều.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Công Trình – Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên toà: Ông Hà Viết Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 07 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 08 năm 2020 đối với:

1. Phạm Xuân Th - Sinh năm 1982 tại Nam Định.

Nơi cư trú: xx, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân T, sinh năm 1955, đã chết năm 2016 và bà Phạm Thị Thanh M, sinh năm 1957, hiện đăng ký hộ khẩu thường trú xx, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định.; Vợ: Đỗ Ánh T, sinh năm 1988, hiện trú tại xx phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định, con: 01 con sinh năm 2013.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: Ngày 23/02/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Phạm Xuân Th bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 14 tháng 5 năm 2020 đến ngày 23 tháng 5 năm 2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phạm Xuân Th:* Bà Bùi Tố Quyên – Trợ giúp viên

pháp lý Tr tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định.

2. Trần Hoài Tr - Sinh năm 1981 tại Nam Định.

Nơi cư trú: x/x, Tổ y, phường Tr, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Hoài N, sinh năm 1950 và bà Trần Thị Lệ C, sinh năm 1950, cả hai hiện trú tại x/x, Tổ y, phường Tr, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; vợ: Trần Thị Thu H, sinh năm 1987. Hiện đã ly hôn; Con: Có 01 con, sinh năm 2012

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: + Ngày 14/12/2016, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

+ Ngày 17/8/2018, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Nhân thân:

+ Ngày 30/9/2008, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 25/4/2013, bị Công an phường Lộc Vượng, Thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 29/7/2013, Trộm cắp tài sản nhiều lần, Công an phường Trường Thi, Thành phố Nam Định lập hồ sơ đưa đi cơ sở giáo dục 24 tháng, theo Quyết định số 1206 ngày 29/7/2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nam Định.

Trần Hoài Tr bị Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 46/2020/HSST ngày 16/07/2020, hiện đang bị tạm giam, tại Trại tạm giam công an tỉnh Nam Định.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoài Tr:* Bà Trần Thị Bình – Trợ giúp viên pháp lý Tr tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định

- *Bị hại:*

1. Chị Lại Thị Đ, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Tổ dân phố x, Thị trấn Q, huyện H, tỉnh Nam Định

2. Anh Ngô Văn T, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Tổ dân phố x, Thị trấn Q, huyện H, tỉnh Nam Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Bùi Thị T, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Số nhà xx, đường B, phường C, Thành phố Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo. Vắng mặt: Chị Đ, anh T, chị T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 03/5/2020, Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr ngồi uống nước tại quán nước ở đường Đ, Thành phố Nam Định. Tại đây Phạm Xuân Th rủ Trần Hoài Tr đi xuống Công ty trách nhiệm hữu hạn ND (công ty ND), địa chỉ: Tổ dân phố x, Thị trấn Q, huyện H, tỉnh Nam Định để trộm cắp tài sản, Trần Hoài Tr đồng ý. Trần Hoài Tr điều khiển xe mô tô, biển số 18Z3 - xxxx chở Phạm Xuân Th mang theo 01 túi xách màu đen đi xuống khu vực thị trấn Q, huyện H. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Th và Tr đến cổng Công ty ND, Th bảo Tr đứng ngoài trông coi, cảnh giới cho Th vào trộm cắp tài sản, Tr đồng ý. Phạm Xuân Th đi vào trong xưởng của Công ty ND phát hiện trên bàn làm việc của cán bộ, nhân viên có 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu DELL core i3, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng của chị Lại Thị Đ và 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu ACER core i5, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng của anh Ngô Văn T (Chị Đ và anh T là nhân viên của công ty ND), quan sát không thấy ai nên Th đi đến gấp 02 chiếc máy tính xách tay của chị Đ và anh T lại và cho vào trong chiếc túi xách màu đen và cầm đi ra ngoài đến chỗ Trần Hoài Tr đang đứng. Th ngồi lên xe mô tô và được Trần Hoài Tr chở về Tr ở thành phố Nam Định nghỉ ngơi. Trên đường về, Th nói với Tr là đã trộm cắp được 02 chiếc máy tính xách tay tại Công ty ND. Đến khoảng 15 giờ ngày 03/5/2020, Trần Hoài Tr điều khiển xe mô tô, biển số 18Z3 - xxxx chở Phạm Xuân Th mang theo 02 chiếc máy tính xách tay đã trộm cắp được đến cửa hàng kinh doanh, sửa chữa, mua bán máy vi tính của chị Bùi Thị T ở số nhà xx, đường B, phường C, Thành phố Nam Định để tiêu thụ. Đến nơi, Tr đứng ngoài còn Phạm Xuân Th mang 02 chiếc máy vi tính xách tay vào chào bán cho chị T được 8.000.000 đồng (Quá trình mua bán máy vi tính, chị T không biết đó là máy vi tính do Th trộm cắp mà có). Số tiền này Phạm Xuân Th chia cho Trần Hoài Tr 1.400.000 đồng, còn Th cầm 6.600.000 đồng, số tiền trên các bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Sau khi phát hiện bị kẻ gian lấy trộm tài sản, chị Lại Thị T là chủ Công ty trách nhiệm hữu hạn ND có đơn trình báo Công an Thị trấn Q đề nghị điều tra tìm lại 02 chiếc máy tính xách tay cho chị Lại Thị Đ và anh Ngô Văn T theo quy định của pháp luật. Căn cứ tính chất vụ việc, Công an Thị trấn Q báo cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 09/5/2020, Trần Hoài Tr tiếp tục tham gia cùng đồng phạm, trộm cắp xe mô tô tại xã X, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực bắt giữ và tạm giữ xe mô tô biển số 18Z3 - xxxx Tại Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, Trần Hoài Tr khai nhận đã tham gia cùng cùng Phạm Xuân Th trộm cắp 02 máy tính xách tay tại Công ty trách nhiệm hữu hạn ND vào ngày 03/5/2020. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng phối hợp điều tra. Căn cứ kết quả điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Phạm Xuân Th để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng thu giữ của chị Bùi Thị T 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu ACER core i5, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng và 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu DELL core i3, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng, chị Bùi Thị T khai nhận đó là máy tính chị T mua của Phạm Xuân Th mà có.

Tại bản kết luận định giá số 09/HĐ - ĐGTS, ngày 19/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Nghĩa Hưng, kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu ACER core i5, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng và 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu DELL core i3, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng, có giá trị 19.192.000 đồng.

Ngày 23/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Phạm Xuân Th, về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Quyết định khởi tố bị can đối với Trần Hoài Tr, về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự để điều tra, xử lý. Tại Cơ quan công an, Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 15/7/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo Phạm Xuân Thắng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự, truy tố Trần Hoài Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Phạm Xuân Thắng từ 18 tháng đến 24 tháng tù;

Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trần Hoài Tr từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 46/2020/HSST ngày 16/07/2020 của

Tòa án nhân dân huyện Nam Trực tỉnh Nam Định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng;

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng; đề nghị áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên toà hôm nay qua xét hỏi và tranh luận các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Người bào chữa bào chữa cho bị cáo Phạm Xuân Th : Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất. Về hình phạt bổ sung, do hoàn cảnh của gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập thấp nên đề nghị xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa bào chữa cho bị cáo Trần Hoài Tr: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất mà VKS đề nghị. Về hình phạt bổ sung, do hoàn cảnh của gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập thấp nên đề nghị xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Trực , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; bị hại, người có quyền lợi ngh ĩa vụ liên quan không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về định tội: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ ngày 03/5/2020, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn ND, thuộc Tổ dân phố x, Thị trấn Q, huyện H, tỉnh Nam Định, Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu DELL core i3, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng của chị Lại Thị Đ và 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu ACER core i5, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng của anh Ngô Văn T. Tài sản trộm cắp có tổng giá trị 19.192.000 đồng. Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố các bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng để xét xử các bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ. Hành vi của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của khu dân cư. Các bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Đối với Trần Hoài Tr ngày 17/8/2018, bị Tòa án nhân dân Thành phố Nam Định tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng tái phạm chưa được xóa án tích, lần phạm tội này giá trị tài sản 19.192.000 đồng (trên hai triệu đồng). Nên được xác định là phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 bộ luật Hình sự; Đối với hành vi của Phạm Xuân Th đã đủ cơ sở xác định Phạm Xuân Th phạm tội trộm cắp tài sản thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 bộ luật Hình sự

Vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn kỷ cương tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét vị trí, vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Phạm Xuân Th là người khởi sự phạm tội bị cáo Trần Hoài Tr đi trộm cắp, nên bị cáo Phạm Xuân Th xếp ở vai trò số 01 trong vụ án, bị cáo Trần Hoài Tr xếp ở vai trò số 02 trong vụ án.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Về nhân thân, các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử lý về hành vi xâm phạm sở hữu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo Trần Hoài Tr không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Xuân Th ngày 23/02/2017, bị Tòa

án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã có sự ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Trần Hoài Tr có bố đẻ là ông Trần Hoài N được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tập Tr cải tạo đối với các bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên toà cho thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu ACER core i5, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng, 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu DELL core i3, vỏ màu đen, màn hình 15.6 inch, đã qua sử dụng thu giữ của chị Bùi Thị T là tài sản của chị Lại Thị Đ và anh Ngô Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng đã trả lại cho chị Đ và anh T là chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật. Chị Đ và anh T không có yêu cầu bồi thường khác nên không đặt ra giải quyết. Đối với 01 chiếc túi xách màu đen, Phạm Xuân Th dùng để đựng 02 chiếc máy tính xách tay, sau khi bán 02 chiếc máy tính xách tay cho chị Bùi Thị T, trên đường về Phạm Xuân Th đã vứt đi ở đâu không nhớ địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng không truy tìm được, nên không đặt ra giải quyết. Đối với chiếc xe máy biển số 18Z3 - xxxx Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr dùng để đi trộm cắp là xe của ông Phạm Hoài N (bố đẻ Tr), ông N không biết là Tr lấy xe đi trộm cắp tài sản, nên cơ quan Điều tra công an huyện Nghĩa Hưng không thu giữ chiếc xe nêu trên là phù hợp.

[7] Đối với chị Bùi Thị T ngày 03/5/2020 mua 02 chiếc máy tính xách tay của Phạm Xuân Th, chị T không biết đó là máy tính do Phạm Xuân Th trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng không xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr đã bán 02 chiếc máy tính trộm cắp được cho chị T với giá 8.000.000 đồng. Quá trình điều tra, gia đình Phạm Xuân Th đã bồi thường cho chị Bùi Thị T số tiền 6.600.000 đồng, nay chị Bùi Thị T không yêu cầu các bị cáo phải thanh toán số tiền còn thiếu 1.400.000 đồng và các bị cáo, người liên quan không có yêu cầu gì khác. Nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

[11] Xét lời bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Xuân Th

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hoài Tr.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố các bị cáo: Phạm Xuân Th, Trần Hoài Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Th 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/05/2020.

[3] Xử phạt bị cáo Trần Hoài Tr 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù của bản án số 46/2020/HSST ngày 16/07/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nam Trực tỉnh Nam Định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 05 (năm) năm 03 (ba) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 13/05/2020.

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo Phạm Xuân Th và Trần Hoài Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân huyện;
- Trại giam + CA;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo,
- Bị hại;
- UBND TT Q;
- UBND phường T;
- UBND phường Tr
- Ấn văn + lưu hồ sơ
- Thi hành án Phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Văn Chung