TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆAN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:102/2020/HS-ST
Ngày: 12/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Bạch Hưng Thành.
Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Minh Phương và bà Nguyễn Thị Dung

- Thư ký phiên toà: ông Vương Thanh Minh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 theo quyết đinh đưa vụ án ra xét xử số 147/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Văn K, (tên gọi khác: không); sinh ngày 12 tháng 9 năm 1991 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 4, xã DH, huyện D, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn L (đã chết) và bà Lê Thị Y; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2020 đến nay (có mặt).

Người làm chứng: anh Lê Đức Ngh, sinh năm 1985(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, Hà Văn K gọi điện cho một người phụ nữ tên Th (không rõ họ tên, nơi cư trú) hỏi mua 700.000đồng ma túy để sử dụng. Th nhất trí hẹn K tại cánh đồng bên Nghĩa trang Liệt sĩ xã DK. Tại điểm hẹn, K đưa cho Th 700.000 đồng, Th đưa cho K 01 gói nilon màu trắng, bên trong có 14 viên nén màu hồng, K mang về nhà mình cất giữ. Đến 20 giờ 30 phút cùng

ngày, K gọi điện rủ Lê Đức Ngh xuống nhà nghỉ HD ở xóm P, xã DK, huyện D, tỉnh Nghệ An để sử dụng ma túy, Nghị đồng ý. Sau đó, Kiều đi bộ xuống nhà nghỉ HD thì Ngh cũng vừa đến. K và Ngh thuê Phòng số 3, nhà nghỉ DH, vào phòng K lấy gói ma túy ra rồi lấy 01 viên rồi cùng Ngh sử dụng, 13 viên còn lại K cất lại vào túi quần. Đến 21 giờ cùng ngày, khi K và Ngh đang ở trong phòng thì tổ công tác của Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Công an tỉnh Nghệ An tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ bên trong túi quần phía sau bên trái K đang mặc 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa 13 viên nén màu hồng, 01 điện thoại di động Iphone 5s màu trắng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 19/5/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D và Kết luận giám định số 684/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 25/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 13 viên nén màu hồng thu giữ của Hà Văn K là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 1,3 gam.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKS-DC ngày 24/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố Hà Văn K về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Văn K từ 12 tháng đến 15 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, bên trong có chứa vật chứng thu giữ của Hà Văn K; tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone 5s màu trắng, đã qua sử dụng.

Bị cáo nhận tội, không tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: tại phiên toà, Hà Văn K hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp nội dung cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cũng như các chứng cứ, tài liệu điều tra khác đã được thu thập hợp pháp. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận vào khoảng 21 giờ ngày 19/5/2020, tại nhà nghỉ DH thuộc xóm P, xã DK, huyện D, tỉnh Nghệ An, bị cáo Hà Văn K đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 1,3 gam ma túy (Methamphetamine), nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác và sự duy trì nòi giống của dân tộc. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội có tính chất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức được tác hại to lớn của ma túy, nó thực sự là một hiểm họa lớn đối với con người và xã hội, làm xói mòn đạo đức lối sống, đồng thời là căn nguyên làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Trong tình hình hiện nay, tội phạm về ma tuý trên địa bàn huyện nhà xảy ra nhiều với tính chất, mức độ ngày càng nghiêm trọng hơn. Vì thế cần phải xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải; bị cáo là người khuyết tật nặng. Vì vậy cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm s, điểm p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo. Đáng ra, với khối lượng 1,3 gam ma túy Methamphetamine thì đối với người bình thường, cần quyết định mức hình phạt từ 2 đến 3 năm tù. Tuy nhiên, do bị cáo là người khuyết tật nặng nên cần xem xét quyết định mức hình phạt như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không vì mục đích vụ lợi. Theo tài liệu điều tra thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, là người khuyết tật nặng hưởng trợ cấp hành tháng. Vì vậy xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 1,3 gam ma túy (Methamphetamine), vỏ bao nilon màu trắng và vỏ bao niêm phong là vật chứng không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu trắng, đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn K là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội,cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[8] Đối với người phụ nữ tên Th đã bán ma túy cho K (theo lời khai K), do không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xác minh.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm p khoản 1Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Văn K 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 19/5/2020).

- Việc xử lý vật chứng: căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 phong bì thư niêm phong, bên trong có chứa 1,3 gam ma túy, vỏ bao nilon màu trắng và vỏ bao niêm phongban đầu để tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s màu trắng, đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho số NK 00107 ngày24/7/2020.

Án phí: Bị cáo Hà Văn K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Bạch Hưng Thành

Nơi nhận:
- *VKSND huyện D;*
- *THA Hình sự huyện D;*
- *THA Dân sự huyện D;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*