

Bản án số: 383/2023/HS-ST
Ngày 08-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tố Anh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố D xét xử trực tuyến công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 423/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 529/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Hà Văn C, sinh năm 1990 tại tỉnh Hòa Bình. Hộ khẩu thường trú: Xóm Ê, xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hà Ngọc K, sinh năm 1953 (đã chết) và bà Hà Thị Đ, sinh năm 1956; bị can có 3 anh, chị (lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1981); bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Dương Văn T, sinh năm 1988; địa chỉ: K đường T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn L, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn C không có nghề nghiệp, sống lang thang trên địa bàn phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do không có tiền tiêu xài nên C nảy sinh ý định đi tìm tài sản của người khác để sơ hở rồi chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài. Để

thực hiện ý định nên C mang theo 01 cây kìm cắt và 01 con dao, rồi đi bộ trên tuyến đường T thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương để tìm tài sản chiếm đoạt.

Đến khoảng 05 giờ ngày 19/9/2023, Hà Văn C đi ngang qua căn kiốt tại hẻm S đường T, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, của ông Dương Văn T thì C nhìn thấy căn kiốt không có cổng, phía trước cửa kiốt có để 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, không có người trông coi. Lúc này, C lén lút đi đến chỗ máy rửa xe dùng dao, kìm cắt dây ống nước, dây điện của máy rửa xe ra, rồi C để máy rửa xe lên vai vác đi ra ngoài đường hướng về khu vực vòng xoay A, khi C đang vác máy rửa xe đi được khoảng 20 mét thì bị lực lượng Công an phường T đi tuần tra phát hiện nghi vấn mời về trụ sở làm việc thì C đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Công an phường T lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, thu giữ vật chứng lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, loại 01HP, màu xám đỏ.
- 01 cây kìm cán nhựa màu xanh đen, dài 22cm và 01 con dao cán bọc sắt, dài 22cm.

Theo Kết luận định giá tài sản số 163/BBĐG - HĐĐGTS ngày 27/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố D, kết luận: 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, loại 01HP, màu xám đỏ đã qua sử dụng, trị giá 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng).

Tại Bản Cáo trạng số 434/CT-VKS-DA ngày 23/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hà Văn C về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đồng thời đề nghị:

- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hà Văn C từ 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) tháng.

* Xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, loại 01HP, màu xám đỏ. Ngày 12/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho ông Dương Văn T là phù hợp nên không đề nghị xử lý.

+ Đối với 01 cây kìm cán nhựa màu xanh đen, dài 22cm và 01 con dao cán bọc sắt, dài 22cm, đã qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng thực hiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại ông Dương Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề nghị xem xét.

Bị hại ông Dương Văn T có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, tại đơn ông T trình bày: Về mặt dân sự ông T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về mặt hình sự đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, ông T không có ý kiến hay yêu cầu gì khác trong vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn C không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn, hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ nhất cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Cơ quan Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm Sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt chứng kiến ông Nguyễn Văn L nhưng ông L đã có lời khai đầy đủ. Do đó, sự vắng mặt của ông L không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người chứng kiến.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 19/9/2023, Hà Văn C đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, loại 01HP, màu xám đỏ đã qua sử dụng trị giá 2.300.000 đồng của ông Dương Văn T tại trước kiốt hẻm S đường T, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Do đó, hành vi của Hà Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì tham lam tư lợi mà các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về vai trò của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trái pháp luật đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy đã áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Dương Văn T đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 máy rửa xe hiệu Dragon HS-28, loại 01HP, màu xám đỏ. Ngày 12/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho bị hại anh Dương Văn T là phù hợp.

+ Đối với 01 cây kìm cán nhựa màu xanh đen, dài 22cm và 01 con dao cán bọc sắt, dài 22cm, đã qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng thực hiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Từ những nhận định nêu trên, nhận thấy đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương về tội danh, loại hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức hình phạt theo đề nghị đối với bị cáo là nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp hơn đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát.

[12] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn C 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây kìm cán nhựa màu xanh đen, dài 22cm và 01 con dao cán bọc sắt, dài 22cm, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/11/2023 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hà Văn C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- PV 06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- PC 10 - Công an tỉnh Bình Dương;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Hoàng

