| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: **157**/2021/QĐ-PT | *Hà Nội, ngày 27 tháng 9 năm 2021* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

## TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ
Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Thành
Ông Hoàng Minh Thành

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2021/QĐST- KDTM ngày 04/5/2021 của Tòa án nhân dân quận HM quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc tranh chấp hợp đồng thuê tài sản, giữa:

- **Nguyên đơn:** Công ty TNHH AC
Trụ sở: Số 28 ngách 379/42 đường HH, phường LG, quận BĐ, Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông JI – Tổng Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị H – Sinh năm 1996
Địa chỉ liên hệ: Tầng 3, số 3 GVM, Phường KM, quận BĐ, Hà Nội
**- Bị đơn**: Công ty Cổ phần MA
Trụ sở: Số 6, ngõ 221/24 ĐC , phường ĐC , quận HM , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu H – Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Bà Vũ Thị H – Phó Giám đốc và bà Phan Thị N – Kế toán trưởng.

Tại đơn kháng cáo ngày 13/5/2021, Công ty TNHH AC kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2021/QĐST-KDTM ngày 04/5/2021 của Tòa án nhân dân quận HM do Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định nguyên đơn được triệu tập hợp lệ hai lần nhưng vắng mặt là hoàn toàn không đúng và việc đình chỉ giải quyết vụ án là trái quy định của pháp luật

## XÉT THẤY:

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng phiên họp xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nhận định:*

*Về tố tụng:* Đơn kháng cáo của nguyên đơn đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2021/QĐST- KDTM ngày

04/5/2021 của Tòa án nhân dân quận HM là trong thời hạn luật định và đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm nên hợp lệ.

*Về nội dung:*

Ngày 10/6/2020, Tòa án nhân dân quận HM đã thụ lý vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm về tranh chấp hợp đồng thuê tài sản giữa nguyên đơn: Công ty TNHH AC và bị đơn: Công ty Cổ phần MA .

Quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn là Công ty TNHH AC (do bà Phạm Thị H đại diện theo ủy quyền) đã có bản tự khai, nộp các tài liệu, chứng cứ cho Tòa án.

Xem xét tài liệu có trong hồ sơ với tài liệu do người kháng cáo cung cấp thấy:

- *Tài liệu trong hồ sơ thể hiện:*

Ngày 23/4/2021 Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Thời gian mở phiên họp vào hồi: 08 giờ 30 phút ngày 27/04/2021.

Tại biên bản ngày 27/4/2021 của Tòa án cấp sơ thẩm thể hiện nguyên đơn vắng mặt, không tham gia phiên họp.

Ngày 28/4/2021, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Thời gian mở phiên họp vào hồi 8 giờ 30 phút ngày 04/5/2021.

Tại biên bản ngày 04/5/2021 của Tòa án cấp sơ thẩm thể hiện nguyên đơn vắng mặt, không tham gia phiên họp.

Cùng ngày 04/5/2021, Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2021/QĐST-KDTM do nguyên đơn được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do.

- *Tài liệu do người kháng cáo xuất trình thể hiện:*

Tại Giấy triệu tập ngày 23/04/2021, Tòa án sơ thẩm triệu tập Công ty TNHH AC có mặt vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 28/04/2021 để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải.

Tại Thông báo số 02/TB-TA ngày 28/4/2021 về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và Giấy triệu tập cùng ngày 28/4/2021 của Tòa án sơ thẩm về việc tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ. Theo đó, thời gian Tòa án sơ thẩm mở phiên họp vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 05/5/2021

Thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm báo đương sự đến Tòa án tham gia phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 28/4/2021 và ngày 05/5/5021 nhưng lại tiến hành mở phiên họp vào ngày 27/4/2021 và ngày 04/5/2021 và lập biên bản về việc đương sự vắng mặt, không tham gia phiên họp và sử dụng các tài liệu đó làm căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng và vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Đồng thời ngày 04/5/2021 Tòa án sơ thẩm đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định của pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, người kháng cáo còn có bản giải trình về việc nguyên đơn nhiều lần đến Tòa án làm việc và trực tiếp nhận các văn bản tố tụng tại Tòa án nên không thể không tham gia phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải được. Lời trình bày của người kháng cáo phù hợp với các biên bản giao nhận, tống đạt thể

hiện tại hồ sơ vụ án.

Từ những phân tích trên, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng khi ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nên kháng cáo của nguyên đơn là có căn cứ chấp nhận.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm

*Căn cứ điểm c khoản 5 điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự*

*Căn cứ khoản 3 điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Hủy Quyết định đình chỉ số 07/2021/QĐST-KDTM ngày 04/5/2021 của Tòa án nhân dân quận HM , thành phố Hà Nội về việc tranh chấp hợp đồng thuê tài sản, giữa:

- **Nguyên đơn:** Công ty TNHH AC
Trụ sở: Số 28 ngách 379/42 đường HH, phường LG, quận BĐ, Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông JI – Tổng Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Bà Hoàng Thị Q – Sinh năm 1998
Địa chỉ liên hệ: Ngõ 10 đường NH, phường LH, quậnĐĐ, Hà Nội
(Theo văn bản ủy quyền số 0505/2021/GUQ ngày 05/5/2021 của Công ty TNHH AC )

**- Bị đơn**: Công ty Cổ phần MA
Trụ sở: Số 6, ngõ 221/24 ĐC , phường ĐC , quận HM , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu H– Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Bà Vũ Thị H – Phó Giám đốc và bà Phan Thị Nga – Kế toán trưởng.

**2.** Chuyển lại hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận HM , thành phố Hà Nội để tiếp tục giải quyết theo thủ tục chung.

**3.** Về án phí: Trả lại Công ty TNHH AC 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 49236 ngày 31/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận HM , thành phố Hà Nội. Án phí sơ thẩm sẽ được quyết định khi Tòa án nhân dân quận HM tiếp tục giải quyết vụ án.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 27/9/2021

Nơi nhận:
- *VKS TP Hà Nội;*
- *Các đương sự;*

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

*- TAND Q. HM ;*
*- Chi cục THADS Q. HM ;*
*- Lưu hồ sơ./.*

**Nguyễn Tuấn Vũ**