

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHƯỚC SƠN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2018/HS-ST

Ngày: 30/11/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHƯỚC SƠN-TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Pơ Loong Đếch

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Thanh Vinh

+ Ông Hồ Văn Điền

- Thư ký phiên tòa: Ông Zơ Râm Quốc Sinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Đờ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2018/TLST-HS, ngày 08/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2018/QĐXXST – HS ngày 16/11/2018 đối với bị cáo:

ĐINH CÔNG Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 05/01/1987; tại: Xã Y, huyện P, tỉnh T; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm Đ, xã Y, huyện P, tỉnh T; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công D (1961) và con bà Nguyễn Thị T (1963); vợ Nguyễn Thị H (1993) (đã ly hôn), có 01 con nhỏ sinh năm 2008. Tiền sự: Không; tiền án: 01, ngày 27/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị bắt tạm giữ ngày 29/8/2018 và tạm giam ngày 31/8/2018; hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam. *Có mặt tại phiên tòa.*

****Người bị hại:***

- Ông Hồ Văn T; trú tại: Thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Q; *vắng mặt.*

- Ông Hồ Văn L; trú tại: Thôn 1, xã T, huyện N, tỉnh Q; vắng mặt.

****Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Bà Hoàng Thị M; trú tại: Khôi 7, thị trấn K, huyện P, tỉnh Q; vắng mặt.

****Người làm chứng:***

- Ông Hồ Văn P; trú tại: Thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Q; vắng mặt.

- Ông Hồ Văn B; trú tại: Thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Q; vắng mặt.

- Ông Hồ Văn L; trú tại: Thôn 2, xã T, huyện N, tỉnh Q; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/6/2018, Đinh Công Đ đến làm công nhân của Công ty TNHH Nam Mai tại thôn 8, xã Phước Hiệp, huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam. Tối ngày 01/7/2018, lợi dụng lúc Hồ Văn L ở cùng trại đi làm ca đêm để điện thoại SAMSUNG J7 sạc pin tại lán trại thì Đinh Công Đ đã lấy trộm điện thoại di động này bỏ vào bao nylon đem giấu vào bụi cây cách lán trại khoảng 50 mét. Đến tối ngày 07/7/2018, Đinh Công Đ tiếp tục lấy trộm điện thoại di động SAMSUNG J7 của Hồ Văn T để trên đầu sạp rồi đem giấu vào bụi cây chỗ giấu điện thoại lấy trộm trước đó. Ngày 10/7/2018, Đinh Công Đ lấy hai điện thoại đã trộm cắp rủ T, H, T1 (không rõ lai lịch) cùng là công nhân đến quán bà Hoàng Thị M nhậu hết 1.250.000 đồng, Đinh Công Đ không có tiền trả nên đưa hai điện thoại đã trộm cắp cho bà M để cầm nợ. Ngày 28/8/2018, Đinh Công Đ xin về quê và nhận lương 3.850.000 đồng, Đ trả cho bà M 1.200.000 đồng và lấy lại hai điện thoại SAMSUNG J7 từ bà M, sau đó Đ đi ra đường 14E để bắt xe về quê thì bị Công an xã Phước Hiệp mời về làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168 được bọc vỏ nhựa màu trắng, màn hình điện thoại phía trên gần chữ SAMSUNG bị vỡ rạn nứt một điểm không rời; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168 được bọc vỏ nhựa màu đen, hai đầu gắn nhựa màu vàng, màn hình điện thoại có nhiều điểm rạn nứt không rời; 01 giấy chứng minh nhân dân số 091598923 mang tên Đinh Công Đ.

Tại kết luận định giá tài sản số: 16/KL-ĐG, ngày 29/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam kết luận: 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 Prime màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168, SM-G610F/DS SAMSUNG, IMEL 355726/09/497836/9 được bọc vỏ nhựa màu trắng có giá trị 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động SAMSUNG J7 Prime màu xanh ánh bạc, hiệu

CE0168, SM-G601F/DS SAM SUNG, IMEL 355726/09/724982/6 được bọc vỏ nhựa màu đen có giá trị 2.300.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 26/CT-VKS-HS, ngày 07/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Đinh Công Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Đ khai nhận: Ngày 28/6/2018, bị cáo đến Công ty TNHH Nam Mai tại thôn 8 xã Phước Hiệp, huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam làm công nhân khai thác vàng. Tối ngày 01/7/2018 và tối ngày 07/7/2018 bị cáo lợi dụng đêm khuya đã lấy trộm 02 điện thoại di động loại cảm ứng và bỏ vào bao nilong đem cất giấu vào bụi cây cách lán trại 50m. Ngày 10/7/2018 bị cáo lấy 02 điện thoại đã trộm cắp rủ T, H, T1 đến quán bà M nhậu hết 1.250.000 đồng, do không có tiền nên bị cáo cầm 02 điện thoại cho bà M, đến ngày 28/8/2018 bị cáo nhận lương 3.850.000 đồng, bị cáo đến trả tiền nhậu cho bà M hết 1.200.000 đồng và lấy lại 02 điện thoại từ bà M, sau đó bị cáo ra đường 14E để bắt xe về quê thì bị Công an mời về làm việc. Việc trộm cắp 02 điện thoại di động chỉ một mình bị cáo thực hiện, không có ai tham gia. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không bị đánh đập, không bị ép cung, hành vi trộm cắp của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật.

Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ vào chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án; lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa xét thấy trong các tối ngày 01/7/2018 và tối ngày 07/7/2018 bị cáo Đinh Công Đ lợi dụng đêm khuya đã lén lút chiếm đoạt 02 điện thoại di động cảm ứng của Hồ Văn T và Hồ Văn L có tổng giá trị 4.800.000 đồng. Xét thấy hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của bị cáo Đinh Công Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền sự; có 01 tiền án, ngày 27/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ra tù ngày 10/6/2017 chưa được xóa án tích nên bị cáo phạm tội lần này là “Tái phạm”. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế; hoàn cảnh gia đình khó khăn; 02 điện thoại di động mà bị cáo trộm cắp đã được thu hồi nên được xem là tình tiết giảm nhẹ; về tình tiết tăng nặng bị cáo phạm tội “Tái phạm” và phạm tội “Hai lần trở lên”.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Đinh Công Đ từ: **9-12** tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Hồ Văn T và Hồ Văn L chỉ yêu cầu trả lại điện thoại di động đã mất; ngoài ra không yêu cầu bị cáo Đinh Công Đ bồi thường khoản gì nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Trả cho Hồ Văn T 01 điện thoại di động SAM SUNG màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168 được bọc bằng vỏ nhựa màu trắng; trả cho Hồ Văn L 01 điện thoại di động SAM SUNG, hiệu CE0168 màu xanh ánh bạc, được bọc bằng vỏ nhựa màu đen; trả lại cho bị cáo Đinh Công Đ 01 giấy chứng minh nhân dân số 091598923.

Bị cáo Đinh Công Đ không tranh luận gì, nhận tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phước Sơn, của điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, của kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công Đ không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Nên các hành vi và quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Đinh Công Đ nhận thức và biết hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, thấy trước được hậu quả của hành vi bị pháp luật cấm thể nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép 02 điện thoại di động loại cảm ứng của Hồ Văn T và Hồ Văn L có tổng giá trị 4.800.000 đồng.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; kết luận định giá tài sản; luận tội của Kiểm sát viên; lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của bị cáo Đinh Công Đ thực hiện vào các tối ngày 01/7/2018 và ngày 07/7/2018 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Đinh Công Đ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách hình sự đối với bị cáo Đinh Công Đ thì thấy: Công dân có quyền được có tài sản hợp pháp và được pháp luật bảo vệ nếu người nào có hành vi xâm phạm trái phép đến quyền tài sản của người khác thì sẽ bị pháp luật xử nghiêm minh thế nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác. Người thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép 02 điện thoại di động loại cảm ứng SAMSUNG của Hồ Văn T và Hồ Văn L vào các tối ngày 01/7/2018 và 07/7/2018 chính là bị cáo do đó bị cáo Đinh Công Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền sự; có 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 68/2016/HSST ngày 27/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo Đinh Công Đ 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 10/6/2017, tính từ ngày chấp hành xong hình phạt đến ngày thực hiện hành vi trộm cắp 02 điện thoại di động thì bị cáo chưa được xóa án tích. Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật hạn chế; tài sản trộm cắp đã được thu hồi và chưa gây thiệt hại nên được xem là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Về tình tiết tăng nặng bị cáo phạm tội lần này là “Tái phạm” và phạm tội “Hai lần trở lên” quy định tại điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Công Đ không có việc làm và thu nhập ổn định; bị cáo là người dân tộc thiểu số; hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là Hồ Văn T và Hồ Văn L chỉ yêu cầu trả lại điện thoại di động mà bị cáo đã trộm cắp. Ngoài ra, không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản gì nên không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên: Trả cho Hồ Văn T 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG; trả cho Hồ Văn L 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG; trả lại cho bị cáo Đinh Công Đ 01 giấy chứng minh nhân dân số 091598923.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có đơn xin miễn nộp. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Đinh Công Đ được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo:

ĐINH CÔNG Đ: **15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 29/8/2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên: Trả cho Hồ Văn T 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168, SM-G610F/DS SAMSUNG, IMEI: 355726/09/497836/9 được bọc vỏ nhựa màu trắng, màn hình điện thoại phía trên gắn chữ SAMSUNG bị vỡ rạn nứt một điểm không rời, không rõ chất lượng bên trong; trả cho Hồ Văn L 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xanh ánh bạc, hiệu CE0168, SM-G610F/DS SAMSUNG, IMEI: 355726/09/724982/6 được bọc vỏ nhựa màu đen, hai đầu gắn nhựa màu vàng, màn hình điện thoại có nhiều điểm rạn nứt không rời, không rõ chất lượng bên trong. (Hiện 02 điện thoại di động trên đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phước Sơn, tỉnh Quảng Nam theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/11/2018). Trả lại cho bị cáo Đinh Công Đ 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 091598923 mang tên Đinh Công Đ. (Hiện đang tạm giữ tại hồ sơ vụ án).

Trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm. Riêng người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Tòa án tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phơ Loong Đếch

