

Bản án số: 66/2025/HSST
Ngày 10 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Phú

Bà Nguyễn Thị Bích Thân

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 390/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 51/2025/HSST-QĐ ngày 26/02/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Kỳ A; sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Tỉnh LĐ; Nơi ĐKKHKT: Tổ 30, Thôn P, xã H, huyện Đ, tỉnh LĐ; Chỗ ở: Căn hộ 5.8 Chung cư 79B P, phường N, quận B, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên Tr Đại học V; Họ tên cha: Hoàng Tuấn Đ, sinh năm 1981; Họ tên mẹ: Nguyễn Phương M, sinh năm 1985; Anh, chị, em: có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 03/8/2024.

2. Họ và tên: Đinh Lâm Tấn Đ; sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Long An; Nơi ĐKKHKT: Số 83 L, khu phố Q, phường O, thị xã K, tỉnh L; Chỗ ở: Số 51/12 Lý Phục Man, phường Bình Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên Tr Đại học Văn Lang; Họ tên cha: Đinh Tấn Thành, sinh năm 1966; Họ tên mẹ: Lâm Thị Thiều, sinh năm 1968; Anh, chị, em: gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 03/8/2024.

3. Họ và tên: Huỳnh Nhựt Tr; sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi sinh: L; Nơi ĐKKHKT: Số 39/3 Ấp N, xã M, huyện Đ, tỉnh L; Chỗ ở: Số 44 T, phường H, quận TP, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên Tr Đại học H; Họ tên cha: Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1971; Họ tên mẹ: Võ Thị Kim L, sinh năm 1978; Anh, chị, em: gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 03/8/2024.

4. Họ và tên: Trương Quang Minh Tr1; sinh năm 2003; Giới tính: Nam; Nơi sinh: LĐ; Nơi ĐKKHKT: Số 1/2 T, phường F, Thành phố Đ, tỉnh LĐ; Chỗ ở: Căn hộ 5.8 Chung cư 79B C, phường N, quận BT, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên Tr Đại học H; Họ tên cha: Trương Quang T, sinh năm 1978; Họ tên mẹ: Lê Ngọc Thanh D, sinh năm 1977; Anh, chị, em: gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 03/8/2024.

Những người tham gia tố tụng:

+ Người bào chữa của bị cáo Trương Quang Minh Tr1: Luật sư Nguyễn Hùng Quân - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: 59/3/14 đường Đ, Phường S, quận BT, TP. H

+ Người bào chữa của bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ: Luật sư Vũ Văn Đức - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: 445/40 đường T, phường B, quận BT, TP. H

(Các bị cáo, Luật sư bào chữa cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vân Bảo K (sinh năm 2003), Hoàng Kỳ A (sinh năm 2003), Trương Quang Minh Tr1 (sinh năm 2003), Huỳnh Nhựt Tr (sinh năm 2003), Nguyễn Ngọc Quang (sinh năm 2003) và Đinh Lâm Tấn Đ (sinh năm 2003) đều là bạn bè từng học chung Tr cấp 3 với nhau.

Vân Bảo K, Hoàng Kỳ A và Trương Quang Minh Tr1 cùng thống nhất thuê và chia tiền thuê căn hộ 5.8 chung cư 79B đường C, Phường N, quận BT để ở và đi học. Khanh là người đứng tên trên Hợp đồng thuê căn hộ từ ngày 01/7/2024. Tuy nhiên đến ngày 03/7/2024 thì K về nhà tại ĐL, tỉnh LĐ để nghỉ hè nên chỉ còn Kỳ A và Tr1 ở lại căn hộ trên. Sau đó, Huỳnh Nhựt Tr và Nguyễn Ngọc Q đến căn hộ trên để ở nhờ. Ngoài ra còn có Đinh Lâm Tấn Đ đi học thì trưa qua căn hộ nghỉ ngơi để chiều đi học tiếp. Việc Tr, Q và Đ ở lại căn hộ thì không phải trả chi phí gì.

Thông qua bạn bè ngoài xã hội Hoàng Kỳ A biết được đối tượng sử dụng Telegram tên “Anh Bo” (không rõ lai lịch) biết chỗ bán cần sa nên nhắn tin nhờ “Anh Bo” mua cần sa giúp

Kỳ A. Ngày 17/7/2024, Kỳ A nhờ “Anh Bo” mua giúp 600.000 đồng cần sa đến ngày 24/7/2024, Kỳ A tiếp tục nhờ “Anh Bo” mua giúp 1.500.000 đồng cần sa. Kỳ A sử dụng tài khoản số 982222XXXX Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) chuyển đến số tài khoản 090506XXXX Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (Vietinbank) tên HO THI DIEM để trả tiền mua cần sa.

Ngày 27/7/2024, tại căn hộ trên, Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ và Nguyễn Ngọc Quang có nhu cầu sử dụng ma túy cần sa nên Kỳ A đã lấy cần sa và giấy cuốn cần sa ra đưa cho Đ cuốn thành 01 điếu cần sa rồi cả 03 cùng sử dụng. Đến trưa ngày 31/7/2024, Kỳ A tiếp tục lấy cần sa đưa cho Đ rồi Đ sử dụng giấy cuốn cần sa của Huỳnh Nhựt Tr để cuốn thành 01 điếu cần sa để Kỳ A, Đ, Tr và Q cùng sử dụng chung.

Vào khoảng 02 giờ ngày 01/8/2024, lúc này, Hoàng Kỳ A không có ở căn hộ thì đối tượng tên Tú (không rõ lai lịch là bạn ngoài xã hội của Trương Quang Minh Tr1 đến căn hộ trên chơi, Tú thấy có ma túy cần sa của Kỳ A để sẵn trên bàn nên tự lại lấy cần sa bỏ vào cối xay kim loại do Tr đưa cho Tú để xay cần sa rồi bỏ vào bong (dụng cụ để hút cần sa của Tr) và dùng bật lửa châm hút cần sa. Sau khi Tú hút xong thì Tr, Quang đi đến rồi tự châm và hút cần sa. Lúc này, Tr1 không cùng tham gia hút cần sa với Tú, Tr, Quang nhưng Tr1 có dùng điện thoại di động quay lại sự việc. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, Tú cầm cối xay cần sa ra phòng khách để trên bàn thì Tr1 lấy cối, đổ ra 01 ít cần sa bỏ vào trong tàu hút của Kỳ A để sẵn trên bàn và hút 01 hơi còn Tú đi về.

Khoảng trưa ngày 02/8/2024, Kỳ A lấy ma túy cần sa đưa cho Đ để cuốn. Đ sử dụng giấy cuốn của Tr để cuốn thành 01 điếu rồi đưa cho Kỳ A và Tr sử dụng còn Quang và Tr1 tuy ở cùng biết việc Kỳ A, Đ và Tr sử dụng cần sa nhưng không sử dụng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an Phường 19, quận Bình Thạnh kiểm tra hành chính căn hộ trên thì phát hiện việc Kỳ A, Q, Tr, Tr1 và Đ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và thu giữ:

- Tại phòng khách:

+ 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, là cần sa, có tổng khối lượng 1,3978g. Đây là cần sa của Hoàng Kỳ A.

+ 01 cối xay có dính thảo mộc khô, là cần sa, có khối lượng 0,0392g. Đây là cối xay cần sa của Hoàng Kỳ A.

+ 01 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW. Đây là giấy dùng để quấn cần sa của Hoàng Kỳ A.

- Tại phòng ngủ số 01:

+ Trên bàn máy vi tính có 01 gói nylon màu đỏ đựng 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, là cần sa có khối lượng 23,2038g. Đây là cần sa của Hoàng Kỳ A

- Tại phòng ngủ số 02:

+ Dưới sàn nhà có 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, là cần sa, có khối lượng 2,5348g. Đây là cần sa của Hoàng Kỳ A.

+ Trên bàn máy vi tính có 01 cối xay dính thảo mộc khô là cần sa, có khối lượng 0,0242g. Đây là cối xay của Huỳnh Nhựt Tr.

+ 02 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW. Đây là giấy dùng để quần cần sa của Huỳnh Nhựt Tr.

Toàn bộ số cần sa Công an thu giữ trong căn hộ là do Kỳ A mua về để sử dụng và cho những người khác cùng sử dụng và không lấy tiền.

Qua điều tra mở rộng còn xác định được, Hoàng Kỳ A đã 02 lần bán ma túy cần sa cho Huỳnh Nhựt Tr, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất là ngày 22/6//2024, lần thứ hai là ngày 06/7/2024. Cả hai lần Tr đều liên lạc với Kỳ A qua Messenger hỏi mua 01G cần sa (khoảng 01 gam) giá 300.000 đồng. Tr sử dụng MoMo của Tr chuyển tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietcombank của Kỳ A. Sau đó Tr qua căn hộ của Kỳ A để nhận cần sa về sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Kỳ A, Trương Quang Minh Tr1, Huỳnh Nhựt Tr, Nguyễn Ngọc Quang và Đinh Lâm Tấn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. (Bút lục 149-160, 212-229, 253-268, 284-307).

Tại kết luận giám định số 9256/KL-KTHS, ngày 10/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận số ma túy thu giữ của Hoàng Kỳ A như sau: (Bút lục: 60)

- Gói 1:

+ Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 1,3978g, đều là cần sa.

+ Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 0,0392g, là cần sa.

- Gói 2: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 23,2038g, là cần sa.

- Gói 3: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 2,5348g, là cần sa.

- Gói 4: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 0,0242g, là cần sa.

Vật chứng:

- Thu giữ của Hoàng Kỳ A:

+ 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, tổng khối lượng 1,3978g là cần sa.

+ 01 cối xay có dính thảo mộc khô, khối lượng 0,0392g là cần sa.

+ 01 gói nylon màu đỏ đựng 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, khối lượng 23,2038g là cần sa.

+ 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, khối lượng 2,5348g là cần sa.

+ 01 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW (giấy quần cần sa).

Số cần sa này do Kỳ A mua để sử dụng và cho những người khác cùng sử dụng tại căn hộ. Cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW và cối xay Kỳ A dùng để quần và xay nhuyễn cần sa.

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu trắng. Đây là điện thoại của Kỳ A dùng để liên lạc mua cần sa, chuyển tiền mua cần sa và bán cần sa cho Tr.

- Thu giữ của Đinh Lâm Tấn Đ:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng Gold. Đây là điện thoại của Đ dùng để liên lạc với gia đình và lên mạng.

- Thu giữ của Huỳnh Nhựt Tr:

+ 01 cối xay dính thảo mộc khô, khối lượng 0,0242g là cần sa. Đây là cối xay của Tr dùng để xay cần sa.

+ 02 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW. Đây là giấy dùng để quấn cần sa của Tr.

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng, không có Sim: đây là điện thoại của Tr dùng để liên lạc mua cần sa, chuyển tiền mua cần sa cho Kỳ A.

- Thu giữ của Trương Quang Minh Tr1:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen: đây là điện thoại của Tr1 dùng để quay lại việc các đối tượng chuẩn bị sử dụng cần sa tại căn hộ.

Trách nhiệm dân sự: không phát sinh.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSBTh ngày 30 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Hoàng Kỳ A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Truy tố các bị cáo Lâm Tấn Đ và Huỳnh Nhựt Tr về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Truy tố bị cáo Trương Quang Minh Tr1 về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra các bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc các bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Kỳ A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tuyên bố các bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ và Huỳnh Nhựt Tr phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tuyên bố bị cáo Trương Quang Minh Tr1 phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Kỳ A từ 07 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 07 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Kỳ A phải chấp hành hình phạt chung của nhiều tội danh từ 14 (mười bốn) đến 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

2. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ từ 07 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

3. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhựt Tr từ 07 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

4. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Quang Minh Tr1 từ 07 (bảy) năm đến 7 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với các bị cáo. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

+ Tại phiên Tòa Luật sư Vũ Văn Đức bào chữa cho bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ trình bày lời bào chữa như sau: Luật sư thống nhất tội danh, điều luật truy tố đối với bị cáo Đ là đúng người đúng tội không oan sai. Tuy nhiên Luật sư đưa ra một số tình tiết sau đây đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong độ tuổi còn nhỏ, mới thành niên, trên 18 tuổi cái tuổi ăn chưa no, lo chưa tới, còn bồng bột nông nổi, bộc phát nhất thời, bị cáo tham gia với vai trò giúp sức cho bị cáo Hoàng Kỳ A, không giữ vai trò chính trong vụ án. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Đ có nhân thân rất tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị kết án. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đang là sinh viên Tr Đại học V Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo có kết quả học tập rất tốt. Tính chất, mức độ trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là cần sa khác với các loại ma túy tổng hợp khác, bởi vậy nên nhà làm luật mới quy định số lượng để định tội đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là cần sa là rất lớn như khoản 1 Điều 249 từ 01 kilogram

đến 10 kilogram. Ngoài ra gia đình bị cáo Đ có công với cách mạng như bị cáo có ông nội là Liệt sĩ Võ Thành Văn -Tổ Quốc ghi công đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp; có bà nội là Đinh Thị Mỹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba, huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo có bố, mẹ ruột có nhiều công lao trong việc đóng góp xây dựng quê hương, đóng góp trong việc đền ơn đáp nghĩa tại nhiều địa phương nên đã được tặng thưởng giấy khen, giấy chứng nhận, bằng khen. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm về với gia đình làm lại cuộc đời, tiếp tục theo học Đại học để trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

+ Tại phiên Tòa Luật sư Nguyễn Hùng Quân bào chữa cho bị cáo Trương Quang Minh Tr1 trình bày lời bào chữa như sau: Luật sư thống nhất tội danh, điều luật truy tố đối với bị cáo Tr1 là đúng người đúng tội không oan sai. Tuy nhiên Luật sư không thống nhất với việc Viện kiểm sát nhân dân truy tố bị cáo tình tiết định khung hình phạt theo điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” và Luật sư đưa ra một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau đây đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Ngày 01/8/2024 bị cáo Tr1 sau khi đi chơi về và có bạn tên Tú (không rõ lai lịch) về nhà căn hộ 5.8 chung cư 79B đường C, Phường N, quận BT chơi cùng. Tại đây có sẵn ma túy cần sa của Hoàng Kỳ A thì Tú, Tr, Quang bỏ vào cối xay kim loại để xay cần sa và bỏ vào dụng cụ bật lửa hút, bị cáo Tr1 dùng điện thoại để quay lại sự việc nhưng không tham gia hút. Ngày 02/8/2024 thì Kỳ A, Đ, Tr tiếp tục quán cần sa sử dụng khi đó Tr1 không nhìn thấy, chỉ biết Kỳ A, Đ, Tr tụ tập để sử dụng ma túy là cần sa. Do đó, đề nghị không áp dụng tình tiết định khung hình phạt theo điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” đối với bị cáo.

Khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong độ tuổi còn nhỏ, mới thành niên, còn bồng bột nông nổi, bộc phát nhất thời, vai trò thứ yếu. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Tr1 có nhân thân rất tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị kết án. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đang là sinh viên Tr Đại học HS Thành phố H. Bị cáo có bà ngoại Lê Thị Ngọc N được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục, bị cáo có bác ruột được tặng Huân chương chiến sĩ giải phòng hạng nhất, hạng nhì, hạng ba. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo Trương Quang Minh Tr1 để bị cáo cải tạo tốt sớm hòa nhập cuộc sống, tiếp tục theo học Đại học để trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Tại phiên tòa bị cáo Trương Quang Minh Tr1 không tham gia tranh luận.

Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh tranh luận đối đáp với phần tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo Trương Quang Minh Tr1 Như sau: Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh không đồng ý với lời tranh luận của Luật sư đề nghị không áp dụng

tình tiết định khung hình phạt theo điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” là không có cơ sở bởi lẽ:

Theo các tài liệu đã được bị cáo thừa nhận, tại biên bản ghi lời khai ngày 05/9/2024, bút lục 291 bị cáo Tr1 thừa nhận ngày 02/8/2024 bị cáo Tr1 biết Tr, Kỳ A có sử dụng cần sa lại căn hộ 5.8 chung cư 79B đường Phạm Viết Chánh, Phường 19, quận Bình Thạnh, bị cáo Tr1 không sử dụng, Kỳ A, Tr sử dụng như thế nào, bao lâu thì không biết. Ngoài ra tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tr1 khẳng định là biết các bị cáo Kỳ A, Tr có sử dụng ma túy cần sa. Bị cáo với bị cáo Kỳ A, Vân Bảo Khanh cùng thuê nhà, cùng chia tiền đều nhau, trách nhiệm của các bị cáo bảo quản, quản lý nơi thuê của mình và chịu trách nhiệm trong việc thuê nhà thuộc quyền quản lý của các bị cáo. Bị cáo Tr1 trình bày tại phiên tòa cho rằng bị cáo có quyền đuổi, không cho phép các bị cáo khác sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà thuê của mình do mình thuê và quản lý. Tuy nhiên bị cáo biết các bị cáo khác nhiều lần sử dụng ma túy, bị cáo không can ngăn, đồng tình để cho các bị cáo sử dụng địa điểm thuê làm nơi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội đối với bị cáo Tr1 như đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, các bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 là bạn bè quen biết nhau từ trước và đã từng sử dụng chung ma túy cần sa với nhau.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận ngày 27/7/2024 tại địa điểm căn hộ số 5.8 chung cư 79B đường C, phường N, quận BT do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên Hoàng Kỳ A lấy cần sa và giấy cuốn cần sa đưa cho Đinh Lâm Tấn Đ cuốn thành điều để Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ và Nguyễn Ngọc Quang cùng sử dụng. Ngày 31/7/2024 Hoàng Kỳ A tiếp tục lấy cần sa đưa cho Đinh Lâm Tấn Đ sử dụng giấy cuốn cần sa của Huỳnh Nhựt Tr để cuốn thành một điều cần sa cho Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Trương và Nguyễn Ngọc Quang cùng sử dụng. Đến ngày 01/8/2024 Hoàng Kỳ A đi vắng, do có sẵn ma túy cần sa của Hoàng Kỳ A nên đối tượng tên Tú (không rõ lai lịch) là bạn ngoài xã hội của Trương Quang Minh Tr1 đến chơi và tự lấy ma túy cần sa bỏ vào cối xay kim loại do Huỳnh Nhựt Tr đưa để say cần sa rồi bỏ vào bong là dụng cụ hút cần sa của Huỳnh Nhựt Tr đưa để Tú, Huỳnh Nhựt Tr và Nguyễn Ngọc Quang cùng sử dụng. Trương Quang Minh Tr1 không sử dụng ma túy nhưng dùng điện thoại của mình để quay lại cảnh cả nhóm sử dụng trái phép chất ma túy. Sau đó khi Trương Quang Minh Tr1 nhìn thấy trong cối xay còn ma túy nên đã tự lấy một ít bỏ vào tẩu hút và hút.

Ngày 02/8/2025 Hoàng Kỳ A tiếp tục lấy một ít ma túy là cần sa đưa cho Đinh Lâm Tấn Đ, Đinh Lâm Tấn Đ sử dụng giấy cuốn cần sa của Huỳnh Nhựt Tr để cuốn thành điều để Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ và Huỳnh Nhựt Tr cùng sử dụng. Nguyễn Ngọc Quang và Trương Quang Minh Tr1 ở cùng nhà biết các bị cáo Đ, Tr sử dụng ma túy cần sa nhưng không tham gia cùng sử dụng.

Khoảng 15 giờ 00 ngày 02/8/2024 tại căn hộ số 5.8 chung cư 79B đường C, phường N, quận BT. Công an quận Bình Thạnh phát hiện và bắt quả tang Hoàng Kỳ A, Nguyễn Ngọc Q, Huỳnh Nhựt Tr và Đinh Lâm Tấn Đ có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó xác định bị cáo Hoàng Kỳ A là người cung cấp ma túy cần sa, địa điểm và dụng cụ để sử dụng cần sa; Bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ là người cuốn cần sa thành điều để cả nhóm cùng sử dụng; Bị cáo Huỳnh Nhựt Tr là người cung cấp giấy cuốn cần sa, cối xay cần sa, dụng cụ hút cần sa cho cả nhóm cùng sử dụng; bị cáo Trương Quang Minh Tr1 là người là người thuê nhà cùng với Hoàng Kỳ A và và Vân Bảo Khanh, bị cáo Trương Quang Minh Tr1 biết các bị cáo Huỳnh Nhựt Tr, Nguyễn Ngọc Quang và Đinh Lâm Tấn Đ đến phòng trọ ở nhờ và biết các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và người liên quan Nguyễn Ngọc Q và bạn tên T (không rõ lai lịch) nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy là cần sa tại căn hộ 5.8 chung cư 79B đường C, phường N, quận BT do Trương Quang Minh Tr1, Hoàng Kỳ A và Vân Bảo K trực tiếp thuê và quản lý, bị cáo không cấm, không can ngăn để mặc cho các bị cáo khác nhiều lần dùng địa điểm thuê thuộc quyền quản lý, sử dụng của mình để sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Trương Quang Minh Tr1 còn dùng điện thoại của mình để quay lại sự việc và cũng tự chủ động lấy ma túy cần sa còn lại để sử dụng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 như đã nêu trên thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, việc bị phát hiện và bắt quả tang nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ kết luận giám định số 9256/KL-KTHS ngày 10/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận số ma túy thu giữ của Hoàng Kỳ A như sau:

+ Gói 1: - Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 1,3978g, đều là cần sa; Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 0,0392g, là cần sa.

+ Gói 2: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 23,2038g, là cần sa.

+ Gói 3: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 2,5348g, là cần sa.

+ Gói 4: Thảo mộc khô, có tổng khối lượng là 0,0242g, là cần sa.

Như vậy, tổng số cần sa thu giữ của các gói (gói 1 + gói 2 + gói 3 + gói 4) còn lại có khối lượng là 27,1998g.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Kỳ A đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của các bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ và Huỳnh Nhựt Tr đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo Trương Quang Minh Tr1 đã cấu thành tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Hành vi của bị cáo Hoàng Kỳ A đã mua ma túy là cần sa của đối tượng không rõ lai lịch và đã bán lại 02 lần cho Huỳnh Nhựt Tr để sử dụng, một lần vào ngày 22/6/2024 và một lần vào ngày 06/7/2024 mỗi lần bán 01 gói khoảng 01 gam với tổng số tiền là 600.000 đồng. Bị cáo Hoàng Kỳ A xác định bán lại ma túy cho Huỳnh Nhựt Tr nhưng không hưởng lợi. Ngoài ra bị cáo Hoàng Kỳ A còn có hành vi người cung cấp ma túy cần sa, địa điểm và dụng cụ để sử dụng cần sa; Bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ là người cuốn cần sa thành điều để cả nhóm cùng sử dụng; Bị cáo Huỳnh Nhựt Tr là người cung cấp giấy cuốn cần sa, cối xay cần sa, dụng cụ hút cần sa cho cả nhóm cùng sử dụng; bị cáo Trương Quang Minh Tr1 là người cùng thuê nhà với Hoàng Kỳ A và Vân Bảo Khanh, các bị cáo chia tiền thuê nhà đều nhau và chịu trách nhiệm bảo quản, quản lý nhà thuê. Bị cáo Trương Quang Minh Tr1 biết và các bị cáo Huỳnh Nhựt Tr, Nguyễn Ngọc Quang và Đinh Lâm Tấn Đ đến phòng trọ ở nhờ và biết các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Nguyễn Ngọc Q và đối tượng tên T (không rõ lai lịch) nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy là cần sa tại căn hộ 5.8 chung cư 79B đường Phạm Viết Chánh, phường 19, quận Bình Thạnh bị cáo không cấm, không can ngăn,

đồng tình và để mặc cho các bị cáo khác nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở thuộc quyền quản lý của mình, bị cáo Trương Quang Minh Tr1 còn dùng điện thoại của mình để quay lại sự việc và cũng tự chủ động lấy ma túy cần sa còn lại để sử dụng cho bản thân.

[7] Bằng ý thức của mình, các bị cáo biết rõ đây là loại biệt dược gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng có tính gây nghiện, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động của con người, làm cho thần kinh của người nghiện bị tổn hại dẫn đến rối loạn hành vi, suy yếu nội tạng, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các căn bệnh nguy hiểm, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm mọi hành vi như tàng trữ, mua bán, sản xuất, chứa chấp, tổ chức sử dụng .. mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý rất nghiêm khắc.

[8] Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Các bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước nhằm thỏa mãn nhu cầu của bị cáo về sử dụng trái phép chất ma túy. Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Không có

[10] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Hoàng Kỳ A, Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị kết án, các bị cáo trước khi phạm tội đều là sinh viên đang theo học tại các Tr Đại học tại Thành phố Hồ Chí Minh. Gia đình bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ có công với cách mạng như có ông nội là Liệt sĩ Võ Thanh Văn - Tổ Quốc ghi công đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp, bà nội Đinh Thị Mỹ nhận huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến lâu dài và anh dũng của dân tộc, nhận huy chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo có cha mẹ ruột có nhiều thành tích bằng khen, giấy khen, giấy chứng nhận trong các hoạt động phong trào đền ơn đáp nghĩa, an sinh xã hội tại địa phương. Gia đình bị cáo Trương Quang Minh Tr1 có công có bà ngoại Lê Thị Ngọc Nhụy được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục, bị cáo có bác ruột được tặng Huân chương chiến sĩ giải phòng hạng nhất, hạng nhì, hạng ba. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[11] Đối với Nguyễn Ngọc Quang là người thụ hưởng, chỉ sử dụng ma túy cần sa cùng những người khác, không có hành vi phụ giúp trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã bàn giao Quang cho Công an Phường 19, quận Bình Thạnh xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[12] Đối với Vân Bảo K là người cùng góp tiền thuê căn hộ cùng với Kỳ A, Tr1 thì không biết và không ở tại căn hộ vào thời điểm các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý Khanh về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy hoặc Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

[13] Đối với các đối tượng Tú, Anh Bo, đối tượng bán ma túy cần sa cho Hoàng Kỳ An do chưa xác định được nhân thân lai lịch. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[14] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. và theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng.

Trong vụ án này đối với bị cáo Hoàng Kỳ A có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tuy bị cáo không hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy, nhưng cũng cần phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước. Các bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ, Huỳnh Nhựt Tr và Tr Quang Minh Tr1 không thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[15] Về xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Hoàng Kỳ A:

+ 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, tổng khối lượng 1,3978g là cần sa; 01 cối xay có dính thảo mộc khô, khối lượng 0,0392g là cần sa; 01 gói nylon màu đỏ đựng 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, khối lượng 23,2038g là cần sa; 01 gói nylon chứa thảo mộc khô, khối lượng 2,5348g là cần sa; 01 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW (giấy quấn cần sa). Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu trắng. Đây là điện thoại bị cáo Hoàng Kỳ A dùng để liên lạc mua cần sa, chuyển tiền mua cần sa và bán cần sa cho Tr. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Thu giữ của Đinh Lâm Tấn Đ:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng Gold. Đây là điện thoại của Đinh Lâm Tấn Đ dùng để liên lạc với gia đình, không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- Thu giữ của Huỳnh Nhựt Tr:

+ 01 cối xay đánh thảo mộc khô, khối lượng 0,0242g là cần sa. Cối xay của Tr dùng để xay cần sa. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ 02 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW. Là giấy dùng để quấn cần sa của Tr. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng, là điện thoại của Tr dùng để liên lạc mua cần sa, chuyển tiền mua cần sa cho Hoàng Kỳ A. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Thu giữ của Trương Quang Minh Tr1:

+ 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen: Đây là điện thoại của Tr1 dùng để quay lại việc các đối tượng chuẩn bị sử dụng cần sa tại căn hộ do mình thuê và quản lý sử dụng. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[16] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[17] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lý do trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm a, b khoản 2, Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Kỳ A 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Kỳ A phải chấp hành hình phạt chung của nhiều tội danh là 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

3. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhựt Tr 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

4. Căn cứ điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Quang Minh Tr1 07 (bảy) năm tù về tội năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/8/2024.

5. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

04 gói niêm phong bên ngoài ký hiệu “vụ 2807/24 (1) KL: 9256”, “vụ 2807/24 (2) KL: 9256”, “vụ 2807/24 (3) KL: 9256”, “vụ 2804/24 (4) KL: 9256” có chữ ký của Cán bộ điều tra và Giám định viên. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định:

- Gói 1: Phần còn lại của mẫu m1 có khối lượng 1,1882g; mẫu m2 đã sử dụng hết.
- Gói 2: Phần còn lại của mẫu m3 có khối lượng 20,3162g.
- Gói 3: Phần còn lại của mẫu m4 có khối lượng 2,0153g.
- Gói 4: Mẫu m5 đã sử dụng hết.
- 02 cối xay; 03 cuộn giấy màu vàng ghi chữ RAW; 01 gói nylon màu đỏ.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen.

+ Tuyên trả lại cho bị cáo Đinh Lâm Tấn Đ: 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu vàng Gold.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 09 giờ 55 phút, ngày 07/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

6. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP. Hồ Chí Minh PV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

6; Phòng PC 10;

- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Xuân Thức