

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2023/HS-ST
Ngày 30-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Dương và bà Bạc Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quàng Văn O**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1983, tại thành phố Đ, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản P, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): Không học; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn P (đã chết) và bà Lò Thị T, sinh năm 1948; có vợ Lò Thị D, sinh năm 1986 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: 02 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 64/2018/HSST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên và Bản án số 50/2021/HSST ngày 21/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 21/2005/HSST ngày 12/12/2005, đã xóa án tích); năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 152/2007/HSST ngày 16/8/2007, đã xóa án tích); năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 80/2012/HSST ngày 27/7/2012, đã xóa án tích), chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/02/2023 đến ngày 18/02/2023, tạm giam từ ngày 18/02/2023 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 20 phút, ngày 15 tháng 02 năm 2023 Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo Kế hoạch 1266 Công an tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo, kiểm tra xe khách biển kiểm soát 27B-001.50 chạy tuyến Điện Biên – Hải Phòng phát hiện, bắt quả tang Quàng Văn O đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại vị trí dưới đệm nằm bên phải Quàng Văn O 01 (một) gói nilon màu xanh, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục, nghi ma túy (loại Heroine).

Ngày 15/02/2023 tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định: Chất màu trắng dạng cục và bột thu giữ của bị cáo có khối lượng 0,18 gam, gửi toàn bộ làm mẫu vật trưng cầu giám định chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 354/KL-KTHS ngày 24/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột thu giữ của Quàng Văn O gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine, hoàn lại đối tượng giám định 0,11 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Quàng Văn O khai nhận: Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 15/02/2023 tại bản Na Khưa, xã Thanh Chăn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo mua được của một người đàn ông không biết họ, tên, địa chỉ, khoảng 40 tuổi 01 (một) gói Heroine gói bằng nilon màu xanh với giá 50.000đồng; việc mua bán chỉ có bị cáo và người đàn ông đó, không có ai chứng kiến tham gia cùng. Mua được Heroine bị cáo cất giấu vào túi quần bên phải đi bộ về nhà, đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày bị cáo ra đường Quốc lộ đón xe ô tô khách và lên xe ô tô khách biển kiểm soát 27B-001.50 chạy tuyến Điện Biên – Hải Phòng đi xuống thành phố Hà Nội làm công nhân. Đến 19 giờ 20 phút cùng ngày khi xe ô tô khách đi đến bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo thì tổ công tác Công an kiểm tra và phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định được bị cáo đã có 02 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích (Bản án số 64/2018/HSST ngày 18/01/2018 và Bản án số 50/2021/HSST ngày 21/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên).

Cáo trạng số: 92/CT-VKSTG ngày 13 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Quàng Văn O về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa luận tội của Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Quàng Văn O và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Quàng Văn O phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo Quàng Văn O từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,11 gam Heroine còn lại, 01 (một) mảnh nilon màu xanh và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí với Cáo trạng truy tố, không có lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 19 giờ 20 phút ngày 15/02/2023, tại bản Tân Lập, xã Quài Tở, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Quảng Văn O bị bắt quả tang khi đang cất giấu tại vị trí dưới đệm nằm bên phải của bị cáo 0,18 (không phải mười tám) gam Heroine nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Quảng Văn O tàng trữ trái phép 0,18 gam Heroine, khối lượng Heroine bị cáo tàng trữ dưới mức khối lượng truy cứu trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo có 02 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 64/2018/HSST ngày 18/01/2018 và Bản án số 50/2021/HSST ngày 21/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên và đã bị áp dụng tình tiết “tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự chưa được xóa án tích. Như vậy bị cáo đã bị kết án “tái phạm” chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, vì vậy là tình tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

o) Tái phạm nguy hiểm;”

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều

249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy, từng rất nhiều lần bị xét xử về tội phạm ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội; biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội vì vậy hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân:* Năm 2005 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 21/2005/HSST ngày 12/12/2005), năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 152/2007/HSST ngày 16/8/2007), năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 80/2012/HSST ngày 27/7/2012), bị cáo đã được xóa án tích đối với 03 bản án trên. Năm 2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 64/2018/HSST ngày 18/01/2018), năm 2021 tiếp tục bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 50/2021/HSST ngày 21/01/2021), đến ngày 14/01/2023 bị cáo chấp hành xong án phạt, tính đến ngày 15/02/2023 bị cáo phạm tội mới chưa được xóa án tích đối với 02 bản án trên. Bị cáo phạm tội trong trường hợp đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý (tái phạm nguy hiểm). Tuy nhiên tình tiết này đã được quy định là tình tiết định khung hình phạt về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với bị cáo theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do đó bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội rất nghiêm trọng, bị cáo là người nghiện ma túy, có tiền án, từng rất nhiều lần bị xét xử về tội ma túy và các tội khác nhưng bị cáo vẫn không chịu tu dưỡng, rèn luyện, sống tuân thủ pháp luật; thể hiện bị cáo không ăn năn về hành vi phạm tội sau khi được cải tạo, giáo dục. Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo Điều 38 của Bộ luật Hình sự và có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời hạn nhất định

để giáo dục, giúp bị cáo cai nghiện ma túy và răn đe phòng ngừa tội phạm ma túy nói chung.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phạt bổ sung với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng vụ án: Đối với 0,11 gam heroine (vật chứng còn lại, hoàn lại sau khi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 01 (một) mảnh nilon màu xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội; 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của bị cáo là vật không có giá trị. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí: Bị cáo là người bị kết án. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông không rõ họ, tên, tuổi, địa chỉ, đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 15/02/2023. Do bị cáo không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Quàng Văn O phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Quàng Văn O 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2023.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,11 (không phẩy mười một) gam Heroine.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong gồm 01 (một) mảnh nilon màu xanh và 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Quàng Văn O phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Quàng Văn O có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30/6/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng