

**TÒA ÁN NHA DA
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:107/2023/HS-ST
Ngày: 16 - 6 - 2023

**NHA DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHA DA THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhA dA: + Ông Lê Thái Sơn

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hương - Thẩm tra viên Toà án nhA dA thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhA dA thành phố ĐL - tỉnh LĐ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Duyên - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 6 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhA dA thành phố ĐL, tỉnh LĐ, xét xử sơ thẩm công khai V án thụ lý số 122/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa V án ra xét xử số 116/2023/QĐXXST - HS ngày 31/5/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thành Q (tên gọi khác: Ri), sinh năm: 1994, tại: Kh H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Phú Gia, xã A N, Thị xã N H, tỉnh Kh H; nơi cư trú: Số 7A/1 đường M A Đ, Phường 8, Thành phố ĐL, Tỉnh LĐ; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dA tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn H (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1964; chức V, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án: tiền sự: Không. *NhA thA:* Tại Quyết định số 158/QĐ-XPHC ngày 17/4/2023 Công an thành phố ĐL xử phạt Nguyễn Thành Q 3.000.000đ (*ba triệu đồng*) về hành vi “*Hủy hoại tài sản*”, đã nộp phạt ngày 19/4/2023. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phường 8, Thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

2. Họ và tên: Lê Hùng V, sinh năm: 1994, tại: Kh H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Tổ 4 Cát Lợi, xã V L, thành phố Nh T, Tỉnh Kh H; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dA tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Lê Hoài A, sinh năm: 1969 và bà: Đỗ Thị L, sinh năm: 1971; chức V, đoàn thể, đảng phái: Không; tiền án: tiền sự: Không. *NhA thA:*

+ Tại Bản án số 180/2019/HSST ngày 12/8/2019, Tòa án nhA dA thành phố Nh T, tỉnh Kh H đã xử phạt Lê Hùng V 01 (*một*) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”

+ Tại Quyết định số 157/QĐ-XPHC ngày 17/4/2023 Công an thành phố ĐL xử phạt Lê Hùng V 3.000.000đ (ba triệu đồng) về hành vi “*Hủy hoại tài sản*”. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại Tổ 4 Cát Lợi, xã V L, thành phố Nh T, Tỉnh Kh H.

- *Người bị hại:*

1. Anh K’Y, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Thôn 4, xã TA Châu, huyện D L, Tỉnh LĐ.

2. Anh Trần Công V, sinh năm: 1991

Địa chỉ: Thôn Mỹ Hòa, xã H H B, huyện Đ H, tỉnh Ph Y.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Minh Kh, sinh năm: 1996; địa chỉ: Thiện sơn, Phường Th Ng, thành phố Ph Th, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Đinh Văn C, sinh năm: 1984; địa chỉ: Thôn 3, xã Tiên Hoàng, huyện C T, Tỉnh LĐ.

3. Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1996; địa chỉ: Thôn Phú Gia, xã N A, thị xã N H, tỉnh Kh H.

4. Chị Nguyễn Thị Bích Ph, sinh năm: 1991; địa chỉ: Tổ DA phố 8, thị trấn C T, huyện C T, tỉnh LĐ.

5. Chị Cơ Liêng K’D, sinh năm: 1994; địa chỉ: Tổ 2, thôn 2, xã T N, thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

(*Các bị cáo có mặt; người bị hại và người làm chứng đều vắng mặt*)

NỘI DUNG V ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ V án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung V án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V là nhA viên của Công ty cổ phần sinh học Rừng Hoa ĐL tại địa chỉ: 7A/1 đường M A Đ, Phường 8, TP ĐL, tỉnh LĐ. Vào trưa ngày 18/09/2022, Q, V cùng các anh Đinh Văn C, sinh năm: 1984; HKTT: Thôn 3 Tiên Hoàng, C T, tỉnh LĐ và anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1996; HKTT: Phú Gia, N A, TX N H, Kh H tổ chức nhậu tại ký túc xá của công ty. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày cả nhóm rủ thêm chị Nguyễn Thị Bích Ph, sinh năm: 1991; HKTT: TDP 8, TT C T, C T, LĐ đến quán Nhất Nướng tại địa chỉ: 09 Thông Thiên Học, Phường 2, TP ĐL do anh Trần Công V, sinh năm: 1991; HKTT: Mỹ Hòa, H H B, Đ H, Ph Y làm chủ, tiếp tục nhậu. Tại đây, cả nhóm ngồi ở bàn 11 sảnh trên và uống bia Tiger, khoảng 30 phút sau có anh K’ Yim, sinh năm: 1992; HKTT: Thôn 4, xã TA Châu, D L, LĐ cùng bạn là anh Trần Minh Kh, sinh năm: 1996; HKTT: Thiện Sơn, Th Ng, TP Ph Th, Bình Thuận; chị Cơ Liêng K’D, sinh năm: 1994; HKTT: Tổ 2, thôn 2, xã T N, TP ĐL, LĐ và 3 người bạn nữ tới nhậu ở bàn 12 sảnh dưới. Do chị Ph có quen anh Kh nên chị Ph

xuống mời bia, rồi Q, C cũng xuống mời theo. Do Q đã say rượu nên nghĩ trong lúc mời bia ở bàn anh K' Yim có người chửi mình nên Q về lại bàn nói với V: “Không biết ai bàn phía dưới chửi đù má, đù mẹ mình kìa”. Thì V nói “Vậy thích thì xuống” (ý là xuống đánh nhau với nhóm anh K' Yim), Q đồng ý nên cầm ly bia bằng thủy tinh tát bia xuống đất rồi cầm ly không gặp anh K' Yim và anh Kh. Lúc này, Q cầm ly thủy tinh đi trước, V đi phía sau cầm theo ghế gỗ tới bàn nhậu của anh K' Yim, Q không nói gì, tay phải cầm ly thủy tinh đánh một cái từ sau ra trước, từ phải sang trái trúng vào vùng trán, mặt anh K' Yim làm ly thủy tinh bị bể cửa rách da vùng trán và mí mắt trái anh K' Yim thì anh K' Yim ôm mặt. Q tiếp tục cầm bình rượu bằng sứ ở bàn nhậu 12 vùng lên đánh một cái từ trên xuống thì anh Kh đứng lên dùng tay đỡ rồi ôm giữ Q lại thì Q dùng tay phải đâm 3-4 cái vào đầu anh Kh. Lúc này, V cầm ghế gỗ ném về phía anh Kh thì anh Kh đẩy Q ra cùng anh K' Yim chạy vào trong quán thì V và Q tiếp tục cầm ghế gỗ ném về phía anh Kh và anh K' Yim nhưng không trúng. Sau đó, anh C và anh Ph đi xuống can ngăn rồi cả nhóm bỏ về. Quá trình đánh nhau Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V đã làm hư hỏng của quán là 03 ghế tựa bằng gỗ có khung chống bằng sắt, 03 bình đựng rượu hồ lô, 08 ly thủy tinh có tay cầm, 06 chén nhựa và 01 nồi bằng đất sét. Sau khi sự việc xảy ra, anh K' Yim được đưa đi bệnh viện cấp cứu và điều trị, Cơ quan Công an đã mời Q và V đến làm việc, Q và V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên (BL: 123-138).

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 hộp giấy màu trắng bên trong có đựng các mảnh vỡ của ly thủy tinh.
- 01 USB màu vàng bên trong có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến V việc trên được niêm phong theo quy định.

** Bị hại:*

- Anh K' Yim, sinh năm: 1992; HKTT: Thôn 4, xã TA Châu, D L, LĐ bị chấn thương đầu, mặt. Qua sự việc trên anh K' Yim yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với người đã gây ra thương tích cho mình. Đến nay, Nguyễn Thành Q đã bồi thường cho anh K' Yim số tiền 30.000.000đ (*ba mươi triệu đồng*), Lê Hùng V đã bồi thường cho anh K' Yim số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

- Anh Trần Minh Kh, sinh năm: 1996; HKTT: Thiện Sơn, Th Ng, TP Ph Th, Bình Thuận bị chấn thương phần mềm, thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên anh Kh không đi điều trị thương tích, từ chối giám định thương tích và không yêu cầu được bồi thường gì.

- Anh Trần Công V, sinh năm: 1991; HKTT: Mỹ Hòa, H H B, Đ H, Ph Y bị thiệt hại hư hỏng tài sản là 03 ghế tựa bằng gỗ có khung chống bằng sắt kích thước 50 x 90cm; 03 bình đựng rượu hồ lô màu trắng, xanh bằng sứ kích thước 10 x 20 cm; 08 ly thủy tinh có tay cầm kích thước 10 x 18cm; 06 chén nhựa màu đen đỏ đường kính 10 cm; 01 nồi bằng đất sét màu nâu đường kính 25 cm. Ngày 17/4/2023, Hội đồng định

giá trong tố tụng hình sự ra Bản kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 50/KL-HĐĐG kết luận tài sản bị thiệt hại trị giá: 665.000đ (*sáu trăm sáu mươi lăm ngàn đồng*) (BL: 45, 46). Đến nay, Nguyễn Thành Q đã bồi thường cho anh V số tiền 1.160.000đ (một triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng) và Lê Hùng V bồi thường cho anh V số tiền 1.150.000đ (*một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*) nên anh V không có yêu cầu gì khác.

Ngày 23/12/2022, Trung tâm pháp y tỉnh LD ra bản kết luận giám định về thương tích số 612/2022-TgT nội dung như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vai trên bên trái 2,5cm.
- Sẹo mi dưới trái 1,5cm.
- 02 sẹo trán 1,5cm và 1,5cm.

2. Kết luận:

- Căn cứ Bảng “Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần” ban hành theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhA K’Y: 11% (*mười một phần trăm*). Theo nguyên tắc cộng tại thông tư.

3. Tổn thương do vật có cạnh sắc gây nên (BL: 35, 36).

Cơ quan CSĐT CATP ĐL đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD giám định kỹ thuật số điện tử (camera) trong V việc trên. Tuy nhiên ngày 20/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD đã ban hành văn bản số 762/PC09 về việc từ chối giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LD đã tiếp nhận rất nhiều quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số điện tử trong khi chỉ có một giám định viên lĩnh vực giám định kỹ thuật số điện tử nên không đủ thời gian tiến hành theo yêu cầu của Cơ quan CSĐT CATP ĐL.

Ngày 04/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an TP ĐL đã kết hợp với Viện kiểm sát nhA dA thành phố ĐL tiến hành kiểm tra hình ảnh dữ liệu điện tử thu giữ đối với đồ vật tạm giữ (BL: 68-75).

Tại bản cáo trạng số 128/CT-VKSĐL ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhA dA thành phố ĐL truy tố các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V khai nhận, vào chiều ngày 18/9/2022, tại quán Nhất Nướng ở số 9 đường Thông Thiên Học, Phường 2, thành phố ĐL, Q đã trực tiếp dùng ly thủy tinh đánh vào đầu mặt của anh K’Yim gây thương tích và Lê Hùng V là người rủ rê, lôi kéo Nguyễn Thành Q đánh gây thương

tích cho anh K' Yim như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác; các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V mỗi bị cáo từ 36 (*ba mươi sáu*) đến 42 (*bốn mươi hai*) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy màu trắng bên trong có đựng các mảnh vỡ thủy tinh. Lưu 01 USB màu vàng bên trong có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến V án vào hồ sơ V án.

Về trách nhiệm dA sự: Không đề cập xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung V án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ V án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LD, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhA dA thành phố ĐL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V:* vào chiều ngày 18/9/2022, trong lúc ăn nhậu tại quán Nhất Nướng ở số 9 đường Thông Thiên Học, Phường 2, thành phố ĐL, sau khi nghe Q nói có người chửi mình thì V nói “*Vậy thích thì xuống*” (ý là xuống đánh nhau) và Q đồng ý nên cầm ly bia bằng thủy tinh tạt bia xuống đất rồi cầm ly thủy tinh đi đến đánh một cái trúng vào vùng trán trên mặt anh K' Yim làm ly thủy tinh bị bể cửa rách da vùng trán và mí mắt trái anh K' Yim thì anh K' Yim ôm mặt. Q tiếp tục cầm bình rượu bằng sứ ở bàn nhậu 12 vung lên đánh một cái từ trên xuống thì anh Kh đứng lên dùng tay đỡ rồi ôm giữ Q lại thì Q dùng tay phải đâm 3-4 cái vào đầu anh Kh. Lúc này, V cầm ghế gỗ ném về phía anh Kh thì anh Kh đẩy Q ra cùng anh K' Yim chạy vào trong quán thì V và Q tiếp tục cầm ghế gỗ ném về phía anh Kh và anh K'Y nhưng không trúng. Sau khi được can ngăn thì cả nhóm trong đó có Q và V ra về còn anh K'Y được đưa đi bệnh viện cấp cứu và điều trị. Quá trình điều tra, Q và V khai nhận có thực hiện hành vi vô cớ đánh người khác, chính Q dùng ly thủy tinh đánh vào vùng mặt gây thương tích cho K'Y, còn V là người rủ rê Q xuống đánh anh K'Y và cầm ghế gỗ ném về phía anh Kh và K' Yim.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 612/2022-TgT ngày 23/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh LD kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhA K'Y là 11%.

[3] Xét thấy, các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V đều là người trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, mặc dù không quen biết và không mâu thuẫn gì với người bị hại, nhưng các bị cáo cùng tấn công và bị cáo Q dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm tác động vào vùng mặt gây thương tích nặng nề cho người khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính hung hãn, côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác; không những xâm phạm vào quyền được bảo vệ sức khỏe của công dA mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an tại địa Ph, nên cần phải xử lý nghiêm minh, phù hợp với hành vi của các bị cáo đã gây ra. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của bị hại và người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra V án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 128/CT-VKS ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhA dA thành phố DL, tỉnh LD truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] V án mang tính chất đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phA công cụ thể. Xét vai trò, hành vi của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Nguyễn Thành Q là người trực tiếp dùng ly thủy tinh đánh vào vùng mặt gây thương tích cho anh K'Y, còn Lê Hùng V sau khi nghe Q nói có người chửi thề thì đề xướng cùng Q đi xuống dùng ghế ném vào người khác mặc dù không quen biết nhau và cũng không mâu thuẫn gì với người bị hại; có nhA thA xấu. Xét thấy tính chất, vai trò của các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội tích cực như nhau nên các bị cáo cũng phải chịu mức án tương xứng như nhau là phù hợp.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Do các bị cáo thành Kh khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo.

[5] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V phạm tội có tính chất côn đồ nên áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự là tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] *Về trách nhiệm dA sự*: Tại giai đoạn điều tra, người bị hại K'Y đã nhận số tiền bồi thường từ các bị cáo là 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*) và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử sơ thẩm không xem xét.

[8] Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã làm hư hỏng tài sản của quán gồm 03 ghế tựa bằng gỗ có khung chống bằng sắt, 03 bình đựng rượu hồ lô, 08 ly thủy tinh có tay cầm, 06 chén nhựa và 01 nồi bằng đất sét. Tại Bản kết luận số 50/KL-HĐĐG ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự xác định tổng tài sản bị thiệt hại có trị giá là 665.000đ (*sáu trăm sáu mươi lăm ngàn đồng*), Nguyễn Thành Q đã tự nguyện bồi thường cho số tiền 1.160.000đ (*một triệu một trăm sáu mươi ngàn đồng*) và Lê Hùng V bồi thường số tiền 1.150.000đ (*một triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*). Anh Trần Công V đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Có quan điều tra đã thu giữ 01 hộp giấy màu trắng bên trong có đựng các mảnh vỡ của ly thủy tinh, là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Riêng 01 (*một*) USB màu vàng bên trong có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến V án, là chứng cứ đã được lưu lại hồ sơ V án.

[10] *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

1.1. Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

1.2. Áp dụng điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Hùng V 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) hộp giấy màu trắng bên trong có đựng các mảnh vỡ thủy tinh.

(*Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 25/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dA sự thành phố ĐL*).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường V Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Nguyễn Nguyễn Thành Q và Lê Hùng V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD (02);
- Sở Tư pháp tỉnh LD;
- VKSND tp. DL;
- Công an tp. DL;
- Nhà tạm giữ Công an tp. DL;
- Chi cục THADS tp. DL;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ V án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Huyền

