

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2025/HS-ST

Ngày 24-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Dương Công Hiếu;
2. Ông Nguyễn Văn Thành.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vy Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2025/TLST- HS, ngày 28 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Lường Mạnh T (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 20 tháng 02 năm 1997 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn P (đã chết) và bà Lý Thị H, sinh năm 1979; vợ là Lê Thị Kim T, sinh năm 1999 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án số 36/2019/HS-ST, ngày 26/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích), chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/12/2024 đến nay, hiện tại ngoại; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05/10/2024, Lường Mạnh T trong quá trình đi bộ tập thể dục tại khu vực thôn K, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện trên bãi đất trống gần cầu thôn K có một lon nước yến thể tích 240ml màu vàng nâu, miệng lon đã cắt bỏ phần đầu nắp và được nén chặt bằng vữa cát (màu trắng) có nối dây cháy chậm đã bị đốt dở, Lường Mạnh T nhận thức được đây là mìn tự chế do người khác đã sử dụng để đánh cá ở suối thôn K nhưng chưa phát nổ. Lúc này Lường Mạnh T nảy sinh ý định nhặt mìn tự chế đem về nhà để đi xuống khu vực bờ sông K ở gần nhà đánh cá. Khi về đến nhà sợ người nhà biết, Lường Mạnh T cho mìn tự chế vào trong túi nilon màu vàng nhãn hiệu “Bang Bang Fashion” và treo ở gốc cây nhãn trước cửa nhà để ngày hôm sau đem xuống sông K ở gần nhà để đánh cá. Đến khoảng 11 giờ 30 ngày 07/10/2024, Lường Mạnh T đem mìn tự chế ra khu vực bờ sông K (cách nhà Lường Mạnh T khoảng 500m) để đánh cá, trên đường đi Lường Mạnh T gặp Hoàng Văn H đang đứng ở cạnh nhà. Lường Mạnh T rủ Hoàng Văn H cùng đi đánh cá (Lường Mạnh T không cho Hoàng Văn H biết dùng thuốc nổ để đánh cá), Hoàng Văn H đồng ý và chạy về nhà lấy vợt cá. Lúc này, Lường Mạnh T một mình đi bộ xuống bờ sông K trước, Hoàng Văn H về lấy vợt cá đi sau. Khi xuống đến bờ sông K (cách nhà Hoàng Văn H khoảng 300m), Hoàng Văn H thấy Lường Mạnh T đã chọn vị trí ở một bãi đất trống bên trái bờ sông, Hoàng Văn H tiến đến đi về phía Lường Mạnh T đang đứng thì Lường Mạnh T bảo Hoàng Văn H lùi ra xa để Lường Mạnh T châm ngòi nổ, sau đó Lường Mạnh T lấy mìn tự chế ra khỏi túi nilon đồng thời dùng bật lửa đốt ngòi nổ thì bất ngờ phát nổ trên tay dẫn đến Lường Mạnh T bị đứt lìa bàn tay phải, mắt và một số bộ phận trên cơ thể bị mảnh vỡ từ vụ nổ bắn ra gây thương tích, còn Hoàng Văn H đứng cạnh cũng bị sức ép từ vụ nổ gây tổn thương hai mắt. Sau khi xảy ra vụ nổ Lường Mạnh T và Hoàng Văn H được người dân phát hiện đưa đến Bệnh viện cấp cứu điều trị.

Kết quả trưng cầu giám định: Ngày 24/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L tỉnh với Lạng Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 569/QĐ-CSHS, trưng cầu giám định các mẫu vật có bám dính sản phẩm của vật liệu nổ. Tại Kết luận giám định số 8286/KL-KTHS, ngày 10/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *“các mẫu vật gửi giám định đều tìm thấy dấu vết của NHNO₃ (Amôni Nitrat), là thành phần của thuốc nổ công nghiệp”*.

Kết quả trưng cầu giám định tỷ lệ % thương tích: Ngày 29/11/2024; 17/12/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 588; 610 trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn giám định mức độ tổn hại sức khỏe đối với Hoàng Văn H và Lường Mạnh T. Kết quả:

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 421/KLTTCT-TTPY, ngày 04/12/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: *“tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn H tại thời điểm giám định là 15% (Mười lăm phần trăm); Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương 2 mắt do thuốc nổ gây nên”*.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 09/KLTTCT-TTPY, ngày 24/12/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: “tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lường Mạnh T tại thời điểm giám định là 90% (Chín mươi phần trăm); Cơ chế hình thành thương tích: Do hỏa khí gây nên”.

Các nội dung có liên quan trong vụ án:

Về nguồn gốc của vật liệu nổ: Quá trình điều tra bị cáo Lường Mạnh T khai chiều ngày 05/10/2024, trong lúc đi bộ thể dục tại khu vực thôn K, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn nhặt được mìn tự chế ở trên bãi đất trống gần cầu thôn K, Lường Mạnh T không biết nguồn gốc quả mìn tự chế này là của ai. Ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào khác phản ánh về nguồn gốc của mìn tự chế nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Hoàng Văn H: Quá trình điều tra, Hoàng Văn H không được Lường Mạnh T bàn bạc cho biết dùng mìn tự chế để đánh cá, Hoàng Văn H cũng không hỏi Lường Mạnh T sử dụng vật gì để nổ cá. Do vậy Hoàng Văn H không liên quan đến việc sử dụng trái phép vật liệu nổ.

Đối với Lý Thị H (mẹ đẻ của Lường Mạnh T): Bà Lý Thị H không biết việc Lường Mạnh T sử dụng vật liệu nổ để đánh cá, do vậy bà Lý Thị H không liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể 15% (tổn thương 02 mắt) do thuốc nổ gây nên cho Hoàng Văn H. Quá trình điều tra Hoàng Văn H có đơn không yêu cầu Lường Mạnh T phải bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tang vật vụ án: Tất cả mẫu vật gửi giám định đã sử dụng hết.

Bản cáo trạng số: 34/CT-VKSLS-P2, ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lường Mạnh T về tội Sử dụng trái phép vật liệu nổ theo khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lường Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Văn H trình bày: Ngày 07/10/2024, Hoàng Văn H đang ở nhà trọ gần nhà thì gặp Lường Mạnh T rủ cùng đi đánh cá, anh đồng ý và chạy về nhà lấy vợt cá. Lường Mạnh T một mình đi bộ xuống bờ sông K trước, Hoàng Văn H về lấy vợt cá đi sau. Khi xuống đến bờ sông K (cách nhà Hoàng Văn H khoảng 300m), Hoàng Văn H thấy Lường Mạnh T đã chọn vị trí ở một bãi đất trống bên trái bờ sông, Hoàng Văn H tiến đến đi về phía Lường Mạnh T đang đứng thì Lường Mạnh T bảo Hoàng Văn H lùi ra xa để Lường Mạnh T châm ngòi nổ, sau đó Lường Mạnh T lấy mìn tự chế ra khỏi túi nilon đồng thời dùng bật lửa đốt ngòi nổ thì bất ngờ phát nổ. Sau khi xảy ra vụ nổ Lường Mạnh T và Hoàng Văn H được người dân phát hiện đưa đến Bệnh viện cấp cứu điều trị. Hoàng Văn H không được Lường Mạnh T bàn bạc cho biết dùng mìn tự chế để đánh cá, Hoàng Văn H cũng không

hỏi Lương Mạnh T sử dụng vật gì để nổ cá. Hoàng Văn H không yêu cầu Lương Mạnh T bồi thường về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Mạnh T phạm tội Sử dụng trái phép vật liệu nổ. Áp dụng khoản 1 Điều 305; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lương Mạnh T mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Không đề nghị xem xét giải quyết. Về án phí: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 07/10/2024 tại khu vực bờ sông thuộc Khu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Lương Mạnh T đã sử dụng mìn tự chế để đánh bắt cá. Theo kết luận của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận vật liệu nổ Lương Mạnh T dùng để đánh bắt cá là thuốc nổ công nghiệp, dẫn đến hậu quả Lương Mạnh T bị tổn thương cơ thể 90%, Hoàng Văn H bị tổn thương cơ thể 15%. Hành vi của Lương Mạnh T đã phạm tội Sử dụng trái phép vật liệu nổ theo khoản 1 Điều 305 Bộ luật Hình. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Lương Mạnh T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Hành vi của Lương Mạnh T là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bản thân và của người khác đồng thời cũng xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất nổ. Nhà nước nghiêm cấm việc chế tạo, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, sử dụng trái phép chất nổ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo

vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân của bị cáo, tại Bản án số 36/2019/HS-ST, ngày 26/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích). Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo Lương Mạnh T đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Theo Kết luận giám định y khoa số: 234/GĐYK-NKT, ngày 12/3/2025 của Hội đồng giám định y khoa tỉnh Lạng Sơn xác định bị cáo bị khuyết tật nặng (do chính hành vi phạm tội của bị cáo gây ra), dạng khuyết tật nhìn + vận động, bị hỏng một mắt, cụt cẳng tay phải, các hoạt động phục vụ nhu cầu sinh hoạt cá nhân hàng ngày cần có người trợ giúp, bị cáo Lương Mạnh T (đã ly hôn vợ), đang một mình và nuôi con nhỏ là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo dẫn đến bị cáo bị khuyết tật nặng, tỷ lệ tổn thương cơ thể 90% không đảm bảo điều kiện để chấp hành hình phạt tù, bị cáo đã ly hôn vợ, đang sống một mình và đang nuôi con nhỏ, nếu phải chấp hành hình phạt tù thì gia đình sẽ lâm vào hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, nên không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách để bị cáo có cơ hội cải tạo tại địa phương, rèn luyện sửa chữa lỗi lầm. Không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 305 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, bản thân bị cáo bị khuyết tật nặng, không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, một mình nuôi con nhỏ hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Tất cả mẫu vật gửi giám định đã sử dụng hết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Văn H không yêu cầu bị cáo Lương Mạnh T bồi thường về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Quá trình điều tra bị cáo Lương Mạnh T khai không biết nguồn gốc quả mìn tự chế này là của ai. Ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào

khác phản ánh về nguồn gốc của mìn tự chế nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ. Đối với anh Hoàng Văn H: Quá trình điều tra, Hoàng Văn H không được Lương Mạnh T bàn bạc cho biết dùng mìn tự chế để đánh cá, Hoàng Văn H cũng không hỏi Lương Mạnh T sử dụng vật gì để nổ cá. Xác định Hoàng Văn H không liên quan đến việc sử dụng trái phép vật liệu nổ. Đối với Lý Thị H (mẹ đẻ của Lương Mạnh T) không biết việc Lương Mạnh T sử dụng vật liệu nổ để đánh cá, xác định bà Lý Thị H không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Theo Kết luận giám định y khoa số: 234/GĐYK-NKT, ngày 12/3/2025 của Hội đồng giám định y khoa tỉnh Lạng Sơn xác định bị cáo bị khuyết tật nặng, tại phiên toà có ý kiến xin được miễn nộp tiền án phí nên bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về hình phạt tù, các nội dung khác là phù hợp được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 305; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Mạnh T phạm tội Sử dụng trái phép vật liệu nổ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Mạnh T 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/4/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn và gia đình có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân thị trấn để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Lương Mạnh T được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- CCTHADS huyện L;
- UBND thị trấn L, huyện L;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Huyền