TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỶ **TỈNH THÁI NGUYÊN**	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2019/HS-ST

Ngày: 24- 10- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỶ - TỈNH THÁI NGUYÊN

- TMnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị An

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tất Dũng

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lưu Mạnh Hùng- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2019/TLST-HS, ngày 26 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên**: Trần Đình K**, sinh ngày 13/5/1981; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn c, xã M, huyện O, thành phố N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đình N, đã chết, con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1960. Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là: Phạm Thị X, sinh năm 1982; có 02 con chung, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: 01 (Tại bản án số 75/2019/HSST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng); tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2019 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đồng Hỷ. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên**: Lưu Bá H**, sinh ngày 18/12/1986; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn D, xã M, huyện O, thành phố N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông:

Lưu Bá T, sinh năm 1956, con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1959. Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là: Nguyễn Thị L, sinh năm 1989; có 02 con chung, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: 01 (Tại bản án số 75/2019/HSST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt bị cáo 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng); tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2019 cho đến ngày 10/9/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên**: Đỗ Văn M**, sinh ngày 11/01/1985; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã M, huyện O, thành phố N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn H, đã chết, con bà: Phạm Thị T, sinh năm 1964. Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/7/2019 cho đến ngày 20/7/2019, được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên**: Vương Quốc A**, sinh ngày 17/5/1989; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn C, xã M, huyện O, thành phố N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình Q, sinh năm 1963, con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1963. Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là: Lâm Thị Q, sinh năm 1992; có 02 con chung, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/7/2019 cho đến ngày 20/7/2019, được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Xuân T, sinh năm 1975 - vắng mặt.

Trú tại: Xóm M, xã N, huyện H, tỉnh N.

Người chứng kiến:

Ông Nguyễn Đức H, sinh năm 1957 - vắng mặt.

Trú tại: Xóm M, xã N, huyện H, tỉnh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 40 phút ngày 15/07/2019, tổ công tác Công an huyện Đồng Hỷ phát hiện, bắt quả tang Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A đang đánh bạc bằng hình thức đánh sâm tại lán nghỉ của trại gà nhà ông Đỗ Xuân T, sinh năm

1975, thuộc xóm M, xã N, huyện H, tỉnh N. Công an huyện Đồng Hỷ đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tại chiếu bạc các vật chứng gồm: số tiền 7.039.000đ *(bẩy triệu không trăm ba mươi chín nghìn đồng)*; 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài gồm các chất rô, cơ, bích, tép từ A cho đến K; 01 chiếu tre. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ tại túi quần bên phải của Vương Quốc A 700.000đ *(bẩy trăm nghìn đồng)*, thu giữ trong ví da của M 4.232.000đ *(Bốn triệu hai trăm ba mươi hai nghìn đồng)*.

Trong quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 06 giờ ngày 15/7/2019, Trần Đình K đi từ nhà ở xã M, huyện O, thành phố N lên trại gà nhà ông Đỗ Xuân T để thu mua gà cho Công ty. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày lên đến trại gà nhưng chủ nhà bảo chờ vì trời nắng, chưa bắt được gà nên K đã lên lán nghỉ của trại gà nhà ông T ngồi uống nước, sau đó gặp Đỗ Văn M cũng đi bắt gà ở đây. Cả hai ngồi uống nước được mấy phút thì có Lưu Bá H cũng là người đi làm thuê lên bắt gà cho Công ty lên lán ngồi cùng. Trong lúc ngồi chờ, Trần Đình K đã rủ Lưu Bá H và Đỗ Văn M chơi đánh bài tú lơ khơ bằng hình thức đánh "sâm" được thua bằng tiền, cả hai người đều đồng ý. Sau đó K lấy bộ bài có sẵn trong túi quần ra và cả 03 người ngồi xuống chiếu tại lán nghỉ đó chơi. Được khoảng 10 ván thì có Vương Quốc A đến và ngồi xuống chơi cùng. Cả bốn người cùng chơi đánh bạc đến khoảng 12 giờ 40 phút thì bị bắt quả tang và thu giữ vật chứng như nêu trên.

Về phương thức đánh bạc được các đối tượng quy định như sau: Bộ bài dùng để đánh bạc gồm 52 quân bài tú lơ khơ gồm từ quân A đến quân K. Người cầm chương sẽ chia cho mỗi người đánh bạc 10 quân bài và mức quy định với nhau là 5.000đ *(năm nghìn đồng)*/quân bài. Khi bắt đầu chơi, chia bài xong, người nào hô báo Sâm trước thì người đó sẽ được đánh đầu tiên. Báo sâm tức là khi trên bài của người báo sâm có 10 quân bài từ bé đến lớn liên tiếp nhau, hoặc có 05 đôi thông, hoặc người báo sâm có nhận định bài của mình đánh ra sẽ không có người chặn được. Nếu có hai người cùng báo sâm thì sẽ ưu tiên cho người thắng ván trước được đánh trước. Báo sâm (đánh một lần hoặc hai lần hết quân bài trên tay mà không ai chặn được nghĩa là báo sâm tMnh công) sẽ được 300.000đ *(ba trăm nghìn đồng)*. Nếu trong ván đánh, ai chặn (hay chặt) được 2 thì sẽ được người bị chặt đền 100.000đ *(một trăm nghìn đồng*), ai bị cháy (không đánh được quân bài nào trên tay) sẽ phải trả cho người thắng ván đó 80.000đ *(tám mươi nghìn đồng)*. Nếu không có ai báo sâm thì người nào hết số quân bài trên tay trước thì sẽ được những người còn số quân bài trên tay trả tiền tương ứng 5.000 *(năm nghìn đồng*/ quân bài.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền dùng vào việc đánh bạc như sau: Trần Đình K có khoảng 1.400.000đ *(một triệu bốn trăm nghìn đồng)*, Đỗ Văn M có khoảng 5.000.000đ *(năm triệu đồng)*, Lưu Bá H có khoảng hơn 3.000.000đ *(ba triệu đồng)*, Vương Quốc A có khoảng 700.000đ (*bảy trăm nghìn đồng)* sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc có người thắng, người thua nên tổng số

tiền các bị cáo tham gia đánh bạc thu giữ được trên chiếu bạc và trên người các bị cáo là 11.971.000đ *(mười một triệu chín trăm bảy mươi mốt nghìn đồng).*

Vật chứng của vụ án là: Số tiền 11.971.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 chiếu tre đã cũ; 52 quân bài tú lơ khơ và 01 ví da màu xám. Hiện số vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của cơ quan Thi Mnh án dân sự huyện Đồng Hỷ chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT- VKSĐH ngày 26 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ đã truy tố các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng truy tố. Các bị cáo đều xác định trong thời gian chờ bắt gà tại trại gà của ông Đỗ Xuân T ở xóm M, xã N, huyện H, tỉnh N, các bị cáo đã rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh sâm sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo K là người khởi xướng, chuẩn bị bộ bài và rủ các bị cáo cùng chơi. Lúc đầu có bị cáo K, H và M chơi trước, sau khoảng 10 ván thì có Quốc A tham gia chơi cùng. Các bị cáo đánh bạc từ khoảng 10 giờ 15 đến 12 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Đồng Hỷ bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A phạm tội "*Đánh bạc".*

- **Về trách nhiệm hình sự:**

Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Trần Đình K từ 12-15 tháng tù. Chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/2019/HS-ST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thành 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chịu 21-24 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 10-15 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Bị cáo Lưu Bá H từ 9-12 tháng tù. Chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/2019/HS-ST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thành 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chịu 18-21 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 10-15 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Đỗ Văn M từ 9-12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo từ 10-15 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Bị cáo Vương Quốc A từ 9-12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo từ 10-15 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo M và bị cáo Quốc A cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu tre, đã cũ và 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếc ví da màu xám.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.971.000 đồng (trong đó 7.039.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 700.000 đồng thu giữ của Vương Quốc A và 4.232.000 đồng thu giữ của Đỗ Văn M, đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc).

- **Án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hồi 12 giờ 40 phút ngày 15/7/2019, tại tại lán nghỉ nơi có trại gà của nhà ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1975, thuộc xóm M, xã N, huyện Đ, tỉnh N, các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A bị công an huyện Đồng Hỷ bắt quả tang vì có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh bài lá sâm. Cơ quan công an đã thu giữ trên chiếu bạc 7.039.000 đồng, thu giữ của Vương Quốc A số tiền 700.000 đồng (để ở túi quần bên phải), thu giữ của Đỗ Văn M số tiền 4.232.000 đồng để ở ví da, trên sàn phía sau lưng M. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 11.971.000đ và thu giữ một số vật chứng khác có liên quan, gồm: 01 bộ bài 52 quân từ A đến K, 01 chiếu tre đã cũ, 01 ví da màu xám.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên b ản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của ngư ời chứng kiến, vật chứng đã thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của các bị cáo được thực hiện một cách cố ý trực tiếp, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân làm phát các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, đồng thời gây mất trật tự trị an ở địa phương. hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều 321 Bộ luật hình sự quy định như sau:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".

Do vậy, việc truy tố để xét xử đối với các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

Các bị cáo K và H có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, ngày 15/3/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, các bị cáo đang trong thời gian chấp hành án nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục có hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật.

Các bị cáo M và A chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo K và bị cáo H phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, do đó các bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo A và M không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, do đó các bị cáo K, H, M, A đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, bị cáo M và bị cáo A phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Trần Đình K là người khởi xướng việc đánh bạc, là người rủ các bị cáo khác và tự mình chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội (chuẩn bị bộ bài để đánh bạc). Đây là vụ án mà các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, thống nhất, phân công thực hiện hành vi phạm tội từ trước, mà trong thời gian chờ đợi bắt gà nên các bị cáo đã nảy sinh hành vi phạm tội. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo Trần Đình K giữ vai trò chính như đã phân tích ở trên, các bị cáo còn lại tham gia một cách tích cực nên có vai trò như nhau trong vụ án.

[4]. Về hình phạt: Căn cứ vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Đối với bị cáo Trần Đình K và Lưu Bá H có nhân thân xấu, đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, do đó, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Bị cáo K là khởi xướng, giữ vai trò chính nên bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Tại Bản án số 75/2019/HSST ngày 15/3/2019 , Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử đối với bị cáo Trần Đình K và Lưu Bá H và tuyên phạt mỗi bị cáo 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, cả hai bị cáo đều phạm tội lần này trong thời gian thử thách của bản án trước nên cần áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo thành 09 tháng tù và tổng hợp hình phạt với Bản án này theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo.

Các bị cáo M và A có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được chính quyền địa phương xác nhận, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và răn đe, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm thu lời bất chính, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[5]. Vật chứng của vụ án:

- Đối với 52 quân bài tú lơ khơ là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc chiếu tre các bị cáo dùng để đánh bạc, tuy nhiên chiếc chiếu này là của ông Đỗ Xuân T. Tại phiên tòa hôm nay, ông T vắng mặt, nhưng trong quá trình điều tra đã có lời khai, ông T xác định không biết các bị cáo đánh bạc tại lán nhà mình, còn chiếc chiếu mà các bị cáo ngồi để đánh bạc đã cũ nên ông cũng không đề nghị lấy lại. Xét thấy chiếc chiếu là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội, chiếc chiếu này đã cũ, ông T không yêu cầu được lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đới với 01 chiếc ví da màu xám thu giữ khi bắt quả tang của Đỗ Văn M, tại phiên tòa, bị cáo M không có yêu cầu gì về chiếc ví này nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 11.971.000 đồng (trong đó 7.039.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 700.000 đồng thu giữ của Vương Quốc A, 4.232.000 đồng thu giữ của Đỗ Văn M), đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]. Án phí:

- Các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Cần tiếp tục tạm giam bị cáo K để đảm bảo thi hành án.

[7]. Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo đánh bạc tại lán của ông Đỗ Xuân T nhưng ông T không biết việc các đối tượng tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên không xem xét xử lý là phù hợp.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, hình phạt và đối với các bị cáo và các nội dung khác tại phiên tòa là có căn cứ, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo**.**

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng:

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Trần Đình K 12 (mười hai) tháng tù. Chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/2019/HSST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thành 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Trần Đình K phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 21 (hai mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2019. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Lưu Bá H 10 (mười) tháng tù. Chuyển 09 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 75/2019/HSST ngày 15/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên thành 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lưu Bá H phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 19 (mười chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành bản án, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2019 đến ngày 10/9/2019. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+Đỗ Văn M 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

+ Vương Quốc A 09(chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ (mười triệu đồng) đồng nộp ngân sách nhà nước.

Giao các bị cáo Đỗ Văn M và Vương Quốc Anh cho Ủy ban nhân dân xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, tMnh phố M Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi Mnh án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.971.000đ (mười một triệu chín trăm bẩy mươi mốt nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu tre đã cũ, 01 ví da màu xám và 52 quân bài tú lơ khơ.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 10 năm 2019 giữa Công an huyện Đồng Hỷ với Chi cục Thi Mnh án Dân sự huyện Đồng Hỷ).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc các bị cáo Trần Đình K, Lưu Bá H, Đỗ Văn M và Vương Quốc A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp TP M Nội
- UBND xã Bình Minh, H.Thanh Oai, HN;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, bộ phận Hình sự .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Vũ Thị An