

Bản án số: 295/2024/HS-ST
Ngày 15-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Ông Vũ Văn Khang

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Mai - Thư ký Toà án nhân dân quận N, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, hành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 296/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 756/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Mạnh (tên gọi khác: C), sinh ngày 15 tháng 12 năm 1994 tại Hải Phòng; nơi ĐKTT: Tổ 10, Cụm 2, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Số 2/51/435A Đ, tổ 1, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh C và bà Phạm Thị H; có vợ là Trịnh Thu H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 111/2012/HSST ngày 13/11/2012, Tòa án nhân dân quận N xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy (khi phạm tội Mạnh 17 tuổi 5 tháng 27 ngày). Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2012. Ra tù ngày 29/01/2016. Đã thi hành xong án phí hình sự ngày 15/11/2012; Bản án số 33/2018/HSST ngày 01/11/2018, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (hành vi phạm tội ngày 26 và 27/5/2018). Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2018. Ra tù ngày 21/01/2020. Đã thi hành xong án phí và khoản bồi thường ngày 01/10/2019 (đều đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 21/02/2024 đến ngày 29/02/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Trần Viết H, sinh ngày 05 tháng 8 năm 1994 tại Hải Phòng; nơi thường trú: Tổ 23, Cụm 4, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Số 23, tổ 12, Khu tập thể B, phường Đ, quận N, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Viết Q và Vũ Thị N; có vợ là Đồng Thị Thanh T (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 136/2010/HSST ngày 23/12/2010, Tòa án nhân dân quận N xử phạt 15 tháng tù về tội Cướp tài sản (khi phạm tội H 15 tuổi 11 tháng 15 ngày, được coi là không có án tích); bị tạm giữ từ ngày 20/02/2024 đến ngày 29/02/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/02/2024, tại khu vực trước cổng trường Mầm non Sao Sáng, Cụm 2, phường Đ, quận N, Trần Viết H có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy bị công an quận N phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 02 gói nilon chứa tinh thể màu trắng (mẫu QT1 và mẫu QT2), 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 01 xe máy Honda AirBlade biển kiểm soát 15B3-412.07.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Viết H khai: Khoảng từ cuối tháng 01/2024, H và Nguyễn Văn Mạnh cùng nhau chung tiền mua ma túy về bán kiếm lợi. Ngày 20/02/2024, Mạnh đưa H 02 gói ma túy để đi giao cho khách thì bị bắt quả tang.

Căn cứ lời khai của Trần Viết H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Mạnh, thu giữ: 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Iphone 13 Promax.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H đều dương tính với Methamphetamine.

Khám xét khẩn cấp nơi ở và rà soát khu vực xung quanh nhà Trần Viết H, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ: Tại khu vực nền đất dưới lỗ thoáng trong sân cạnh nhà số 23 Tổ 12, khu tập thể Bệnh viện tâm thần Đ, quận N, Hải Phòng: 01 hộp giấy kích thước khoảng 3x8x12cm bên trong có: nhiều vỏ gói nilon các loại và 01 hộp giấy kích thước 2x5x8cm, trong có 01 cân điện tử.

Kết luận giám định số 191/KL-KTHS ngày 23/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói nilon có mép viền màu đỏ (mẫu QT1) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,08 gam, loại Methamphetamine. Tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói nilon có

mép viền màu xanh (mẫu QT2) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,18 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H khai: Do không có tiền tiêu xài nên khoảng từ cuối tháng 01/2024, Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H đã ba lần mua ma túy của một người bạn xã hội tên Nam, mỗi lần mua 05 gam ma túy đá về chia nhỏ và bán cho người nghiện kiếm lợi. Cả hai đã bán ma túy cho nhiều người nhưng không biết lai lịch cụ thể của người mua ma túy. Chiều ngày 20/02/2024, tại nhà H, Mạnh gọi điện thoại cho Nam hỏi mua 05 gam ma túy đá, Nam đồng ý và báo giá 700.000 đồng/gam, cả hai hẹn giao dịch tại nhà H. Đến 16 giờ cùng ngày, Nam mang 07 gam ma túy đá đến đưa cho H (trong đó 05 gam ma túy đá như thỏa thuận với Mạnh và 02 gam Nam trả cho Mạnh của lần mua trước bị thiếu). Nhận được ma túy, Mạnh đưa cho Nam số tiền 1.700.000 đồng còn nợ lại 1.800.000 đồng. Mạnh lấy một phần ma túy từ gói nilon của Nam đưa chia thành 20 gói nilon nhỏ, số còn lại vẫn để trong gói nilon để ở hộp giấy cất ở tầng 2 nhà H.

Khoảng 17 giờ ngày 20/02/2024, có một người đàn ông tên Tiến (hiện chưa xác định được lai lịch) đến nhà H hỏi mua 300.000 đồng ma túy, Mạnh đưa cho H 01 gói ma túy để bán cho Tiến.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, một tài khoản tên “E Thăng” H khai là của một người đàn ông tên Thăng (hiện chưa xác định được lai lịch) gọi điện đến điện thoại của H hỏi mua 01 gói ma túy 200.000 đồng, hẹn giao dịch tại khu vực trước cổng trường Mầm non Sao Sáng, Cụm 2 Đ, quận N, H đồng ý. Thăng đã chuyển khoản 200.000 đồng vào tài khoản của Mạnh. Khoảng 10 phút sau, Tiến nhắn tin cho Mạnh hỏi mua nợ 01 gói ma túy giá 300.000 đồng, Mạnh đồng ý. Mạnh đưa cho H 02 gói ma túy và dặn giao cho Thăng gói ma túy nhỏ là gói nilon có mép viền màu đỏ, giao cho Tiến gói ma túy to hơn là gói nilon có mép viền màu xanh. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe đi đến khu vực cổng trường Mầm non Sao Sáng để giao ma túy cho Thăng thì bị Công an quận N phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, Mạnh khai: quá trình Cơ quan Cảnh sát điều tra đến nhà H thì hành lệnh khám xét, do hoảng sợ nên Mạnh đã ném chiếc hộp chứa ma túy và vỏ gói, cân tiêu ly qua cửa sổ phía sau nhà H.

Kiểm tra chi tiết và trưng cầu giám định 01 điện thoại thu của Nguyễn Văn Mạnh, 02 điện thoại thu của Trần Viết H, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ được dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn có liên quan giao dịch mua bán ma túy của H, Mạnh với Nam, Tiến và Thăng.

Sao kê tài khoản ngân hàng của Nguyễn Văn Mạnh tại Ngân hàng Ngoại thương Việt Nam, ghi nhận nội dung giao dịch chuyển khoản số tiền 200.000 đồng

đến tài khoản của Mạnh ngày 20/02/2024 với nội dung “Nguyễn Danh Thang chuyển khoản”.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật tạm giữ, xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Airblade màu đen bạc có biển kiểm soát 15B3-412.07, tên chủ xe là bà Phạm Thị Hương (sinh năm 1973, nơi thường trú: Tổ 10 Cụm 2 Đ, quận N, Hải Phòng, nơi ở hiện nay: Số 435 Đ, phường Đ, quận H, Hải Phòng) là mẹ đẻ của Nguyễn Văn Mạnh. Bà Hương khai ngày 20/02/2024 cho Mạnh mượn xe để đi lại, bà Hương không biết việc H và Mạnh sử dụng xe để đi bán ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N đã trả lại xe mô tô trên cho bà Hương.

- Chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận N quản lý: 01 phong bì niêm phong số 191MT/PC09 chứa lượng ma túy 0,09 gam Methamphetamine của mẫu QT2 còn lại sau giám định cùng vỏ bao gói của mẫu QT1 và QT2; 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Iphone 13 Promax, 01 hộp giấy kích thước khoảng 3x8x12cm, bên trong có nhiều vỏ gói nilon các loại, 01 hộp giấy kích thước 2x5x8cm và 01 cân điện tử.

Đối với người đàn ông tên Nam, sử dụng số thuê bao 0906.093795 là người bán ma túy cho Mạnh và H, kết quả xác minh chủ thuê bao là: Lý Ngọc Nam (sinh ngày 19/8/1988, địa chỉ: Cụm 2, tổ 8, phường Đ, quận N, Hải Phòng). Công an phường Đ, quận N cung cấp thông tin nơi ở hiện tại: Số 34/80 An Đà Nội, phường Đằng Giang, quận N, Hải Phòng. Công an phường Đằng Giang, quận N xác nhận Lý Ngọc Nam thường xuyên vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu làm gì nên Cơ quan điều tra chưa triệu tập, làm việc được; đối với người đàn ông tên Tiến là khách mua ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã gửi Công văn xác minh chủ thuê bao 0965979728 đến Tập đoàn viễn thông quân đội tuy nhiên vẫn chưa nhận được thông tin trả lời; đối với người đàn ông tên Thăng đã chuyển khoản tiền mua ma túy cho Mạnh, hiện chưa xác minh được tài khoản của Thăng nên chưa xác định được căn cước lai lịch; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N ra Quyết định tách vụ án hình sự số 2535/QĐ ngày 14/9/2024 để tiếp tục điều tra đối với hành vi mua, bán trái phép chất ma túy của các đối tượng Nam, Tiến và Thăng.

Tại Bản Cáo trạng số 299/CT-VKSNQ ngày 31/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận N, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xử mức án thấp nhất.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Mạnh mức án từ 09 đến 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo Trần Viết H mức án từ 08 đến 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 191MT/PC09 chứa lượng ma túy 0,09 gam Methamphetamine của mẫu QT2 còn lại sau giám định cùng vỏ bao gói của mẫu QT1 và QT2; 01 hộp giấy kích thước khoảng 3x8x12cm, bên trong có nhiều vỏ gói nilon các loại, 01 hộp giấy kích thước 2x5x8cm và 01 cân điện tử; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Iphone 13 Promax. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận N, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận N đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, khẳng định: Trong ngày 20/02/2024, Nguyễn Văn Mạnh và Trần Viết H có hành vi bán trái phép ma túy 03 lần, cụ thể: Hồi 17 giờ, H và Mạnh đã bán cho Tiến 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng tại nhà của Trần Viết H. Hồi 21 giờ 30 phút, H và Mạnh còn cất giữ 02 gói nilon chứa 0,26 gam Methamphetamine để bán cho Tiến và Thăng nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

[3] Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh, Trần Viết H đồng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định Điều 251; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Do đã chứng minh được các bị cáo bán ma túy 03 lần nên các bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân quận N truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, vai trò phạm tội và quyết định hình phạt:

[7] Hành vi phạm tội các bị cáo đã thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, làm suy giảm sức khỏe con người và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Nhân thân các bị cáo đều đã từng phạm tội, bị cáo Mạnh đã 2 lần phạm tội, bị cáo H 1 lần phạm tội, lần này các bị cáo lại tiếp tục phạm tội vì vậy đánh giá các bị cáo có nhân thân xấu, coi thường pháp luật. Cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù, cải tạo tại cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự.

[8] Về vai trò phạm tội: Bị cáo Mạnh trực tiếp liên hệ giao dịch mua ma túy, chia nhỏ ma túy để bán. Bị cáo H cung cấp địa điểm là nhà của mình để cất giữ ma túy, đi bán ma túy như vậy đánh giá vai trò của hai bị cáo là ngang nhau. Tuy nhiên, khi bị bắt quả tang bị cáo H đã thành khẩn khai ra hành vi phạm tội của bị cáo Mạnh, nhân thân bị cáo H phạm tội 01 lần khi chưa đủ 18 tuổi; trong khi nhân thân bị cáo Mạnh đã 02 lần phạm tội. Vì vậy cần ấn định mức hình phạt của bị cáo H thấp hơn bị cáo Mạnh là phù hợp với quy định tại Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Các bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 các điều 251 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, c khoản 2 khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 191MT/PC09 chứa lượng ma túy 0,09 gam Methamphetamine của mẫu QT2 còn lại sau giám định cùng vỏ bao gói của mẫu QT1 và QT2; 01 hộp giấy kích thước khoảng 3x8x12cm, bên trong có nhiều vỏ gói nilon các loại, 01 hộp giấy kích thước 2x5x8cm và 01 cân điện tử do đây là vật cấm lưu hành và

công cụ, phương tiện phạm tội; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Iphone 13 Promax do đây là phương tiện phạm tội.

- Về án phí:

[11] Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[12] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố:

Các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh, Trần Viết H đồng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Mạnh 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/02/2024.

Bị cáo Trần Viết H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/02/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a, c khoản 2 khoản 3 Điều 106, Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 191MT/PC09 chứa lượng ma túy 0,09 gam Methamphetamine của mẫu QT2 còn lại sau giám định cùng vỏ bao gói của mẫu QT1 và QT2; 01 hộp giấy kích thước khoảng 3x8x12cm, bên trong có nhiều vỏ gói nilon các loại, 01 hộp giấy kích thước 2x5x8cm và 01 cân điện tử.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Promax, 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Iphone 13 Promax.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận N, Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các

bị cáo Nguyễn Văn Mạnh, Trần Viết H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Các bị cáo Nguyễn Văn Mạnh, Trần Viết H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận N;
- Cơ quan điều tra Công an quận N;
- Chi cục THADS quận N;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận N;
- Công an quận N;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu