

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2019/HS-PT

Ngày : 23 - 8 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Thái Văn Chấn

2. Bà Phạm Thị Minh Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đây - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2019/TLPT-HS ngày 27/5/2019 đối với bị cáo Trần Văn Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn Ph, sinh năm 1993 tại An Phú, An Giang. Nơi cư trú: Ấp T, xã N, huyện A, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L, sinh năm 1961 và bà Võ Thị Đ, sinh năm 1968. Anh, chị em ruột có 05 người, bị cáo là người thứ tư.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Doãn T – Văn phòng Luật sư Hiếu và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

(Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 29/01/2018, ông Lê Văn D đã trúng đấu giá diện tích 3.000m² đất và 190 cây xoài trồng trên đất của ông Trần Văn L và bà Võ Thị Đ, tọa lạc tại ấp T, xã N, huyện A, tỉnh An Giang với giá 239.400.000 đồng do Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản tỉnh An Giang tổ chức bán đấu giá. Ngày 26/9/2018, Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú, tỉnh An Giang thành lập đoàn cưỡng chế đến phần đất của ông Trần Văn L và bà Võ Thị Đ mà ông D trúng đấu giá để đo đạc, cắm mốc ranh và giao quyền chủ sở hữu cho ông D đồng thời ông D đào hố, trộn cát đá xi măng để chôn 27 cây trụ đá (dài 2,2m, loại 10cm vuông, màu xám trắng) để trụ ranh đất với phần đất còn lại của ông L, bà Đ. Khoảng 14 giờ cùng ngày, sau khi đi làm về Trần Văn Ph nghe gia đình nói lại việc Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú cưỡng chế phần đất của gia đình giao quyền sử dụng đất cho ông D là người trúng đấu giá, sau khi cưỡng chế ông D chôn trụ đá để làm ranh đất. Sau khi nghe nói xong Ph bức xúc nên đợi khi gia đình ông D chôn trụ đá xong, Ph đi bộ ra phần đất ông D vừa chôn trụ đá nhỏ 03 cây trụ đá vác qua bên đường, trong quá trình vác Ph làm gãy 01 cây trụ đá, sau khi vác xong Ph đi về nhà. Đến khoảng 05 – 06 giờ ngày 27/9/2018, Ph mang theo một cây búa bằng sắt, dài 70cm, nặng 10kg đi bộ ra phần đất mà ông D chôn trụ đá rồi dùng búa đập bể 24 cây trụ đá của ông D, sau khi đập xong Ph đi về nhà. Sáng ngày 27/9/2018, sau khi biết sự việc những trụ đá bị đập hư hỏng ông D đến Công an xã Nhơn Hội, huyện An Phú trình báo sự việc. Công an xã Nhơn Hội tiến hành mời Trần Văn Ph về làm việc thì Ph thừa nhận toàn bộ hành vi đập phá làm hư hỏng trụ đá của ông D.

Căn cứ Kết luận về việc định giá tài sản số 54 ngày 08/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện An Phú, xác định: 25 cây trụ đá, dài 2,2m, loại 10cm vuông, màu xám trắng, trị giá 25 cây x 85.000 đồng/cây = 2.125.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.125.000đ (Hai triệu một trăm hai mươi lăm nghìn) đồng.

Ngày 03/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện An Phú ra quyết định, khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Văn Ph để điều tra xử lý, cho bị cáo được tại ngoại.

Tại Cáo trạng số: 06/CT-VKSAP ngày 15 tháng 02 năm 2019, truy tố bị cáo Trần Văn Ph về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Ph 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/4/2019 bị cáo Trần Văn Ph có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung yêu cầu xin được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Trần Văn Ph có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Trần Văn Ph về tội “Hủy hoại tài sản” và tuyên phạt 06 (sáu) tháng tù là đúng quy định của pháp luật, đúng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này không có vi phạm gì ở địa phương, đã nộp khắc phục số tiền 2.125.000 đồng cho bị hại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện An Phú, có thái độ khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bức xúc vì gia đình bị lấy đất nên có hành vi trái pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Ph, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú, có thể tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Văn Ph trình bày: Không tranh luận với Kiểm sát viên về điểm, khoản, điều luật đã truy tố và xét xử đối với bị cáo Ph. Bị cáo có hành vi đập phá làm hư hỏng 24 cây trụ đá và 01 cây trụ đá tự gãy đã thể hiện rõ trong hồ sơ. Qua nghiên cứu hồ sơ, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm có xem xét biên bản tạm giữ tang vật lập ngày 10/4/2019 tại Văn phòng ấp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú. Ngoài ra, theo lời khai của ông D thì khi mua trụ đá năm 2016 là 80.000 đồng/cây trụ đá nhưng kết luận định giá năm 2018 thì giá của mỗi trụ đá được định

giá là 85.000 đồng/cây trụ đá là không thực tế, không phù hợp. Hành vi bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh gia đình của bị cáo, nguyên nhân phát sinh vụ án này, từ trước đến nay bị cáo chưa tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường cho người bị hại mà xem xét cân nhắc một mức hình phạt cho phù hợp tạo điều kiện để bị cáo sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Trần Văn Ph kháng cáo trong hạn luật định và tại phiên tòa, bị cáo bổ sung yêu cầu xin được hưởng án treo. Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 342, Điều 345 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Bị cáo Trần Văn Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết quả điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm. Bị cáo đã có hành vi dùng búa đập phá 25 cây trụ đá của người bị hại là ông Lê Văn D gây thiệt hại với số tiền 2.125.000 đồng. Tại tòa, bị cáo trình bày không am hiểu pháp luật, thiếu suy nghĩ nên mới dẫn đến việc phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Đối với bào chữa của Luật sư, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Về biên bản tạm giữ tang vật trong vụ án lập ngày 10/4/2019 (ngày xét xử sơ thẩm) tại Văn phòng áp Tắc Trúc, xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Vấn đề này đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm hoãn phiên tòa vào ngày 10/7/2019 để xác minh làm rõ. Tại biên bản xác minh ngày 17/7/2019 thì thấy, tang vật của vụ án là 90 khúc đá nhưng do công kênh, nặng nề nên đã mang về một số, số còn lại gửi cho công an xã và Văn phòng áp Tắc Trúc quản lý nhưng các cơ quan này không mang về trụ sở mà để lại hiện trường. Khi tiến hành thu giữ theo biên bản bàn giao trước đó thì gia đình của bị cáo Phú ngăn cản, yêu cầu công an phải lập biên bản đối với 88 khúc đá bị gãy nên có biên bản ngày 10/4/2019. Hội đồng xét xử xét thấy, việc tạm giữ và giao bảo quản, quản lý vật chứng của Cơ quan điều tra huyện An Phú theo biên bản là đúng quy định nhưng việc bàn giao vật chứng là vi phạm về nơi bàn giao và không giao quản lý, bảo quản là chưa đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 11 Thông tư liên tịch số 17/2017/TT-BTP ngày 23/01/2017 của Bộ tư pháp về quản lý kho vật chứng, tài sản tạm giữ trong thi hành án dân sự và Điều 90 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong vụ án này hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, thiệt hại thực tế có xảy ra, vi phạm nêu trên cũng không làm ảnh hưởng quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, bị hại nên không làm thay đổi bản chất của vụ án. Do đó, cần kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An

Giang có văn bản kiến nghị khắc phục theo quy định và Cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm đối với vấn đề này.

Đối với kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/10/2018 của Hội đồng định giá đã được lập theo trình tự tố tụng hình sự và Hội đồng định giá chịu trách nhiệm về kết quả định giá. Nguyên tắc của Hội đồng định giá là căn cứ vào giá trị thực tế của tài sản cần định giá tại thời điểm định giá, không phụ thuộc vào lời khai của đương sự. Mặt khác, biên bản về việc định giá được các thành viên của Hội đồng định giá thống nhất thông qua, có đầy đủ chữ ký của các thành viên và không có ý kiến nào khác. Do đó, căn cứ Điều 101 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trình bày của Luật sư tại tòa là không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét, ghi nhận.

Ngoài ra, Luật sư còn nêu lên nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Văn Ph là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn Ph thì thấy: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có năng lực trách nhiệm hình sự. Xuất phát từ việc bức xúc cơ quan có thẩm quyền tiến hành cưỡng chế, đo đạc, cắm mốc ranh giao 3.000m² quyền sử dụng đất của gia đình bị cáo cho ông Lê Văn D là người trúng đấu giá mua được tài sản thông qua Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản tỉnh An Giang. (Diện tích 3.000m² Ông L, bà Đ là cha mẹ bị cáo Ph phải thi hành nghĩa vụ theo Bản án số 112/2015/DSST ngày 17/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện An Phú). Sau khi biết được ông D trồng trụ đá để làm ranh, trong 02 ngày từ ngày 26/9/2018 đến ngày 27/9/2018, bị cáo Ph đã có hành vi dùng búa bằng sắt dài 70cm, nặng 10kg đập phá tổng cộng 25 cây trụ đá với trị giá là 2.125.000 đồng nên phải hoàn toàn chịu trách nhiệm do hành vi của mình gây ra. Hành vi của bị cáo là cố ý và xem thường pháp luật của Nhà nước, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, đây là một trong những các quyền của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải có một mức án nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ nên xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” là đúng quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Đây là mức án ở đầu khung hình phạt không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Lẽ ra, phải giữ nguyên mức hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên, xét thấy sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã tự nguyện nộp khắc phục hậu quả số tiền 2.125.000 đồng, tài sản hư hỏng có giá trị không lớn, nhân thân bị cáo chưa tiền án tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, ngoài lần phạm tội này không có vi phạm gì ở địa phương, nguyên nhân dẫn đến vụ án này là do bị cáo bức xúc trong vụ việc dân sự của gia đình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải được quy định tại điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi

bổ sung năm 2017. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội “Hủy hoại tài sản” nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, thỏa mãn các điều kiện tại khoản 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao. Do đó, Hội đồng xét xử xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn Ph, sửa án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo như quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Trần Văn Ph không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn Ph về việc xin hưởng án treo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Ph 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án (23/8/2019).

Giao bị cáo Trần Văn Ph cho Ủy ban nhân dân xã Nhơn Hội, huyện An Phú, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. (Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Bị cáo Trần Văn Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2019/HSST ngày 10/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKSND huyện (1)
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

