

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2020/HS-PT

Ngày: 25.11.2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Tuấn; Bà Đỗ Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Hồng Vũ - Thư ký TAND tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm kín vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 118/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Thành X và Võ Văn Y do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Z.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Thành X**, sinh năm 1997 tại Z, Bình Định; nơi cư trú: thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: U, SN: 1973 và bà: V, SN: 1977; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. **Võ Văn Y**, sinh năm 1997 tại Z, Bình Định; nơi cư trú: thôn X', xã Y', huyện Z, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: S, SN: 1976 và bà: R, SN: 1978; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn Y, Nguyễn Thành X và M là bạn học chung lớp. Chiều ngày 02/04/2020 X, Y, M và một số bạn học tổ chức góp tiền mua bia, thức ăn và tập trung đến một sạp ở chợ Z tại xã Y, huyện Z để nhậu. Đến khoảng 0h ngày 03/4/2020, cả nhóm uống hết 03 thùng bia Tiger. Trong đó, M uống khoảng 6-7 lon bia nên bị say, nôn mửa, mệt, không còn tỉnh táo. X, Y mỗi người uống

khoảng 10 lon cũng có biểu hiện mệt và say; N nói X và Y đưa giúp M về. Khoảng 0h40 ngày 03/4/2020 thì X điều khiển xe mô tô của M, chở M; Y điều khiển xe mô tô đi một mình theo sau. X không chở M về nhà mà chở vào nhà nghỉ XL. X nói với Y: Khuya rồi vô thuê phòng ngủ mai về chứ mệt quá. Y vào gặp ông G, chủ nhà nghỉ, hỏi thuê phòng; ông G đồng ý cho thuê phòng 108, có hai giường. X ôm, dìu M vào phòng và để nằm trên giường gần sát vách tường rồi tắt đèn chiếu sáng, bật đèn ngủ và đóng cửa phòng. Thấy M nằm ngủ trong trạng thái say bia, mệt mỏi, không còn tỉnh táo, X và Y nảy sinh ý định quan hệ tình dục với M nên X hỏi Y: Mày trước hay tao trước; Y nói: Mày trước đi, để tao đi vệ sinh, rồi Y đi vào phòng vệ sinh đóng cửa bên trong; X lên giường ôm hôn, cởi quần, áo M để giao cấu nhưng M tỉnh dậy chống cự đẩy ra không cho cởi quần, áo và nói: Qua giường bên kia nằm, đồng thời gọi: Y ơi Y cứu. Thấy M không đồng ý, phản ứng nên X qua giường kẻ bên nằm. Khoảng 15 phút sau, Y từ phòng vệ sinh ra, X nói: Nó không cho; Y nói: Để tao, rồi Y lên giường của M, ôm hôn M và dùng tay cởi quần, áo của M; M giãy giụa, chống cự và nói: Bạn bè đừng làm vậy, rồi gọi: X ơi, qua cứu nhưng X nằm im. Sợ M la lớn, Y dùng tay phải bịt miệng M không cho la, rồi dùng thân người nằm sấp giữa hai chân để lên người của M, không cho M giãy giụa và dùng tay sờ bóp ngực M. Do bị say, M chống cự yếu ớt một lúc thì mệt nằm im, Y bắt đầu cởi quần áo của M và của Y ra rồi thực hiện hành vi giao cấu với M được một lúc thì Y cũng mệt nên sang giường X đang nằm để ngủ. Sau khi Y giao cấu xong, thấy M nằm im, quần áo đã bị cởi thì X tự cởi quần áo của mình rồi qua nằm sấp đè lên người và sờ soạng M; M dùng tay đẩy X ra và nói: Buông ra nhưng X không dừng lại mà tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu với M. Giao cấu được một lúc thì mệt nên X rời khỏi người M rồi nằm ngủ trên giường cùng M.

Khoảng 3h40 phút cùng ngày, X thức dậy thấy M nằm ngủ say, không mặc quần áo và cũng không biết gì nên tiếp tục giao cấu với M lần nữa. Trong lúc X đang giao cấu thì M bắt đầu nhận thức được nhưng do vẫn còn say, mệt nên M để mặc. Khoảng 20 phút sau, M tỉnh dậy dùng tay đánh, chửi mắng X rồi tự mặc quần áo của mình lại. Thấy Y nằm ngủ giường bên cạnh nên M lấy dép đánh vào mặt và lớn tiếng chửi Y.

Theo Kết luận Giám định pháp y về tình dục số 49/2020/PY-TgT ngày 07.4.2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định, đối với M: Âm hộ phù nề, âm đạo giãn; Màng trinh rách vị trí 3 giờ, 6 giờ, 9 giờ. Toàn thân không phát hiện dấu vết thương tích. Theo qui định tổn thương màng trinh không xác định tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Z đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành X và bị cáo Võ Văn Y phạm tội “Hiếp dâm”.

- Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn

Thành X 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 03/4/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54. Xử phạt bị cáo Võ Văn Y 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam: ngày 03/4/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Ngày 29.9.2020, các bị cáo Nguyễn Thành X và Võ Văn Y kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

Các bị cáo Nguyễn Thành X và Võ Văn Y đã có hành vi lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của chị M để giao cấu trái ý muốn của chị M. Hai bị cáo cùng có hành vi hiếp dâm một người và bị cáo X thực hiện hành vi giao cấu 02 lần trái với ý muốn của chị M. Do đó cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Hiếp dâm” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên chấp nhận. Xét kháng cáo của các bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt các bị cáo mức án như trên là có căn cứ. Tuy nhiên, HĐXX cũng xem xét các bị cáo phạm tội lần đầu, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội có phần hạn chế vì giữa các bị cáo và bị hại là bạn cùng lớp, các bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại say bia để giao cấu trái ý muốn của bị hại. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khắc phục toàn bộ hậu quả xảy ra; được bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cũng cần khoan hồng giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thành X và Võ Văn Y, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng: Điểm c, d khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành X 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/4/2020.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Y 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/4/2020.

2. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thành X và Võ Văn Y không phải chịu án phí HSPT.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA H.Z;
- Cơ quan THAHS H.Z;
- Chi cục THADS H.Z;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình