

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 196/2024/HS-ST.

Ngày: 08/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Sơn;

Ông Vương Đình Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 08/7/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2024/TLST-HS ngày 10/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2024/HSST-QĐ ngày 27/6/2024 đối với các bị cáo:

1. Vũ Huy Hoàng, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Số 7, tổ 27, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Mạnh Thắng, sinh năm 1972 và bà Trần Tuyết Nga, sinh năm 1973; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án: Có 02 tiền án.

- Ngày 24/11/2017, TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo Bản án HSST số 337/2017/HSST. Ra trại ngày 29/8/2019. Chưa được xóa án tích.

- Ngày 23/12/2021, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội: “Tổ chức cho người khác ở lại Việt Nam trái phép” theo Bản án HSST số 466/2021/HSST. Ra trại ngày 28/8/2023. Chưa được xóa án tích

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 21/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Đức Tùng, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; ĐKNKTT: 30/109 Nguyễn Sơn, phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. Nơi ở: Phòng 1014 CT9C, Khu đô thị Việt Hưng, đường Nguyễn Cao Luyện, phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồ Hồng Hải, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Mùi, sinh năm 1964; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Có 01 tiền án.

- Ngày 23/12/2021, TAND thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 40 tháng về tội “Tổ chức cho người khác ở lại Việt Nam trái phép” theo Bản án HSST số 466/2021/HSST Chưa được xóa án tích.

Bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 21/12/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an tp Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Tuyết Nga, sinh năm 1973. Địa chỉ: Tổ 27, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Có mặt.

2. Công ty cổ phần kinh doanh F88 Hà Nội. Địa chỉ: Phòng 206, tầng M, tòa nhà N01A, số 275 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Đại diện theo uỷ quyền: Ông Phạm Tiến Dũng – Chuyên viên Phòng khai thác tài sản. Theo giấy uỷ quyền ngày 13/6/2024. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 21/12/2023, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Nam Từ Liêm làm nhiệm vụ tại ngõ 2B Lê Đức Thọ, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì phát hiện Hồ Đức Tùng đứng dưới đường trước sảnh Tòa B Chung cư The Zai có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Lúc này, Tùng vứt bao thuốc lá đang cầm xuống đường sau đó tự nguyện nhặt lên giao nộp. Kiểm tra bên trong bao thuốc, tổ công tác phát hiện bên trong 01 túi nilon màu cam chứa 04 viên nén màu nâu và 01 túi nilon màu cam chứa các hạt tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Hồ Đức Tùng khai nhận viên nén là ma túy “kẹo” và tinh thể màu trắng là ma túy ketamine, số ma túy trên là của Vũ Huy Hoàng cùng Tùng mang đi giao cho khách mua, khi gần đến nơi thì Hoàng xuống xe ở ngã tư còn Tùng đi xe máy vào giao cho khách thì bị phát hiện, bắt giữ. Tiến hành dẫn giải Hồ Đức Tùng, kết quả Tùng đã chỉ đúng vị trí mà Hoàng xuống xe đứng chờ đồng thời phát hiện Vũ Huy Hoàng đang ở vị trí trên nên tổ công tác tiến hành kiểm tra và bắt giữ. Cơ quan công an lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm để xác minh, làm rõ (BL 8).

* Vật chứng thu giữ (BL 13):

- Tạm giữ của Hồ Đức Tùng: 01 (một) túi nilon màu cam bên trong chứa 04 viên nén hình chữ nhật màu nâu; 01 (một) túi nilon màu cam bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi, gắn sim số 0359595019 và 0896605482; 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29H2- 545.54.

- Tạm giữ của Vũ Huy Hoàng: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Plus, gắn sim 0782452580.

Kết luận giám định số 8595/KL-KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận (BL 21):

“- 04 viên nén hình chữ nhật màu nâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,704 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,506 gam.”

Quá trình điều tra xác định:

Năm 2021, Vũ Huy Hoàng và bị can Hồ Đức Tùng cùng đi thụ án trong vụ: “Tổ chức cho người khác ở lại Việt Nam trái phép”. Sau khi ra tù, Hoàng và Tùng vẫn giữ liên lạc với nhau. Do Hoàng có sử dụng ma túy và cần tiền tiêu sài nên nảy sinh ý định mua bán ma túy kiếm lời. Khoảng 14 giờ 26 phút ngày 21/12/2023,

Hoàng đang làm việc ở công ty F88 tại địa chỉ 329 Ngô Xuân Quảng, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội thì nhận được tin nhắn từ tài khoản “Hl E.Tiếp” của đối tượng Tiếp hỏi mua 04 viên ma túy “keo” và 01 chỉ ma túy ketamine cho một người bạn tên Toàn sử dụng số điện thoại 0582944951. Hoàng và Tiếp thỏa thuận tiền mua ma túy là 4.900.000 đồng trong đó có 300.000 đồng là tiền công của Hoàng. Sau đó, Tiếp bảo Hoàng gọi điện qua Telegram cho một người tên Long có tài khoản là “Atulu” để mua ma túy. Tiếp bảo Hoàng là Toàn sẽ chuyển khoản trả trước 2.500.000 đồng để Hoàng đi gặp Long lấy ma túy mang đi giao cho Toàn sau đó thu nốt của Toàn 2.400.000 đồng, Hoàng đồng ý. Sau đó, Hoàng nhắn tin qua ứng dụng zalo rủ Hồ Đức Tùng cùng đi bán ma túy, Tùng đồng ý. Khi này, Hoàng đang làm việc cùng anh Lương Hữu Hải (Sinh năm: 1998; HKTT: thôn An Thị, xã Yên Bình, huyện Ý Yên, Nam Định) ở công ty thì Hoàng nói với anh Hải tài khoản bị lỗi nên mượn số tài khoản ngân hàng của anh Hải để nhận chuyển khoản hộ, anh Hải đồng ý và gửi số tài khoản 0001026205433 ngân hàng Vietcombank cho Hoàng. Hoàng sau đó gửi số tài khoản của anh Hải cho Tiếp qua zalo để Tiếp thanh toán tiền mua ma túy. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, tài khoản của anh Hải nhận được số tiền 2.500.000 đồng từ tài khoản số 19037024203011 ngân hàng Techcombank mang tên Lã Thị Hồng Nhung. Khoảng 15 giờ 25 phút cùng ngày, anh Hải đã chuyển khoản số tiền trên vào tài khoản số 0782452580 ngân hàng số Cake của VP Bank cho Hoàng. Khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, Tùng đi đến chỗ làm của Hoàng ở F88 Trâu Quỳ, Gia Lâm. Sau đó Hoàng và Tùng cùng đi bán ma túy. Trên đường đi thì Hoàng bảo đi bán ma túy cho một người tên Toàn. Do Hoàng bảo Tùng cùng đi một xe nên Tùng bảo Hoàng đi theo Tùng để Tùng gửi xe ở khu chung cư cũ địa chỉ ngõ 164 Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội. Trong lúc Tùng đi gửi xe thì Hoàng bảo Tùng đợi Hoàng để Hoàng đi lấy ma túy. Sau đó, Hoàng gọi điện thoại qua Telegram cho một người bán ma túy tên Long để mua 4 viên ma túy “keo” và 1 chỉ ma túy ketamine thì được Long hẹn đến khu vực ngách 135/48 Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội để giao dịch. Lúc này, Hoàng một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29H2-545.54 đến điểm hẹn gọi cho Long để lấy ma túy thì được Long hướng dẫn tìm ở dưới đất gần cột biển báo chỉ đường lấy được một bao thuốc lá 3 số 555 bên trong có 01 túi nilon màu cam chứa 4 viên ma túy “keo” và 01 túi nilon màu cam chứa 01 chỉ ma túy ketamine (BL 64-85, 165-189, 258-267, 291-301, 306-313).

Sau khi lấy được ma túy, Hoàng cất giấu ma túy vào người và đi đến trước cổng bệnh viện đa khoa Bắc Hà, số 137 đường Nguyễn Văn Cừ, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội để đón Tùng để cùng đi bán ma túy. Tùng điều khiển xe máy BKS: 29H2-545.54 chở Hoàng ngồi phía sau chỉ đường. Trên đường đi, để tránh bị lộ, Hoàng mượn điện thoại số 0979184019 của Tùng để gọi cho Toàn xác nhận sẽ giao ma túy đến. Khi Tùng và Hoàng đi đến đoạn giao cắt giữa ngõ 2B Lê Đức Thọ với ngõ 2 Hàm Nghi, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì Hoàng bảo Tùng dừng xe để Hoàng xuống xe đứng đợi vì Hoàng không muốn lộ mặt là người bán ma túy. Sau đó, Hoàng đưa cho Tùng bao thuốc lá chứa ma túy và bảo Tùng một mình đi xe máy đến trước sảnh B tòa nhà The Zoi trên đường Lê Đức Thọ, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm gọi điện thoại cho khách để giao ma túy và thu 2.400.000 đồng còn lại. Khi Tùng đi đến sảnh B tòa nhà The Zoi thì dựng xe máy ở gần sảnh và đi bộ sang góc cây đối diện bên kia đường đứng đợi khách. Để tránh bị phát hiện thì Tùng lấy

bao thuốc có chứa ma túy ra để ở gốc cây rồi sử dụng số điện thoại 0359595019 gọi đến số điện thoại 0582944951 xác nhận khách mua ma túy. Lúc này Tùng nhìn thấy có một nam thanh niên đứng ở trên sảnh B tòa nhà The Zai vẫy tay ra hiệu gọi Tùng đi sang đường. Đúng lúc này, Tùng bị tổ công tác cơ quan công an kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Tổ công tác tiến hành dẫn giải Hồ Đức Tùng đến vị trí của Hoàng xuống xe thì phát hiện Vũ Huy Hoàng đang ở vị trí trên nên tổ công tác tiến hành bắt giữ Hoàng. Cơ quan công an lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở Công an quận Nam Từ Liêm để xác minh, làm rõ (BL 64-85, 165-189).

Đối với anh Lương Hữu Hải là người cho Hoàng mượn tài khoản để nhận số tiền 2.500.000 đồng, do bị can Hoàng và anh Hải đều khẳng định anh Hải không biết và không liên quan gì đến việc mua bán ma túy của Hoàng và Tùng nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý (BL 277-281).

Đối với người bán ma túy tên Long, bị can Hoàng khai Long là người bán ma túy do Tiếp giới thiệu, việc giao dịch với Long là do Tiếp thực hiện. Sau đó, Hoàng liên lạc với Long qua tài khoản Telegram là “AluTu”, không biết số điện thoại đăng ký. Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Công an phường Ngọc Lâm, Long Biên rà soát camera để thu thập hình ảnh tại khu vực ngách 135/48 Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội và truy tìm người có liên quan đến vụ án nhưng không phát hiện thêm thông tin gì. Do bị can Hoàng và Tùng khẳng định không biết gì về nhân thân lai lịch và chưa từng gặp Long nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý (BL 198).

Đối với đối tượng tên Toàn là người mua ma túy, sử dụng số tài khoản 19037024203011 ngân hàng Techcombank và số điện thoại 0582944951, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản ngân hàng trên là chị Lã Thị Hồng Nhung (Sinh năm: 1994; HKTT: Đội 2, xã Hưng Công, huyện Bình Lục, Hà Nam). Tại cơ quan điều tra, chị Nhung khai là người đăng ký và hiện vẫn sử dụng tài khoản ngân hàng trên. Chị Nhung mở hiệu thuốc Trí Phong tại địa chỉ số nhà 16 ngõ 20 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Chị thường xuyên sử dụng số tài khoản này để nhận tiền mua thuốc của khách hoặc có người nhờ chuyển khoản hộ. Chị Nhung khẳng định không biết và không liên quan gì đến ma túy, cũng không quen biết Vũ Huy Hoàng, Hồ Đức Tùng, Bùi Văn Tiếp. Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại 0582944951 xác định người đăng ký thuê bao là chị Phạm Diệu Linh (Sinh năm: 1999; HKTT: thôn Tiền Thắng, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, Hưng Yên). Chị Linh khẳng định bản thân không đăng ký, không sử dụng số điện thoại 0582944951 và khẳng định bản thân không biết, không liên quan gì đến ma túy, không quen biết Vũ Huy Hoàng, Hồ Đức Tùng, Bùi Văn Tiếp. Ngoài ra, cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Công an phường Mỹ Đình 2 rà soát, truy tìm người khách mua ma túy, dữ liệu hình ảnh Camera tại khu vực ngõ 2B đường Lê Đức Thọ và Chung cư The Zai nhưng không phát hiện gì. Do bị can Hoàng chỉ được nghe Tiếp bảo mua ma túy cho Toàn nhưng Hoàng không liên lạc với Toàn và cũng không trực tiếp đi giao ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, làm rõ đối tượng tên Toàn mua ma túy (BL 336-349, 360).

Đối với đối tượng Tiếp là người mua ma túy hộ cho đối tượng Toàn, bị can Vũ Huy Hoàng khai Tiếp tên đầy đủ là Bùi Văn Tiếp (Sinh năm: 2000; HKTT: xã Trục Ninh, huyện Trục Ninh, Nam Định). Năm 2021, Hoàng thi hành án tại Trại

tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội và quen biết với Bùi Văn Tiếp là người cùng chấp hành án. Sau khi ra tù Hoàng và Tiếp liên lạc với nhau qua ứng dụng Zalo, Hoàng không lưu số điện thoại của Tiếp mà lưu tên tài khoản Zalo của Tiếp là “Hl E.Tiếp”. Hoàng khẳng định bản thân chỉ là người đi giao ma túy lấy tiền công còn Tiếp mới là người trực tiếp giao dịch mua bán ma túy với Toàn và người bán ma túy tên Long, Hoàng khẳng định bản thân phạm tội theo sự chỉ dẫn của Tiếp. Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn Tiếp khẳng định bản thân có quen biết với Vũ Huy Hoàng khi cùng đi chấp hành án phạt tù nhưng Tiếp không biết và không liên quan gì đến việc mua bán ma túy của Hoàng. Tiếp khẳng định những tin nhắn của zalo “Hl E.Tiếp” do Hoàng lưu trong máy không phải do Tiếp nhắn. Tiến hành đối chất giữa Tiếp và Hoàng thì Tiếp và Hoàng vẫn giữ nguyên lời khai. Ngày 09/01/2024, Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Công ty Cổ phần VNG yêu cầu cung cấp thông tin tài khoản Zalo “Hl E.Tiếp” và sau đó ngày 06/02/2024, 08/3/2024 cơ quan điều tra tiếp tục có văn bản bản đôn đốc trả lời nhưng đến nay cơ quan điều tra chưa nhận được kết quả trả lời của Công ty VNG. Do đó, ngày 17/5/2024, Cơ quan điều tra quyết định tách hành vi, tài liệu có liên quan đến tài khoản zalo “Hl E.Tiếp” và hành vi của Bùi Văn Tiếp để tiếp tục điều tra, làm rõ (BL 231-233, 316-324, 379-385, 394).

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen BKS: 29H2 - 545.54, số khung: RLHJK0358PZ193056, số máy: JK03E7893113, cơ quan điều tra tiến hành xác minh phương tiện xác định chủ đăng ký xe là bị can Vũ Huy Hoàng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên do chị Trần Tuyết Nga (Sinh năm: 1973; Nơi thường trú: Tổ 27, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội) - mẹ đẻ của Hoàng mua cho Hoàng để sử dụng công việc hàng ngày nhưng sau đó do cần tiền tiêu sài nên Hoàng đã cầm cố xe máy nêu trên theo dạng ký gửi đăng ký xe tại Công ty Cổ phần kinh doanh F88 Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Công Dũng (Sinh năm: 1996; Nơi thường trú: thôn Thụy Lôi, xã Thụy Lâm, huyện Đông Anh, Hà Nội) - đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần kinh doanh F88 Hà Nội cung cấp “Hợp đồng cho vay cầm cố tài sản” giữa công ty với Vũ Huy Hoàng về việc cầm cố là xe máy BKS: 29H2-545.54, hiệu lực hợp đồng đến ngày 09/11/2024 kèm theo “Thỏa thuận sử dụng tài sản” theo đó Công ty F88 cho Hoàng mượn lại xe máy BKS: 29H2-545.54 để sử dụng, còn giấy tờ đăng ký xe vẫn do công ty lưu giữ. Ông Dũng khẳng định công ty không biết, không liên quan gì đến hành vi vi phạm pháp luật của Vũ Huy Hoàng và có đề nghị được nhận lại xe máy BKS: 29H2-545.54 để bảo đảm việc thực hiện hợp đồng dân sự giữa các bên liên quan. Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe máy trên đến Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm để xử lý theo quy định của pháp luật (BL 208-209, 361-378).

Cáo trạng số 151/CT-VKS ngày 06/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Vũ Huy Hoàng phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Hồ Đức Tùng phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa giữ nguyên bản Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả nguy hiểm hành vi, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử:

Đối với bị cáo Vũ Huy Hoàng: Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù.

Đối với bị cáo Hồ Đức Tùng: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 và khoản 5 Điều 65; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù tổng hợp hình phạt 20 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án HSST số 466/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt chung cho cả 2 bản án từ 56 đến 62 tháng tù được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2021 đến ngày 16/8/2021 của bản án số 466/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01(một) điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi, gắn sim số 0359595019 và 0896605482; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Plus, gắn sim 0782452580 và 1 xe máy thu giữ của bị cáo Hoàng. Buộc bị cáo Hoàng nộp lại số tiền 2.500.000 đồng đã nhận qua tài khoản để sung công quỹ nhà nước.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) túi nilon màu cam bên trong chứa 04 viên nén hình chữ nhật màu nâu; 01 (một) túi nilon màu cam bên trong chứa tinh thể màu trắng;

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố được tóm tắt ở phần trên. Các bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, tài liệu thu giữ, vật chứng vụ án, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15h30 đến 18h giờ ngày 21/12/2023, tại trước sảnh Tòa B Chung cư The Zai ở ngõ 2B Lê Đức Thọ phường Mỹ Đình 2 quận Nam Từ Liêm Hà Nội các bị cáo Vũ Huy Hoàng và Hồ Đức Tùng cùng thống nhất ý chí, thực hiện hành vi đi mua và cất giấu lượng ma túy gồm 04 viên ma túy “keo” và 01 chỉ ma túy Ketamine với mục đích đi bán lại cho người khác nhằm kiếm lời thì bị bắt quả tang.

Hành vi của hai bị cáo Hoàng và Tùng thống nhất ý chí, cùng thực hiện hành vi đi mua ma túy của người khác gồm 4 viên ma túy keo có trọng lượng là 1.704 gam và 1 chỉ Ketamin có trọng lượng là 1.506gam để bán lại cho người khác đã

phạm vào tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điều 251 BLHSS. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, ma túy đang là hiểm họa chung cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, tác động rất xấu đến trật tự xã hội, hủy hoại sức khỏe, khánh kiệt kinh tế, các bị cáo biết rõ và buộc phải biết tác hại rất nguy hiểm do ma túy gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ mục đích vụ lợi cá nhân, thu lời bất chính. Xét nhân thân các bị cáo đối với bị cáo Hoàng đã có 2 tiền án chưa được xóa lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm p khoản 2 điều 251 BLHS. Đối với bị cáo Tùng lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm trong thời gian thử thách của án treo cũng thể hiện cả 2 bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nhưng không tiếp thu cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly các bị cáo khỏi xã hội trong thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân các bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Đối với bị cáo Tùng thời gian tạm giữ, tạm giam của bản án trước từ ngày 28/5/2021 đến ngày 16/8/2021 sẽ được trừ đi trong việc tổng hợp hình phạt chấp hành chung cho cả 2 bản án.

Khi lượng hình, HĐXX có xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung: “Phạt tiền” cho bị cáo.

Đối với đối tượng tên là Long người đã bán ma túy và đối tượng tên Toàn người mua ma túy, cơ quan Điều tra đã áp dụng tất cả các biện pháp và nghiệp vụ điều tra theo quy định nhưng do bị cáo Hoàng và Tùng đều không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể của 2 đối tượng này nên cơ quan Điều tra không xác minh, làm rõ, xử lý được là có căn cứ.

Đối với đối tượng Bùi Văn Tiếp do Tiếp không thừa nhận lời khai của bị cáo Hoàng cũng như không thừa nhận tin nhắn Zalo với bị cáo Hoàng, cơ quan Điều tra đã có văn bản yêu cầu công ty cổ phần VNG cung cấp thông tin về tài khoản Zalo “HI E Tiep” nhưng chưa nhận được văn bản trả lời nên cơ quan Điều tra đã ra quyết định tách các tài liệu có liên quan đến đối tượng Tiếp để tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với anh Lương Hữu Hải và chị Lã Thị Hồng Nhung, tài liệu điều tra thể hiện anh Hải và chị Nhung không liên quan đến hành vi mua, bán ma túy của các bị cáo nên cơ quan Điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng vụ án là ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 2 điện thoại di động thu giữ của 2 bị cáo tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 2.500.000đ bị cáo Hoàng đã nhận qua tài khoản của mình cần buộc bị cáo truy nộp để sung quỹ nhà nước.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen BKS: 29H2 - 545.54, số khung: RLHJK0358PZ193056, số máy: JK03E7893113 thu giữ của bị cáo

Hoàng. Xét những yêu cầu liên quan đến chiếc xe máy trên tài liệu hồ sơ thể hiện bị cáo dùng vào việc đi lại và việc phạm tội nên hoàn toàn có thể bị tịch thu sung quỹ nhà nước, tuy nhiên chiếc xe máy trên bà Nga mua cho bị cáo không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và xe máy này đang được cầm cố tại công ty cổ phần kinh doanh F88 nên áp dụng và đảm bảo quyền lợi người thứ ba ngay tình nên không cần thiết phải tịch thu mà trả lại chiếc xe máy trên cho công ty cổ phần kinh doanh F88, giữa công ty cổ phần kinh doanh F88 và bà Nga nếu có tranh chấp liên quan đến việc cầm cố chiếc xe máy trên sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt cũng như về trách nhiệm Dân sự và xử lý vật chứng cơ bản là phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Huy Hoàng, Hồ Đức Tùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Vũ Huy Hoàng 7(Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56, khoản 5 điều 65; Điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Hồ Đức Tùng 30 (Ba mươi) tháng tù, tổng hợp hình phạt 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án hình sự sơ thẩm số 466/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án là 50 (Năm mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023 (được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm từ ngày 28/5/2021 đến ngày 16/8/2021 của Bản án số 466/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội).

2. Căn cứ vào: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Trả cho Công ty cổ phần kinh doanh F88 Hà Nội: 01 xe máy Honda Vision màu xám-đen BKS: 29H2 - 545.54, số máy: JK03E7893113, số khung: RLHJK0358PZ193056 hiện đang lưu giữ tại Thi hành án Dân sự quận Nam Từ Liêm theo biên bản giao nhận vật chứng số 232 ngày 8/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại Redmi màu đen gắn 02 sim vật lý, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy, thời điểm bàn giao máy bị khoá màn hình; 01(một) điện thoại Iphone 14 Plus màu đen số Imei: 354692330903119 gắn 01 sim vật lý, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong trên có chữ ký giáp lai của đương sự Hồ Đức Tùng, cán bộ Nguyễn Thanh Tuấn, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và hình dấu tròn màu đỏ của Công an quận Nam Từ Liêm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 232 ngày 8/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

Buộc bị cáo Hoàng nộp 2.500.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;

Trần Văn Tịnh.