

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 31/2019/HS-PT
Ngày: 08/4/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Các Thẩm phán: Ông Vi Văn Chất, ông Nguyễn Hữu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 08/4/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2019/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Đinh Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 427/2018/HS-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Đinh Văn K; Tên gọi khác: không; sinh ngày 10 tháng 11 năm 1976 tại huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Xóm 1, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi ở hiện nay: Khối V, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; có vợ Trần Thị T sinh năm 1972 và 01 con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2018 đến ngày 04/8/2018; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 22/02/2018, tại nhà ông Nguyễn Thanh M, sinh năm 1957, ở khối V, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An, cháu Nguyễn Thị Bảo N, sinh ngày 27/02/2003 (là con gái ông M) đang ngồi xem ti vi tại tầng 2, thì Đinh Văn K là hàng xóm, cạnh nhà ông M sang chơi. Thấy ông M đã đi làm, cháu

Nhưng ở nhà một mình đang xem ti vi, K đến ngồi ở ghế đối diện với N xem ti vi và nói chuyện một lúc. Khoảng 15 phút sau, K đi đến ngồi cạnh cháu N dùng tay xoa lên bụng cháu N, rồi tiếp tục dùng cả hai tay bóp vào vùng ngực của cháu N hơn 10 phút. Sau đó K nói với cháu N: “Không được nói với ai” và bỏ về. Khoảng 2 phút sau, K tiếp tục đi sang nhà gặp cháu N và đưa cho cháu N một tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và nói với cháu N “Đừng nói với ai nhé” nhưng cháu N không nhận tiền nên K về luôn, sau này cũng không sang nhà cháu N nữa. Theo lời khai của cháu N thì ngay sau khi thực hiện hành vi nêu trên, K còn đe dọa, cởi quần áo của cháu N rồi bế vào nhà vệ sinh ở tầng 2 của gia đình ông M giao cấu với cháu N.

Đến ngày 16/4/2018, cháu N kể toàn bộ sự việc bị K ép phải quan hệ tình dục cho ông M và bà Thái Thị Thanh L (mẹ cháu N) biết. Khoảng 20 giờ cùng ngày 16/4/2018, theo yêu cầu của gia đình ông Mai, Đinh Văn Kiểu cùng với vợ là Trần Thị T đến nhà ông M. Tại đây, K quỳ xuống trước ông M, bà L và nói: “Em xin lỗi anh chị”. Sau khi dùng điện thoại quay lại việc này, ông M yêu cầu K về viết kiểm điểm và phải có biện pháp đền bù thỏa đáng cho cháu N. Tuy nhiên, sau đó K không đến gặp ông M nữa nên bà L đã viết đơn tố cáo K. Ngày 30/5/2018, K đến Công an thành phố V đầu thú, khai nhận hành vi dâm ô cháu N như trên.

Tại Kết luận giám định pháp y về tình dục số 10/GĐPY ngày 22/5/2018 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: Trên cơ thể cháu Nguyễn Thị Bảo N không có dấu vết tổn thương. Màng trinh hình viên, lỗ màng trinh giãn vừa, có vết rách cũ ở vị trí 7 giờ, vết rách sâu tới chân màng trinh. Soi tươi dịch âm đạo, không thấy tinh trùng trong âm đạo.

Tại biên bản đối chất ngày 12/8/2018, Đinh Văn K không thừa nhận hành vi giao cấu như cháu N đã khai, kết luận giám định không thấy tinh trùng trong âm đạo. Vì vậy, không đủ cơ sở kết luận về hành vi này.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 427/2018/HS-ST ngày 26/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố Bị cáo Đinh Văn K phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đinh Văn K 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2018, bị cáo Đinh Văn K làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn K vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn K thừa nhận: Vào hồi 14 giờ 15 phút ngày 22/02/2018, tại phòng khách tầng 2 nhà ông Nguyễn Thanh M, địa chỉ: Khối V, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An, bị cáo đã có hành vi dùng hai tay bóp vào vùng ngực là vùng nhạy cảm của cháu Nguyễn Thị Bảo N. Cháu N, sinh ngày 27/02/2003 nên tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi nêu trên, cháu N mới được 14 tuổi 11 tháng 25 ngày. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo của bị cáo: Về kháng cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tuy vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em; làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử phạt nghiêm minh, do đó không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; giữa bị cáo với gia đình bị hại là hàng xóm thân thiết, chỉ vì dục vọng nhất thời mà phạm tội; quá trình điều tra, giải quyết vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện đầu thú và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bố của bị cáo có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo hưởng án treo là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy rõ được sự tha thứ, tấm lòng bao dung, độ lượng của gia đình bị hại đối với bị cáo và sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội để cải tạo, tu dưỡng bản thân thành người công dân tốt.

[3] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận một phần kháng cáo nên không phải

chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đinh Văn K, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo nhưng không cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: bị cáo Đinh Văn K 04 (bốn) tháng tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2018 đến ngày 04/8/2018.

Về án phí: Bị cáo Đinh Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TP.Vinh;
- Chi cục THADS TP.Vinh;
- Công an TP.Vinh;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- UBND Phường V, TP.V;
- Bị cáo;
- Lưu HSơ, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Từ